



联合国



环境规划署

Distr.
GENERAL
UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/2
22 October 2008
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

执行蒙特利尔议定书
多边基金执行委员会
第五十六次会议
2008年11月8日至12日，多哈

秘书处的活动

多边基金秘书处对卡塔尔政府为在多哈主办执行委员会的第五十六次会议慷慨捐助 **300,000** 美元表示感谢。

通报执行委员会第五十五次会议所作决定

1. 向执行委员会全体成员、第五十五次会议其他与会者和蒙特利尔议定书缔约方提交了载有执行委员会决定的第五十五次会议的报告(UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/53 和 Corr.1)。此外,还向 115 个第 5 条国家以及有关双边和执行机构送交了与项目核准、执行拖延和年度付款申请提交拖延有关的决定。秘书处以电子邮件形式向会议的所有与会者和蒙特利尔议定书缔约方发送了概述第五十五次会议所决定的会后文件,并将之公布于多边基金的互联网和网站上。

要求秘书处和/或执行机构采取某些行动的决定

2. 秘书处向财务主任发出指示,要求在第五十五次会议报告定稿后即向 4 个执行机构划拨第五十五次会议核准的净拨款的资金,同时用双边项目的核准金额抵消有关国家的捐款。

3. 根据第 55/43(i)号决定,秘书处致函一些机构,目的是查明哪些单独、区域或双边供资机制有可能适合和适用于及时地共同融资以补充多边基金的臭氧资金和实现额外的气候好处的来源。这些机构包括全球环境基金(全环基金)、the Fonds Français pour l'Environnement Mondial、PROPARCO(致力于发展和环境领域公私伙伴关系方面工作的财务机构)、世界银行的碳融资股、非洲开发银行、美洲开发银行和欧洲复兴开发银行。本文件印发时,收到了载于附件一中的两份答复。

审查筹备第五十六次会议的各项任务

4. 为筹备第五十六次会议,秘书处开展了以下任务。

资源和规划情况

资金余额和供应情况

5. 秘书处编制了关于资金余额和供应情况的资料,其中包括:关于各机构所持已承付余额的审查,以及与已完成项目所余资金有关的任何机构支助费用。资料还包括关于可供执行委员会第五十六次会议核准的资源总额的计算。资源包括捐款情况中所记录的现金和期票,外加已完成项目退还的余额形式的资金。总共 1,124,367 美元(不包括机构资助费用)将作为余额退还,因此,截至 2008 年 10 月 3 日,可供执行委员会第五十六次会议核准的资金为 101,067,102 美元。

2008 年业务计划和年度付款申请提交的拖延

6. 秘书处参照提交第五十六次会议的呈件以及前由第五十四和第五十五次会议核准的资金,审查了 2008 年业务计划的执行情况,并审查了核准资金与申请在价值上与业务计划中的资金的差额。UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/5 号文件重点说明了要求履约但尚未提交第五

十六次会议的活动。文件还评估了迄今已核准的预先承付款项以及提交第五十六次会议核准的其他承付款项。秘书处还编制了关于年度付款申请呈件拖延的资料，这些资料表明，有 30 份应提交的呈件没有提交第五十六次会议，其中 12 份付款申请是连续两次或三次会议没有提交。UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/5 号文件的增编进一步述及提交第五十六次会议的预先承付款项在多大程度上与 2008—2010 年业务计划涉及这些款项的数额一致。

拖延项目的执行情况和第 5 条国家实现遵守《蒙特利尔议定书》今后管制措施的前景

7. 根据第 2007 年的第 7 条 (A7) 数据，就未提交 2007 年 A7 数据的国家而言，根据 2007 年国家方案数据，秘书处编制了第 5 条国家实现遵守《蒙特利尔议定书》今后管制措施的履约状况的最新情况。就没有提交 2007 年 A7 数据或国家方案数据的 18 个国家而言，评估依据的是以往年份的数据。UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/6 提供的分析的主要目的，是查明仍需采取由多边基金所支助的行动解决的那些消耗臭氧层物质。根据第 55/4(f)号决定，秘书处在考虑了缔约方根据通信和后续电话所作评论的情况下修订了不遵守情事指标的风险。文件包括更新的风险评估以及各国对评估中所使用的指标所表示的意见。外交还提供了关于存在履约问题的国家的执行出现拖延的项目的资料。

三年期滚动示范淘汰计划：2009-2011 年

8. 根据第 53/5(d)号决定，秘书处编制了拟议的 2009—2011 三年期滚动示范淘汰计划，以便为编制多边基金的 2009—2011 年业务计划 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/7) 提供指导。根据这一示范的结果，2,156.5 ODP 吨的消耗臭氧层物质 — 主要是各类氟氯化碳 — 仍然有待解决，以使所有第 5 条国家能够实现履行《蒙特利尔议定书》。上述数量中大约 86% 与淘汰氟氯化碳有关。还应注意的是，在 2008 年的剩余期间以及 2009—2011 三年期期间的核准多年行业和国家淘汰计划中，12,197.8 ODP 吨消耗臭氧层物质的消费以及 7,997.0 ODP 吨消耗臭氧层物质的生产 (均不包括氟氯烃) 有待淘汰。在已原则上获得核准的 2008 年供资总额中，涉及 19 个国家的淘汰项目的付款的 5,764,682 美元的金额尚未提交第五十六次会议。文件还提供了 144 个第 5 条国家所报告的 2007 年氟氯烃的消费量和生产量，分别为 26,367.8 ODP 吨和 30,581.3 ODP 吨。

监测与评价

9. 高级监测与评价干事编制了完成项目综合报告 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/9 和 Add.1)，分析了自第五十三次会议以来各双边和执行机构提交的项目完成综合报告。他还编制了关于评价体制建设项目的最后报告 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/8 号文件)，以及 2009 年监测和评价工作方案草案 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/10 号文件)。

关于附有具体报告要求的核准项目执行情况的报告

10. 秘书处审查了各执行机构代表阿根廷、不丹、中国、哥伦比亚、克罗地亚、加纳、肯尼亚和墨西哥 (两个项目) 等国政府提交的进度报告，审查时参照了原有的项目提案、

各国政府根据《蒙特利尔议定书》第 7 条报告的消耗臭氧层物质数据以及执行委员会和缔约方会议所作有关决定。秘书处的审查和评论载于 UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/11 号文件。如 UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/11/Add.1 号文件所述，秘书处还根据各执行机构的报告以及与各执行机构以及与全环基金秘书处的讨论，报告了执行执行委员会第四十七次会议所核准的冷风机项目（第 47/26 号决定）的进展情况。

项目审查

11. 秘书处收到了供第五十六次会议审议的多年期协定、项目和活动，申请资金额共计 104,943,767 美元。这一金额包括拟议供原则上核准的新多年期协定的资金总额。资金总额中还涵盖了 148 项供资请求，其中包括具体的年度付款以及其他项目/活动，总额共计 102,379,257 美元（适用情况下包括机构支助费用）。经秘书处审查后，提交执行委员会审议的项目和方案共计 139 个，占所收到供资请求总数的 93.9%，其资金额为 79,853,565 美元，占申请供资总额的 78%。秘书处编制了一份项目审查期间所查明问题的概览（UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/12 号文件），其中包括对自执行和双边机构收到的呈件的说明和数字统计，以及对对照各呈件所申请资金的可得资金余额的评估。文件中提及一项政策问题，即：再次提交为以往未获核准项目供资的申请的问题。

12. 根据第 55/13(d)号决定，秘书处编制了 UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/13 号文件，提出了编制氟氯烃投资和相关活动的供资金额的成本结构的建议。秘书处还概述了各双边机构提出的申请，参照 2008 年双边合作可使用的最高数额，指出其是否符合执行委员会的核准条件（UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/14 号文件）。此文件还标出了参照的有关会议文件，包括关于双边申请的讨论。

行政费用

13. 根据第 55/44 号文件，秘书处编制了 UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/19 号文件所载对普华永道公司关于行政费用问题的报告的审查。文件提出了一些关键性问题供执行委员会审议，包括行政费用的标准定义和工发组织的信托基金的问题。

14. 关于行政费用的任何决定都可能对委员会审议 2009—2011 三年期的核心单位费用以及双边机构的履约协助方案和机构费用具有影响。秘书处在 UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/20 号文件中审查了核心单位费用，文件审查了开发计划署、工发组织和世界银行 2006 年和 2007 年核心单位预算数据及其他行政费用，2008 年费用估计和 2009 年的拟议费用。该分析包括对 2009 年可获得的行政费用在多大程度上能够满足 2009 年的拟议费用的评估。

氟氯烃淘汰

15. 秘书处汇编了以往会议的有关资料，以便帮助审议氟氯烃生产行业的淘汰问题（UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/57），以及与资助氟氯烃淘汰的成本因素有关的问题

(UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/58)。

多边基金的账户

16. 秘书处审查了关于财务主任编制的多边基金 2007 年最终账户的报告 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/59 号文件)，并重点说明了自编制第五十五次会议临时账户以来的变化。UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/60 号文件载有 2006 和 2007 年账目的核对。

基金秘书处订正的 2009、2010 年预算及拟议的 2011 年预算

17. UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/61 号文件包括对 2009 年预算的订正以及经第 54/44 号决定核准的 2010 年预算，并提出了涉及 2011 年工作人员费用的 2011 年预算。文件包括 2008 年预算的申请，以便支付因执行委员会第五十五次会议不在蒙特利尔举行、而是与臭氧秘书处的会议前后相衔接地在曼谷举行而出现的会议服务费用的超支。另一关于非经常性资金的申请，目的是为了支付一旦第五十八次会议 2009 年 7 月在日内瓦而非蒙特利尔举行的情况下工作人员旅行以及会议服务费用差额方面的资金。

执行委员会提交蒙特利尔议定书缔约方第二十次会议的报告草案

18. 秘书处编制了执行委员会提交缔约方第二十次会议的报告草案 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/63 号文件)，重点说明了委员会第五十三、第五十四和第五十五次会议所作的最重要的决定。一俟执行委员会第五十六次会议结束，报告即予以更新，以转呈蒙特利尔议定书缔约方第二十次会议。

基金秘书处编制的文件和政策文件

19. 在提交第五十六次会议供审议的文件中，以下文件系由基金秘书处编制：

- 临时议程和附加说明的议程；
- 秘书处的活动；
- 收支情况（与财务主任共同编制）；
- 关于余额和资金供应情况的报告；
- 2008 年业务计划和提交年度付款申请出现的拖延；
- 拖延项目的执行现状和第 5 条国家在遵守《蒙特利尔议定书》下一步控制措施方面的前景；
- 三年期滚动示范淘汰计划：2009—2011 年（根据第 53/5(d)号决定采取的行动）；
- 关于评价体制建设项目的最后报告；

- 2008 年完成项目综合报告；
- 2009 年监测和评价工作方案草案；
- 关于附有具体报告要求的核准项目执行情况的报告
- 项目审查期间发现问题的概览；
- 确定编制氟氯烃投资和相关活动的供资金额的成本结构（根据第 55/13（d）号决定采取的行动）
- 双边合作；
- 关于开发计划署、环境规划署、工发组织和世界银行 2008 年工作方案修正案的评论和建议（4 份文件）；
- 提交第五十六次会议的项目与活动的项目评价表、评论和建议；
- 关于评估 2009—2011 三年期所需行政费用主要问题的报告（第 55/44 号决定）；
- 开发计划署、工发组织和世界银行 2009 年核心单位费用；
- 关于 2009 年履约协助方案预算的评论；
- 进一步阐明和分析与淘汰氟氯烃生产行业有关的问题（第 53/37(g)和第 55/42 号决定）；
- 与围绕资助氟氯烃淘汰的有关成本因素有关的问题（第 55/43(g)号决定）；
- 多边基金 2007 年账户（与财务主任共同编制）；
- 关于 2007 年财务报表的评论（与财务主任共同编制）；
- 2006 和 2007 年账户的核对；
- 基金秘书处订正的 2009、2010 年预算及拟议的 2011 年预算；以及
- 执行委员会提交蒙特利尔议定书缔约方第二十次会议的报告草案。

与其他多边环境协定和其他组织的合作

巴塞尔公约

20. 在第五十五次会议上，主任通知执行委员会，她收到了控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约执行秘书 2008 年 4 月 10 日的来信，内容涉及订立巴塞尔公约缔约方所提议的侧重于对含有消耗臭氧层物质的废物进行无害环境的管理的项目的特殊条件。继执行委员会第五十五次会议提出建议后，主任答复了巴塞尔公约执行秘书，向她通报说，关于消耗臭氧层物质的处置问题的讨论仍在进行中，现时就实行巴塞尔公约秘书处所建议的行动方案为时过早。

鹿特丹公约

21. 根据在第五十五次次会议上所报告的，主任向关于采用事先知情同意程序的鹿特丹公约秘书处转告了执行委员会就该秘书处在第 RC-3/5 号决定中所提查明能够支持落实《公

约》有关目标的各领域的要求所作的答复。作为一项后续行动，且由于多边基金的答复已列入会议的文件，主任将作为观察员出席定于 2008 年 10 月 27 日至 31 日在罗马举行的鹿特丹公约缔约方大会第四次会议。

环境规划署

22. 秘书处收到了环境规划署执行主任要求出席 2008 年 8 月 27 日举行的多边环境协定管理小组会议的邀请，会议将采取电话会议的形式。各多边环境协定代表与环境规划署执行主任之间的会议包括关于环境规划署 2010—2011 年工作方案和与多边环境协定的联系的讨论、就各多边环境协定间的协同增效问题交换意见以及就环境规划署的工作人员调查问题交流经验。代表多边基金秘书处出席的是副主任。

全球环境基金

23. 全球环境基金首席执行干事请秘书处指派一名代表参加全环基金的化学品技术咨询小组，该小组是作为修订可以指导全环基金第五次增资的方案编制的化学品重点领域战略工作的一部分开始的。化学品技术咨询小组的成员将包括：3 名自理事会成员提名候选人中遴选的 3 名外部代表、有关公约秘书处各一名代表、全环基金科学和技术咨询小组一名成员以及全环基金秘书处一名成员。化学品技术咨询小组将提出一份包括消耗臭氧层物质的化学品行业的战略文件。

出席的会议和进行的出访

主任的出访

法国巴黎 (2008 年 9 月 4 日至 5 日)

24. 主任出席了履约援助方案咨询小组讨论今后挑战和帮助发展中国家履行 2010 年消耗臭氧层物质淘汰义务所需重点关注问题的会议。

与 2008 年监测和评价工作方案相关的出访

孟加拉国达卡 (2008 年 8 月 16 日至 20 日) 和尼泊尔加德满都 (2008 年 8 月 20 日至 23 日)

25. 高级监测与评价干事出席和一名顾问因编制关于评价体制建设项目的个案研究一事访问了孟加拉国和尼泊尔。在孟加拉国，高级监测与评价干事与环境规划署履约协助方案的亚太区域办事处以及开发计划署的曼谷和达卡办事处的代表一道，会晤了政府各有关部门、国家臭氧机构以及项目管理机构的官员，并与环境部署长、环境与森林部秘书和联合秘书以及经济关系司辅助秘书就多边基金项目快速核准进程问题举行了高级别讨论。秘书处后来得知，2008 年 10 月 7 日，孟加拉国政府签署了执行委员会第五十二次会议核准的

计量吸入器项目和第五十三次会议所核准的体制建设项目第五阶段的项目文件。

26. 在尼泊尔，高级监测与评价干事与国家臭氧机构和维修店及其协会的代表、进口商以及开发计划署的项目干事进行了讨论。

其他工作人员的出访

贝宁科托努 (2008 年 9 月 8 日至 11 日)

27. 一名高级方案干事出席了非洲讲英语和讲法语组织臭氧干事网络的第一次会议，在会上介绍了该区域在执行多边基金项目方面取得的进展以及执行委员会第五十五次会议的主要决定。关于国家方案执行情况的进度报告情况的进一步的介绍包括了在网上示范国家方案报告的格式。开发计划署和世界银行向他介绍了通过清洁发展机制、全球环境基金（全球基金）以及世界银行的新的碳投资基金进行共同融资的可能性。

日本东京 (2008 年 9 月 16 日至 23 日)

28. 副主任出席了日本政府组织的消耗臭氧层物质处置问题的讲习班，经 ICF 国际的允许，他介绍了 ICF 国际关于销毁消耗臭氧层物质的研究的成果。继讲习班后，他又出席了南亚臭氧干事网络的会议（2008 年 9 月 21 日至 22 日），并介绍了执行委员会最近的相关决定和国家方案报告的要求。他还与芝加哥气候交换所和直接交换所的代表就可能利用市场机制资助消耗臭氧层物质的淘汰和氟氯烃的淘汰的问题建立了联系。

肯尼亚内罗毕 (2008 年 9 月 22 日至 26 日)

29. 高级行政和基金管理干事携助理执行助理和助理信息网络干事前往内罗毕环境规划署，与卡塔尔会议、奖励、大会和展览发展研究所代表和卡塔尔政府业务组组织者讨论在多哈举行的无纸面文件的委员会第五十六次会议的信息技术基础设施要求以及电子会议系统方面的工作人员和与会者的培训需要问题。双方讨论了能够满足第五十六次会议和臭氧秘书处蒙特利尔议定书会议的具体后勤要求。高级行政和基金管理干事还与内罗毕办事处会议服务司的代表就向执行委员会第五十六次会议提供口译服务和其他支助服务问题进行了协商。此外，她还借此机会与环境规划署和内罗毕办事处的工作人员讨论了各种行政性问题。

多米尼加共和国圣多明各 (2008 年 10 月 27 日至 30 日)

30. 一名高级方案干事将出席拉丁美洲和讲英语加勒比次区域臭氧干事网络的主要联合会议，向与会者介绍执行委员会最近所作决定，特别是与编制氟氯烃淘汰管理计划和氟氯烃淘汰有关的决定。

秘书处的员额配置

31. 围绕 2008 年 3 月委员会第五十四次会议核准的新设员额（第 54/44 号决定）采取了以下各项行动。关于两名新设 P3 级员额，在职务说明进行定级之前，两个员额均已通过临时性安排予以填补。正如向第五十五次会议报告的，秘书处采取主动，自内罗毕平级调动一名在项目审查和协调方面经验丰富的 P3 级干事。另一 P3 级员额正通过短期合同安排予以填补。在当地刊登了两名 G6 级一般事务员额的广告，并在定级和通过联合国银河系统刊登职位广告之前，作了临时填补。

32. 秘书处还保留多边基金副主任朗胜烁先生的任职至 2008 年 12 月。允许将他的任职在退休年龄后延长 7 个月，是在环境规划署执行主任的支持下，在作为联合国总部一项例外的基础上争取到的，因为副主任职等的提高要到 2009 年才生效。修改副主任的职务说明以便由 P5 级提高到 D1 级的职等以及将协理执行助理的职等由 P2 提高到 P3 级的工作正在进行中。

33. 秘书处还继续为一些工作人员开办了内部语言班。

筹备执行委员会的会议

34. 为将于 2008 年 11 月 8 日至 12 日在卡塔尔多哈喜来登多哈渡假与会议大酒店举行的执行委员会第五十六次会议做了后勤安排（见第 29 段）。向执行委员会成员、缔约方第十九次会议主席团主席、履约委员会主席和副主席、环境规划署执行主任、臭氧秘书处执行秘书、各执行机构和非政府组织发出了邀请函。与卡塔尔政府的东道国政府协定已定稿，就支付因会议在多哈举行而非蒙特利尔举行产生的费用差额估计需要的 300,000 美元问题进行了谈判。

信息活动

35. 执行委员会第五十五次会议的阿拉伯文、英文、法文和西班牙文的报告、会后摘要以及新闻稿均已张贴在多边基金的公共网站上（www.multilateralfund.org）。在内联网上设置了第五十六次会议的和后勤信息。普发性文件均已公布于公共网站上。

36. 基金秘书处审查并更新了第五十六次会议的以下数据库、文件和业务准则：

- (a) 截至 2008 年 7 月的核准项目清单，
- (b) 截至 2008 年 7 月的国家方案汇总表，
- (c) 截至 2008 年 7 月的政策、程序、准则和标准。

**LETTER FROM THE FUND SECRETARIAT TO OTHER INSTITUTIONS
IN RESPONSE TO DECISION 55/43(i)**

29 September 2008

Dear,

The Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol (Multilateral Fund) is a major UN environmental funding institution, replenished through contributions from industrialized countries that are Party to the Montreal Protocol by, on average, US \$150 million per year on a three-yearly basis. The Multilateral Fund provides assistance to more than 140 developing countries to meet specific and quantifiable targets set by the Montreal Protocol for the complete phase-out of the consumption of certain chemicals that deplete the ozone layer.

At their 19th Meeting in September 2007, the Parties to the Montreal Protocol agreed an accelerated phase-out schedule for one widely used group of ozone depleting substances, namely HCFCs. In taking this decision the Parties mandated the Multilateral Fund and its Executive Committee to give priority to projects and programmes that focus on alternatives that also minimize other impacts on the environment, including on climate and energy use. At its 55th Meeting in July this year, the Executive Committee requested the Fund Secretariat to approach other institutions with the objective of identifying individual, regional or multilateral funding mechanisms that might be suitable and compatible as sources for timely co-financing to top up Multilateral Fund ozone funding in order to achieve additional climate benefits.

Based on the above, I would like to explore whether your institution would be interested in discussing the potential for collaborative projects to address both climate and ozone depletion. These projects would aim to achieve a reduction in energy consumption and related CO₂ emissions as well as reducing the emission of industrial greenhouse gases in developing countries, while at the same time eliminating the use of ozone depleting substances as per the mandate of the Multilateral Fund.

In the brief note enclosed with this letter I have compiled for your information some facts regarding our institution, our new tasks, and the opportunities I recognize for collaboration on a project-level basis. In addition, I have enclosed a brochure called "Creating a real change for the environment", which might provide you with some insight into our organization beyond the content of the enclosed concept note. While further information is also available on our website www.multilateralfund.org, you are also very welcome to contact me for any specifics needed.

At the present point in time I would appreciate receiving a general expression of either your interest, or lack thereof. This would allow us to subsequently enter into more specific exchanges of information to ascertain if our respective frameworks and mandates are generally compatible, how collaborative action could be developed, and to decide on the next steps to take.

I am looking forward to your reply, if possible by 17 October.

Sincerely yours,

Maria Nolan
Chief Officer

Enclosures

Addressees of the Multilateral Fund Secretariat's Letter dated 29 September 2008

Ms. Monique Barbut
CEO and Chairperson
Global Environment Facility (GEF)
1818 H Street , NW, MSN G6-602
Washington, DC 20433, USA

Mr. Marc-Antoine Martin
Secrétaire Général
Fonds Français pour l'Environnement Mondial
Agence Française de Développement
5, rue Roland Barthes
75598 Paris, Cedex 12, France

Mr. Jean-Michel Severino
Directeur Général de l'Agence Française de Développement
et Président de Proparco
5, rue Roland Barthes
75598 Paris, Cedex 12, France

Ms. Joelle Chassard
Manager
Carbon Finance Unit, Environment Department
Sustainable Development Vice-Presidency
The World Bank
1818 H street NW
Washington DC 20433, USA

Mr. Daniele Ponzi
Acting Head
Gender, Climate Change and Sustainable Development Unit
African Development Bank
BP. 323 1002
Tunis Belvédère, Tunisia

Mr. Roberto Vellutini
Manager, Infrastructure and Environment Sector
Inter-American Development Bank
1300 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577, USA

Mr. Terry McCallion
Director, Energy Efficiency and Climate Change
European Bank for Reconstruction and Development
One Exchange Square
London EC2A 2JN, United Kingdom

**BRIEF NOTE PREPARED BY THE MULTILATERAL FUND SECRETARIAT
(Letter dated 29 September 2008 on potential of co-financing)**

The Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol was established in the year 1991 with the purpose of phasing out ozone depleting substances (ODS) in presently more than 140 countries. During its successful operation over the past 18 years, US \$2.3 billion in funding was approved, and the phase-out of more than 250,000 tonnes of annual consumption of such ODS was achieved. While it was known that there are strong links to the mitigation of climate change, the magnitude of achievements in this regard became clear only recently. The Multilateral Fund is probably the funding mechanism that has achieved the highest level of reduction in use and probable consequent reduction in emission of greenhouse gases, estimated to be in the order of 1,050 million tonnes of CO₂ equivalent per year.

This figure is based solely on the fact that many ODS are also powerful greenhouse gases, and their replacements might or might not have lower greenhouse warming potential (GWP). The difference between the GWP of the ODS and the replacement selected is the basis for the above given figure for CO₂ emission savings. The reductions have been achieved through the work of several implementing agencies of the Multilateral Fund (principally UNDP, UNEP UNIDO and World Bank), which were funded predominantly on a grant basis to carry out a wide range of projects. The work of the Multilateral Fund has now entered into a new phase dealing with substances of a shorter atmospheric lifetime. In this phase, while some ozone-friendly replacements are benign to the climate, others are similarly or sometimes even more potent greenhouse gases than the substances to be replaced; this affects the possible climate impact of the work of the Multilateral Fund significantly.

The total figure for annual consumption of such ODS in developing countries - being an approximation of future annual emissions - is in the order of 360,000 metric tonnes, representing 550 million tonnes of CO₂ equivalent per year. The Multilateral Fund will over time address the consumption of these substances up to their complete phase-out. Based on the mandate of the Fund, the alternatives have to be primarily chosen to have no effect on the ozone layer, taking into account their applicability and their costs. In particular cost considerations might therefore prove in many cases to be a significant barrier to the use of the most climate friendly technologies.

The substances of shorter atmospheric lifetime to be phased out now are often used for manufacturing insulation foam and to provide refrigeration. Almost all companies manufacturing such equipment in developing countries are directly supported in their transition to a non-ODS technology. Other typical activities facilitate the gradual non-availability of the substances, and the necessary upgrade of service technicians' capabilities and the facilities used. The track record of the Multilateral Fund is excellent for ensuring the broad success of such undertakings both on a project-by-project as well as on a country-wide basis.

Refrigeration and foam insulation is very closely linked to energy consumption. While foam insulation is particularly important for building heating efficiency, refrigeration is very prominent as a consumer of electricity in developing countries. The IEA estimated that through the use of energy efficient air conditioners, the electricity consumption in China's warmer provinces could be reduced by 260 TWh, leading to reduced emissions of CO₂ by up to 216 million tonnes until the year 2020¹. It seems sensible and relatively easily possible to combine the conversion of manufacturers to non-ODS

¹ Energy Efficiency of Air Conditioners in Developing Countries and the Role of CDM; Satoru Koizumi, International Energy Agency, November 2007

technology with technology upgrades such as improving the quality of insulation and the energy efficiency of refrigeration equipment. It appears that only limited additional resources would be required since the predominant part of project management, outreach and contractual costs have to be funded only once. Again, the Multilateral Fund has an excellent track record in controlling and optimizing these costs.

The funding provided to the Multilateral Fund is approved by the Meeting of the Parties of the Montreal Protocol. The Parties to the Protocol have indicated their strong desire to support mitigation of climate change through projects supported by that Fund, while at the same time there is no mandate to spend additional funds for mitigation of climate change. The Multilateral Fund is scheduled to be replenished in November of this year, with an assumed volume of between US \$350 to 500 million for the triennium 2009-2011.

Due to the prescriptive and sanction-supported character of the Montreal Protocol, as well as due to the support through this funding institution, the use of CFCs has been reduced from more than 260,000 tonnes to 30,000 tonnes (2007) and will be essentially eliminated in 2010 in a very broad user base. At the same time, import controls on ODS and other administrative measures have been established and are effectively supervised and verified. The group of substances now to be addressed is likely to enjoy a similar success, and it would be very unfortunate not to take the opportunity offered to maximize the positive climate impact by enhancing projects to enable these impacts to be addressed.

**REPLIES RECEIVED FROM THE INSTITUTIONS EXPRESSING INTEREST IN
DISCUSSING THE POTENTIAL FOR COLLABORATIVE PROJECTS TO ADDRESS BOTH
CLIMATE CHANGE AND OZONE DEPLETION**

Email received from the Inter-American Development Bank

7 October 2008

Dear Ms. Nolan,

In response to your letter, this is to express IDB's interest in discussing possible collaborative efforts to address climate change and ozone depletion with your Secretariat.

Sincerely yours,

Roberto Vellutini
Manager, Infrastructure and Environment
Inter-American Development Bank
(202) 623-2159
robertov@iadb.org



Global Environment Facility

UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/2

Annex I

Monique Barbut
Chief Executive Officer
and Chairperson

1818 H Street, NW
Washington, DC 20433 USA
Tel: 202.473.3202
Fax: 202.522.3240/3245
Email: mbarbut@TheGEF.org

October 15, 2008

Ms. Maria Nolan
Chief Officer
Multilateral Fund
1800 McGill College Ave
Montreal, Quebec
Canada

Dear Ms. Nolan:

I refer to your letter dated 29 September, 2008, in response to the request of the Executive Committee, and requesting an expression of interest for discussing the potential for collaborative projects to address both climate change and ozone depletion.

I am pleased to confirm that in principle of course we are open to such collaboration. Indeed as you know there are a limited but growing number of projects in our portfolios that are co-financed by both institutions. Starting with isolated initiatives such as the Thailand project approved in 2002, a cluster of projects that aim to accelerate the phase-out of CFC-based chillers with more energy-efficient CFC-free ones have recently been approved or will be considered soon for approval by the GEF Council (including in Brazil, Columbia, India, and the Philippines).

These projects dealt mostly with CFCs in the past, but as we move ahead with implementing the decisions of the 19th MOP, I anticipate that similar such projects will present themselves in the future to address the phase out of HCFCs. In fact, the GEF-4 strategy for climate change mitigation, and singularly energy efficiency, anticipated this movement of the international community by highlighting the potential for interventions targeting HCFCs in addition to energy efficiency benefits. I expect this trend to carry over into the next replenishment phase of the GEF.

I look forward to continuing dialogue with you on this issue, and I believe that we can work together to address some of the bottlenecks that were perceived in the past regarding the processing of jointly supported projects.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Barbut', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.