



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/19
19 de junio de 2008

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima quinta Reunión
Bangkok, 14 al 18 de julio de 2008

ENMIENDAS AL PROGRAMA DE TRABAJO DEL PNUD PARA EL AÑO 2008

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

COMENTARIOS Y RECOMENDACIÓN DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

1. El PNUD solicita al Comité Ejecutivo la aprobación de una suma de 10 637 556 \$EUA a título de enmiendas a su programa de trabajo para el año 2008, más unos costos de apoyo de 798 267 \$EUA.

2. En el Cuadro 1 siguiente se presentan las actividades propuestas en las enmiendas al programa de trabajo del PNUD:

Cuadro 1: Enmiendas al programa de trabajo del PNUD

País	Actividad/proyecto	Suma solicitada (\$EUA)	Suma recomendada (\$EUA)
SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA APROBACIÓN GENERAL			
A1. Renovación de proyectos fortalecimiento institucional:			
Sri Lanka	Fortalecimiento institucional	134 056	134,056
Subtotal del proyecto de fortalecimiento institucional::		134,056	134 056
Subtotal for section A:		134,056	134 056
SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL			
B1. Preparación de proyectos para planes de eliminación de HCFC:			
Angola	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Argentina	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	330 000	
Armenia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
Bolivia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000	
Brasil	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	670 000	
Camboya	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000	
China	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	1 568 500	
Chile	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Colombia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	425 000	
Costa Rica	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Côte d'Ivoire	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
República Dominicana	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
El Salvador	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Fiji	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
Gambia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000	
Georgia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	

País	Actividad/proyecto	Suma solicitada (\$EUA)	Suma recomendada (\$EUA)
Ghana	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
India	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	645 000	
Indonesia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	440 000	
República Islámica del Irán	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	415 000	
Jamaica	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
Kirguistán	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
Líbano	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Malasia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	495 000	
México	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	190 000	
Moldova	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000	
Nepal	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000	
Nigeria	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Panamá	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Paraguay	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000	
Perú	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Sri Lanka	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Trinidad y Tabago	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Uruguay	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000	
Subtotal de preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC:		10 473 500	*
B2. Estrategia de inhaladores de dosis medida:			
Armenia	Estrategia de transición para inhaladores de dosis medida	30 000	
Subtotal de estrategias de inhaladores de dosis medida:		30 000	*
Subtotal de la sección B:		10 637 556	134 056
Costos de apoyo al organismo (7,5 por ciento para la preparación de proyectos y el fortalecimiento institucional y para otras actividades de más de 250 000 \$EUA, y 9 por ciento para las otras actividades de menos de 250 000 \$EUA):		798 267	10 054
Total:		11 435 823	144 110

* For individual consideration or pending

SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA APROBACIÓN GENERAL

A1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional

Sri Lanka: Fortalecimiento institucional (134 056 \$EUA)

Descripción del proyecto

Comentarios y recomendación de la Secretaría del Fondo

3. El PNUD ha presentado una solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional en Sri Lanka. En el Anexo I al presente documento figura una descripción del proyecto.

4. La Secretaría del Fondo recomienda la aprobación general de la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional al nivel de financiación indicado en el Cuadro 1. El Comité Ejecutivo pudiera considerar oportuno manifestar al Gobierno de Sri Lanka las siguientes observaciones:

El Comité Ejecutivo ha examinado el informe presentado junto con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Sri Lanka y observa con satisfacción que los datos notificados por Sri Lanka en 2006 y 2007 a la Secretaría del Ozono son inferiores a su nivel medio de referencia para el cumplimiento de CFC entre 1995 y 1997 y que ha cumplido con creces el objetivo de reducción del 50 por ciento del Protocolo de Montreal y el objetivo estipulado en el plan nacional de asistencia al cumplimiento. Por consiguiente, Sri Lanka se encuentra en situación de cumplimiento tanto en lo que respecta a los objetivos de reducción del Protocolo de Montreal como a las metas estipuladas en su plan nacional de asistencia al cumplimiento. El Comité Ejecutivo observa además que, en el marco del proyecto de fortalecimiento institucional, Sri Lanka ha dado pasos importantes para la eliminación de su consumo de SAO, concretamente, ha progresado en lo que concierne a la ejecución de los proyectos de eliminación de metilbromuro, la organización de talleres de formación para técnicos de refrigeración y funcionarios de aduana con el fin de ayudar a la industria a cumplir los objetivos de eliminación de CFC; el control de importaciones de CFC y equipos basados en CFC mediante un sistema de concesión de licencias y la ejecución del plan nacional que abarca el consumo de CFC restante en Sri Lanka. El Comité Ejecutivo apoya sobremanera los esfuerzos desplegados por Sri Lanka para reducir el consumo de SAO. Así pues, el Comité Ejecutivo espera que en los próximos dos años Sri Lanka siga ejecutando las actividades de su programa de país y del plan nacional de eliminación con resultados tan notables en la reducción de sus actuales niveles de consumo de SAO.

SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL

B1. Preparación de proyectos para planes de eliminación de HCFC

	País	Proyecto	Suma solicitada (\$EUA)
(a)	Angola	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(b)	Argentina	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	330 000
(c)	Armenia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(d)	Bolivia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000
(e)	Brasil	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	670 000
(f)	Camboya	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000
(g)	China	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	1 568 500
(h)	Chile	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(i)	Colombia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	425 000
(j)	Costa Rica	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(k)	Côte d'Ivoire	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(l)	República Dominicana	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(m)	El Salvador	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(n)	Fiji	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(o)	Gambia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000
(p)	Georgia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(q)	Ghana	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(r)	India	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	645 000
(s)	Indonesia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	440 000
(t)	República Islámica del Irán	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	415 000
(u)	Jamaica	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(v)	Kirguistán	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000

	País	Proyecto	Suma solicitada (\$EUA)
(w)	Líbano	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(x)	Malasia	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	495 000
(y)	México	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	190 000
(z)	Moldova	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	205 000
(aa)	Nepal	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000
(bb)	Nigeria	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(cc)	Panamá	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(dd)	Paraguay	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	135 000
(ee)	Perú	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(ff)	Sri Lanka	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(gg)	Trinidad y Tabago	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000
(hh)	Uruguay	Preparación de proyectos para planes de gestión de eliminación del HCFC	245 000

Descripción de los proyectos

5. El PNUD ha presentado solicitudes de 34 países para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC, desglosados del modo siguiente:

Solicitudes del PNUD	Número de solicitudes
PNUD únicamente	15
PNUD/PNUMA	8
PNUD/PNUMA/ONUDI/GTZ	2
PNUD/ONUDI/Banco Mundial	1
PNUD/GTZ	3
PNUD/PNUMA/ONUDI	1
PNUD/ONUDI	3
PNUD/PNUMA/ONUDI/Banco Mundial /Alemania	1
Total	34

6. En su solicitud, el PNUD indicó que hay países clasificados en los cuatro grupos principales según su consumo de HCFC, de acuerdo con la clasificación utilizada por el Grupo

Especial sobre Reposición del Grupo de evaluación técnica y económica, de los cuales China se considera un país del Grupo 1. Los otros grupos obedecen a la siguiente descripción:

Grupo	Descripción
Grupo 2	Países de gran consumo de HCFC, entre 120-1 200 toneladas PAO
Grupo 3	Países de un consumo medio, entre 6 y 100 toneladas PAO
Grupo 4	Países de bajo consumo, inferior a 6 toneladas PAO, la mayor parte sólo en el sector de servicio y mantenimiento. Este grupo también incluye a países de consumo de HCFC igual a cero

7. Al facilitar los costos estimados para cada solicitud con arreglo a la clasificación anterior, el PNUD también indica que existe una diferencia entre la suma solicitada para países en los que el PNUD es el organismo principal y la suma para países en los que actúa como organismo cooperante, siendo dicha suma mayor en el primer caso.

8. EL PNUD facilitó también una lista de las tareas relativas a la preparación de los planes de gestión para la eliminación de HCFC, que comprenden las siguientes:

- a) Mecanismos institucionales basados en las lecciones aprendidas durante la eliminación de CFC;
- b) Integración de los mecanismos existentes e introducción de nuevos mecanismos de tal forma que facilite la transición paulatina desde la fase de preparación hasta la fase de ejecución del plan;
- c) Introducción de plataformas de coordinación adecuadas para garantizar la gestión y coordinación armoniosas, especialmente en los casos donde intervienen varios organismos;
- d) Canalización sistemática de la experiencia técnica a los niveles nacional e internacional para la preparación de los planes (y su futura ejecución);
- e) Recopilación y análisis de datos con el grado de confianza y de detalle estipulados en el Decisión 54/39;
- f) Realización de consultas exhaustivas con los interesados nacionales; y
- g) Explicación de tareas adicionales en los costos estimados según los distintos casos de costos y financiación, de conformidad con la Decisión 54/39.

9. La financiación solicitada por el PNUD por países según el grupo (salvo el Grupo 1-China) se resume en el cuadro siguiente:

Grupo de países	PNUD, principal (suma solicitada en \$EUA)	PNUD cooperante (suma solicitada en \$EUA)
Grupo 2	427 000*	190 000
Grupo 3	245 000	135 000
Grupo 4	205 000	135 000

* La suma es distinta para cada uno de los ocho países de este grupo, por lo que la suma indicada es el promedio

10. A continuación se resumen los fondos indicados en la solicitud:

Grupo	Fondos solicitados	Costos de apoyo	Total
Grupo 2 (9 países)	3 610 000	270 750	3 880 750
Grupo 3 (13 países)	3 320 000	249 000	3 569 000
Grupo 4 (11 países)	1 975 000	148 125	2 123 125
Total	8 905 000	667 875	9 572 875

11. El PNUD también ha proporcionado nuevas cartas de los países en los que lo confirman como organismo principal o cooperante para la preparación del plan de gestión de eliminación de HCFC. En los casos para los que no se facilitan nuevas cartas, las comunicaciones recibidas al presentar los planes administrativos se consideran suficientes a tal efecto. Todos los países para los que se han recibido solicitudes de preparación de planes de gestión de eliminación del HCFC se incluyeron en el plan administrativo del PNUD aprobado en la 54ª Reunión.

Comentarios de la Secretaría del Fondo

12. A falta de políticas de financiación acordadas relativas específicamente a los HCFC, la Secretaría se basó en la experiencia actual del Fondo en lo que respecta a la eliminación de SAO. Al examinar estas solicitudes la Secretaría ha tenido en cuenta lo siguiente:

- a) El último consumo de HCFC en los países que figuran en la lista según se estipula en el Artículo 7;
- b) Los elementos comunes de la preparación de proyectos de planes de eliminación de HCFC que se observan en las solicitudes;
- c) Las directrices sobre los planes de gestión de eliminación de HCFC aprobadas en la Decisión 54/39 y la información que habrán de contener dichos planes según se indica en la misma;

- d) Los costos anteriores de preparación del programa de país, la preparación del plan de gestión de refrigerantes, el plan de gestión de eliminación definitiva o el plan nacional de eliminación, así como los costos de preparación de planes sectoriales para la eliminación de CFC en todos los países y los costos de preparación individual para los países que consumen HCFC en el sector de fabricación;
- e) Los costos de estudios sobre HCFC anteriormente aprobados para 13 países.

13. De conformidad con la Decisión 54/39, la Secretaría también clasificó los países en dos categorías principales:

- a) Países con consumo de HCFC exclusivamente en el sector de servicio y mantenimiento (HCFC-22); y
- b) Países con consumo de HCFC en los sectores de fabricación y de servicio y mantenimiento (HCFC-22, HCFC-141b y otros HCFC).

14. Para determinar el costo normal en consonancia con las anteriores directrices y decisiones del Comité Ejecutivo, la Secretaría reparó en que la financiación de la preparación de planes de eliminación de HCFC puede dividirse en los siguientes componentes, de conformidad con la Decisión 54/39:

- a) Asistencia en materia de política y legislación;
- b) Encuestas sobre la utilización del HCFC y análisis de los datos;
- c) Desarrollo y finalización de todo el plan de gestión de eliminación de HCFC, incluidas las consultas; y
- d) Propuestas de proyectos de inversión individuales.

15. La Secretaría también tomó en consideración que los tres primeros componentes del párrafo 14 anterior, son comunes a todos los países con independencia del consumo. El último componente se aplica sólo a aquellos países que utilizan HCFC en el sector de fabricación. Al considerar los tres primeros componentes, la Secretaría observó además que en el caso de algunos países estos componentes pueden ya incluir elementos relativos a pequeños proyectos de inversión destinados a efectuar conversiones sencillas y cuya alternativa ya se conoce.

16. En su solicitud, el PNUD mencionó que 27 de países, aparte de China, de los 34 para los que presenta la solicitud, lo han designado como organismo principal para la preparación de proyectos. El PNUD alegó que en su calidad de organismo principal, asume varias responsabilidades ante la Dependencia Nacional del Ozono y el Gobierno, el organismo cooperante y la industria del país, así como ante el Comité Ejecutivo. El PNUD ha proporcionado una lista de tareas para todas las que guardan relación con su programa de trabajo, lista que figura anexa al presente documento.

17. Al tratar de determinar con exactitud si los costos aplicables en los países en los que el PNUD actúa como organismo principal y otros organismos participan como cooperantes se han

racionalizado para evitar duplicaciones, el PNUD reparó en que por mucho que se ha tratado de evitar siguen habiendo duplicaciones en algunos ámbitos. El PNUD indicó además que mantuvo deliberaciones con los organismos cooperantes acerca de cuál sería su aportación a la preparación, pero que no existe garantía alguna de que lo que han presentado otros organismos corresponda con lo acordado.

18. En el caso de China, la suma total solicitada para la preparación del plan de gestión de eliminación de HCFC presentada por todos los organismos se eleva a 4 532 995 \$EUA, de los cuales el costo del componente del PNUD asciende a 1,5 millones \$EUA. De esta solicitud del PNUD, 360 000 \$EUA se destinarán a la preparación de la estrategia general, y el resto a los proyectos en los sectores de solventes y de refrigeración comercial e industrial, y la parte que le corresponde en el sector de espumas XPS, cuyo organismo principal es Alemania.

19. El PNUD alegó que, en su calidad de organismo principal para China, celebró una reunión de consulta muy detallada antes de las presentaciones de los organismos, y que la información y los costos que figuran para los distintos sectores se aproximan a lo convenido, salvo en el caso del PNUMA que parece haber incluido en los costos aspectos relativos a la ejecución en lugar de los relativos a la preparación. La Secretaría preguntó si había discutido con el organismo sobre el particular y aunque su respuesta fue afirmativa, el PNUD señaló que no tiene control sobre las presentaciones finales de cada uno de los organismos que intervienen.

20. Al examinar las solicitudes presentadas por el PNUD, la Secretaría también tomó en consideración la financiación aprobada en la 45ª Reunión para realizar encuestas sobre HCFC en 12 países, muchos de las cuales figuran en las actuales enmiendas al programa de trabajo del PNUD con solicitudes para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC. De conformidad con las directrices del Comité Ejecutivo para garantizar la igualdad entre países, estos fondos tendrán que descontarse de la suma total correspondiente a la financiación para la preparación que se aprobará para estos países. La Secretaría pidió al PNUD que formulara una propuesta sobre cómo descontar los costos originales. Sin embargo, hasta el momento de redactar el presente documento, la Secretaría aún no ha recibido respuesta.

21. El PNUD proporcionó a la Secretaría un presupuesto desglosado y detallado para algunas de sus solicitudes correspondientes a países grandes, que se adjunta al presente documento. En las discusiones que mantuvo con el PNUD, la Secretaría le solicitó que examinara de nuevo estos costos y los volviera a presentar conforme a las normas en materia de costos propuestas por la Secretaría. Tras discutir este asunto en varias ocasiones, no se llegó a un acuerdo con el PNUD sobre los costos propuestos para los países, ni tampoco sobre los costos propuestos para China. En vista de la complejidad y el tamaño, la Secretaría estima que el caso de China tendría que examinarse por separado de los demás solicitudes de financiación para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC.

22. Habida cuenta de la gran disparidad de costos que han presentado los organismos para la financiación de la preparación de los planes de gestión de eliminación de HCFC y basándose en el análisis detallado descrito en los párrafos precedentes, la Secretaría ha preparado un cuadro resumido de los costos propuestos que figura a continuación:

Cuadro resumido de costos recomendados para la preparación de planes de gestión de
eliminación de HCFC

Clasificación de país	Consumo nulo	Países con consumo en el sector de servicio (sólo HCFC-22)	Países con consumo en los sectores de servicio y fabricación* (consumo medio)	Países con consumo en los sectores de servicio y fabricación* (consumo elevado)
ACTIVIDAD	PRESUPUESTO (\$EUA)			
1. Asistencia en materia de política para el sistema de concesión de licencias de HCFC				
Consultores juristas	4 000	10 000	15 000	15 000
Reuniones de consulta para finalizar las directrices y reglas	4 000	5 000	10 000	10 000
Divulgación de información para la aplicación	2 000	5 000	5 000	5 000
Subtotal:	10 000	20 000	30 000	30 000
2. Encuestas, recopilación de datos y análisis**				
Costos de consultoría	5 000	10 000	20 000	40 000
Reunión de consulta con los interesados y finalización del informe	5 000	5 000	10 000	10 000
Costos de recopilación de datos (incluidos los viajes, si procede)	5 000	10 000	25 000	35 000
Subtotal:	15 000	25 000	55 000	85 000
3. Elaboración de estrategias y finalización				
3 reuniones nacionales (inicio del proceso, consulta inicial y consulta final)	10 000	15 000	20 000	30 000
Documentación y material informativo (subcontratación)	5 000	5 000	5 000	5 000
Gastos de viaje para los participantes en la reunión	10 000	20 000	15 000	15 000
Consultas para examinar la tecnología, incluidas las ventajas desde el punto de vista climático	No aplicable	No aplicable	25 000	30 000
Subtotal:	25 000	40 000	65 000	80 000
Total de costos	50 000	85 000	150 000	195 000

* Estos son los costos normales para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC; los costos de proyectos individuales para demostración y otros proyectos de inversión se consignan por separado.

** Financiación que ya han recibido los países para realizar encuestas se deducirá de estos costos propuestos en consecuencia.

23. La Secretaría debatió con el organismo acerca del nivel de financiación presentado para la preparación de proyectos de planes de gestión de eliminación de HCFF en los países enumerados en la enmienda a su programa de trabajo. Aunque en principio parece estar de acuerdo con el enfoque propuesto al redactar el presente documento, aún no se ha llegado a un acuerdo sobre los costos.

Recomendación de la Secretaría del Fondo

24. Pendiente.

B2. Preparación de una estrategia de transición para inhaladores de dosis medida

Armenia: Estrategia de transición para inhaladores de dosis medida (30 000 \$EUA)

Antecedentes

25. En su 51ª Reunión del Comité Ejecutivo aprobó en su Decisión 51/34 d), entre otras cosas, que “consideraría caso por caso solicitudes para estrategias de transición a inhaladores de dosis medida sin CFC en los países que operan al amparo del Artículo 5 que no tienen instalaciones de fabricación de inhaladores de dosis medida conforme a la decisión 45/54, cuando la necesidad de elaborar una estrategia hubiera sido completamente demostrada y documentada por medio de la presentación de los siguientes datos durante los tres años anteriores:

- a) Inhaladores de dosis medida que contienen CFC y sin CFC e inhaladores de polvo seco: vendidos o distribuidos en esa Parte, desglosados por ingrediente activo, marca/fabricante y origen;
- b) Inhaladores de dosis medida sin CFC e inhaladores de polvo seco: fecha de aprobación, autorización para su comercialización, y/o entrada en el mercado del territorio de esa Parte;
- c) Inhaladores de dosis medida que contienen CFC y sin CFC e inhaladores de polvo seco: costo estimativo por ingrediente activo y origen.”

26. Armenia es uno de los países que ya ha recibido financiación del FMAM para la eliminación de CFC. Desde entonces cambió su situación y pasó a ser un país que opera al amparo del Artículo 5. El país no ha recibido asistencia de ningún tipo del Fondo Multilateral para la eliminación de CFC, ni siquiera en el sector de inhaladores de dosis medida. La financiación que Armenia recibió del FMAM no comprendía la asistencia para la eliminación de inhaladores de dosis medida basados en CFC ni la estrategia de transición. Esta solicitud que presenta Armenia se somete con arreglo a la Decisión 51/34.

Descripción del proyecto

27. En nombre del Gobierno de Armenia, el PNUD ha presentado una solicitud para la preparación de una estrategia de transición para inhaladores de dosis medida con el fin de eliminar la utilización de CFC en el sector de consumo de este tipo de inhaladores. Armenia no fabrica este tipo de inhaladores basados en CFC, sino que importa tanto los inhaladores de dosis medida basados en CFC como los no basados en esta sustancia, sobre todo de Polonia y la Federación de Rusia. Durante los últimos tres años (2005-2007), el número de importaciones de inhaladores de dosis medida basados en CFC era superior en promedio a las 12 000 unidades, mientras que los no basados en CFC ascendían a 30 000 unidades. Según los datos disponibles, estas importaciones están en aumento. No existen datos concretos sobre el número de casos de la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EOPC) en el país, por cuanto estos datos se incluyen en las estadísticas generales para todos los tipos de bronquitis y enfermedades pulmonares. Ahora bien, el Gobierno está cada vez más preocupado por el hecho de que el

número de estos casos aumenta un 10 por ciento cada año. Es por este motivo que resulta indispensable garantizar el suministro constante de inhaladores de dosis medida para atender las necesidades de los pacientes. Se prevé que la financiación solicitada para el desarrollo de una estrategia de transición para inhaladores de dosis medida permitirá establecer un calendario preciso para la plena transición hacia alternativas a los inhaladores de dosis medida basados en CFC. También será necesario una reglamentación que promueva y sustente la eliminación de estos productos y un programa de sensibilización destinado a los médicos y que promueva la aceptación por los pacientes de alternativas a este tipo de inhaladores basados en CFC, así como la supervisión de importaciones de dichos inhaladores.

28. En defensa de su solicitud y de conformidad con la Decisión 51/34, el PNUD indicó que la situación en Armenia en lo que concierne al suministro de inhaladores de dosis medida y sus equivalentes que no utilizan CFC puede describirse brevemente del modo siguiente:

- a) Existen en el mercado inhaladores de dosis medida basados en CFC y en HFA;
- b) La proporción de inhaladores de dosis medida basados en HFA rebasaba el 75 por ciento del total en el mercado de inhaladores en 2005 y 2006. Esta proporción se ha reducido hasta situarse en el 70 por ciento, al tiempo que aumenta la proporción de los basados en CFC debido al precio más elevado de los primeros;
- c) En 2005 y 2006, los inhaladores de dosis medida basados en CFC representaban el 23 por ciento del mercado en comparación con los basados en HFA. En 2006, las importaciones de los basados en CFC aumentaron hasta alcanzar un 32 por ciento de la cuota de mercado y cuya proporción ha seguido aumentando en 2007. El aumento de estas importaciones obedece al menor precio de este producto comparado con la alternativa;
- d) Los productos de inhaladores de dosis medida con propelente CFC y de otro tipo tienen distinta composición química, por lo que los precios no pueden compararse directamente; y
- e) Si bien existen en el mercado inhaladores de polvo seco, la proporción de estos es insignificante.

29. Por otra parte, el PNUD también ha facilitado un cuadro exhaustivo en el que se enumeran las importaciones de inhaladores de dosis medida basados en CFC y no basados en CFC y de inhaladores de polvo seco, que se venden o distribuyen en el país, clasificados por tipo de ingrediente, marca/fabricante y su procedencia. La información también incluye el precio de cada producto, así como la fecha de aprobación de cada fármaco por las autoridades del país. Asimismo, el informe facilita información sobre la procedencia de los inhaladores de dosis medida basados en CFC, que en su mayoría provienen de Polonia y la Federación de Rusia, desglosados por cuota de mercado como se indica a continuación:

País de procedencia de los inhaladores de dosis medida basados en CFC en 2007	Cuota de mercado (% del total)
Polonia	58,3
Federación de Rusia	33,3
Otras	8,4
Total	100,0

30. Si bien los datos comunicados muestran además que los inhaladores de dosis medida basados en CFC siguen siendo más económicos que los no basados en esta sustancia y ofrecen mayor variedad en cuanto a la composición química que los inhaladores de dosis medida basados en HFA, los productos con CFC no son idénticos a los de HFA por lo que resulta difícil comparar precios. No obstante, en el documento se señala que el principal proveedor de inhaladores de dosis medida de Polonia es sensible tanto al precio como a la demanda y está dispuesto a suministrar inhaladores basados en CFC si hay demanda. Las fluctuaciones en el precio también se atribuyen a la carencia de una política estricta en materia de precios, lo que causa que la fluctuaciones entre productos sean enormes y varíen según la oferta y la demanda.

31. Asimismo, en el documento se indica que las autoridades sanitarias desconocen los requisitos del Protocolo de Montreal relativos a la eliminación de CFC en los inhaladores de dosis medida y muy a menudo planifican las importaciones de este tipo de inhaladores basándose en los proveedores que pueden suministrar productos a menor precio en lugar de considerar el tipo de propelente que utilizan dichos productos.

Comentarios de la Secretaría del Fondo

32. La solicitud de preparación de proyectos está destinada a permitir la transición paulatina hacia inhaladores de dosis medida no basados en CFC en Armenia, y eliminar así el consumo de CFC en el sector de inhaladores de dosis medida. La Secretaría ha observado que existen variaciones en el suministro de los diferentes tipos de inhaladores de dosis medida y que las importaciones de los basados en CFC y HFA son propensas a fluctuaciones. El PNUD indica que estas fluctuaciones podrían causar problemas y afectar a la atención sanitaria si se produjera una escasez en el mercado de inhaladores a precios asequibles. El PNUD explicó que las fluctuaciones de los precios se deben a que el país tiene una política en materia de precios poco rigurosa que, por ende, es preciso fortalecer.

33. Por otra parte, la Secretaría ha observado que si bien existe una diferencia en el precio de los inhaladores de dosis medida basados en CFC y las alternativas, el precio de cada producto ha aumentado en los últimos tres años, si bien es cierto que un mínimo. Esto implica que el aumento de precios se transfiere al consumidor.

34. Al discutir acerca de los planes del país para la preparación de la estrategia de transición, se informó a la Secretaría de que en la estrategia nacional para la sustitución de los inhaladores basados en CFC por alternativas se prevé considerar lo siguiente:

- a) Estudiar y analizar mejor el actual consumo en el mercado de inhaladores de dosis medida, los proveedores y las futuras tendencias;
- b) Analizar productos alternativos y sus efectos y beneficios para la salud;
- c) Cooperar con los principales importadores y representantes de establecimientos médicos para la organización y adopción de medidas que permitan efectuar la transición hacia medicamentos alternativos a precios asequibles, incluidos los plazos para la importación, la sustitución, así como acuerdos individuales o colectivos con los proveedores y distribuidores;
- d) Preparar un plan nacional plurianual sobre importaciones y garantizar la transición paulatina hacia alternativas;
- e) Adoptar un proceso de formulación de decisiones participativo y bien informado;
- f) Incrementar la confianza y garantizar la aceptación de productos alternativos por parte de pacientes y doctores mediante actividades de formación y sensibilización; y
- g) Colaborar en mayor medida con asociaciones contra el asma e impartir formación para garantizar una mejor transición a inhaladores de dosis medida basados en HFA.

Recomendación de la Secretaría del Fondo

35. Habida cuenta de los comentarios anteriores, el Comité Ejecutivo pudiera considerar la aprobación de la solicitud para la preparación de una estrategia de transición de inhaladores de dosis medida a un nivel de financiación de 30 000 \$EUA, como se muestra en el Cuadro 1 anterior. Asimismo, el Comité pudiera confirmar que la información presentada es coherente con los requisitos estipulados en la Decisión 51/34.

36. Al aprobar este proyecto, el PNUD ha de tomar nota de que no se pondrán a su disposición otros fondos para la eliminación de CFC en el sector de inhaladores de dosis medida.

Anexo I

PROPUESTAS DE PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Sri Lanka: Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional

Resumen del proyecto y perfil del país	
Organismo de ejecución:	PNUD
Sumas anteriormente aprobadas para fortalecimiento institucional (\$EUA):	
Fase I: marzo de 1994	154 680
Fase II: noviembre de 1997	103 120
Fase III: noviembre de 1999	103 120
Fase IV: julio de 2002	134 056
Fase V: julio de 2004	134 056
Fase VI: noviembre de 2006	134 056
Total	763 088
Suma solicitada para la renovación (fase VII) (\$EUA):	134 056
Suma recomendada para la aprobación de la fase VII (\$EUA):	134 056
Costos de apoyo al organismo (\$EUA):	10 054
Total costos de la fase VII de fortalecimiento institucional para el Fondo Multilateral (\$EUA):	144 110
Cantidad equivalente de CFC que se eliminará en la fase VII de fortalecimiento institucional a 12,1 \$EUA/kg (toneladas PAO):	n.d.
Fecha de aprobación del programa de país:	Marzo de 1994
Consumo de SAO notificado en el programa de país (1991) (toneladas PAO):	223,1
Nivel de consumo de referencia de las sustancias controladas (toneladas PAO):	
(a) Anexo A Grupo I (CFC) (promedio 1995-1997)	445,6
(b) Anexo A Grupo II (halones) (promedio 1995-1997)	0
(c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono) (promedio 1998-2000)	35,1
(d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) (promedio 1998-2000)	3,0
(e) Anexo E (metilbromuro) (promedio 1995-1998)	4,1
Consumo de sustancias controladas según la última notificación (2006) (toneladas PAO) con arreglo al Artículo 7:	
(a) Anexo A Grupo I (CFCs)	105,3
(b) Anexo A Grupo II (halones)	0
(c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono)	0
(d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano)	0
(e) Anexo E (metilbromuro)	0
(f) Anexo C Grupo I (HCFC)	12,4
Total	117,7
Año de datos notificados sobre la ejecución del programa de país:	2007
Suma aprobada para proyectos (\$EUA):	4 150 085
Suma desembolsada (al mes de mayo de 2008) (\$EUA):	3 248 758
SAO por eliminar (toneladas PAO):	96,0
SAO eliminadas (al mes de mayo de 2008) (toneladas PAO):	88,0

1. Resumen de las actividades y los fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

Resumen de actividades		Fondos aprobados (\$EUA)
(a)	Proyectos de inversión:	761 145
(b)	Fortalecimiento institucional:	763 088
(c)	Preparación de proyectos, asistencia técnica, formación y otros proyectos ajenos a la inversión:	2 506 048
Total:		4 030 281

Informe sobre la marcha de las actividades

2. En la fase VI, el proyecto de fortalecimiento institucional de Sri Lanka siguió desarrollándose satisfactoriamente, logrando y manteniendo el cumplimiento de las medidas de control del Protocolo de Montreal. En particular, la Dependencia Nacional del Ozono de Sri Lanka coordinó la ejecución de diversos proyectos de eliminación de SAO tales como el de formación de funcionarios de aduana y técnicos de refrigeración incluidos en el plan de gestión de refrigerantes, y el proyecto nacional de asistencia al cumplimiento y la formación de técnicos de fumigación en el marco del proyecto de asistencia técnica sobre metilbromuro. Durante esta fase se concluyó el componente del plan de gestión de refrigerantes relativo a la formación en aduanas. Se celebró un taller nacional introductorio sobre halones. Las actividades de sensibilización pública consistieron en la ejecución de dieciocho programas de sensibilización dirigidas a niños en edad escolar y programas de formación para profesores y funcionarios del Gobierno. Para dar continuación al Concurso del Ozono celebrado en la fase V, la Dependencia Nacional del Ozono preparó el equipo ganador para competir en el Concurso Regional del Ozono. El equipo estuvo entre los tres primeros.

Plan de acción

3. Los objetivos de la Dependencia Nacional del Ozono Sri Lanka para la fase VII del proyecto de fortalecimiento institucional (enero de 2009 a diciembre de 2010) son los siguientes: supervisar la ejecución del proyecto de eliminación de metilbromuro financiado aparte para todos los usos salvo las aplicaciones de cuarentena y previas al envío, y supervisar la ejecución para seguir manteniendo el cumplimiento de las reducciones del consumo de CFC conforme a los objetivos estipulados en el proyecto nacional de asistencia al cumplimiento. En la siguiente fase del proyecto de fortalecimiento institucional, la Dependencia Nacional del Ozono seguirá ejecutando las actividades en curso, en particular el plan de gestión de refrigerantes, el plan de eliminación de metilbromuro y el programa nacional de asistencia al cumplimiento. Además de ejecutar proyectos concretos, la Dependencia Nacional del Ozono seguirá realizando diversas actividades de sensibilización pública. Además, en esta fase comenzará también los preparativos de su plan de gestión de eliminación de HCFC.

UNDP HPMP PRP BUDGETS BREAKDOWN

Explanatory Notes

1. Basis/Assumptions

- The outcomes of HPMP preparation are as below:
 - An overarching HPMP Strategy
 - HPMP (First Stage) document which sets out priorities and actions for 2013/2015 compliance, related costs and incorporates project proposals (individual, sectoral, national, pilot/demonstration) to be submitted in 2009 based on country priorities
- The request for HPMP preparation funding is the only request/opportunity for such funding prior to 2013/2015 compliance milestones
- Limited timeframe available for compliance actions (3-5 years)
- Technologies not mature/validated in A5 context. This will need more intensive interactions between industry and government stakeholders, assisted by agency national and international technical experts as well as technology providers
- Volumetric phase-out (ODS tonnes) needed for compliance is much greater as compared to CFCs (due to high growth rates, new consumer-driven sectors such as air conditioning, etc). The total funding provided for preparation of CFC phase-out projects in a more favorable context of technology maturity and time frame, was substantial. CP/RMP/TPMPs can only provide limited basis, as they addressed only residual consumption in most cases.
- Decision 54/39 stipulates extensive requirements both for data and its analysis and presentation (covering multiple funding scenarios, multiple environmental goals, etc)
- Involvement of multiple agencies during HPMP preparation, new stakeholders, limited awareness, technology challenges: all of these place extra burdens of coordination, to ensure that the HPMP accurately describes the national situations and proposes appropriate implementable actions, in a very limited time frame

2. Budgets

- Three stakeholder consultations are envisaged: Inception and final national-level consultation with all stakeholders and intervening consultations with industry stakeholders
- Data collection and analysis costs are based on resource requirements for interactions with individual enterprises for obtaining data to the level of detail needed to comply with Decision 54/39 and carrying out the required analysis.
- Management and coordination costs that include costs of project/programme personnel and experts and related operational and other expenses. Considering that less than a year would be available for generating an implementable HPMP and drawing from lessons learnt during CFC phase-out, it would be essential to seamlessly integrate structures created for CFC phase-out for HPMPs and also allow smooth transition to the implementation stage of the HPMP. The programme personnel would act under the supervision of the NOU and will facilitate validating the enterprise baseline data and documentation from a regulatory perspective, assist NOU in coordination and monitoring of HPMP preparation activities and also for policy/regulatory actions.

Key additional tasks and responsibilities of the Lead Agency for First Stage HPMP Preparation

The ExCom Decision 54/39, Annex-XIX of Document 54/59 and other documents referred therein, introduce higher levels of details/confidence on collection, presentation and validation of data, as well as additional requirements of coordination and management structures and respective roles, particularly where multiple agencies are involved in HPMP preparation. This introduces tasks and responsibilities on the Lead Agency, which are additional to the roles and responsibilities of the Lead Agency usually defined in the earlier performance-based MYAs, which will result in additional costs. Following are the key additional tasks and responsibilities of the Lead Agency in context of HPMP preparation (meaning the First Stage HPMP, for meeting 2013 and 2015 compliance targets):

Lead Agency with respect to NOU

- Support NOU in ensuring an effective and smooth process in preparation of the strategies for sectors/components and the integrated HPMP;
- Provide operational support to NOU in managing the activities of the HPMP PMU;
- Support NOU in review of the draft strategies for the components/sectors and integrated HPMP, for timely finalization and submission to the ExCom;
- Act in close collaboration with NOU to follow-up the activities of the cooperating agencies to ensure timely initiation and completion of the strategies for individual sectors/components;
- Work in close cooperation and coordination with NOU on integration of the strategies for sectors/components and finalization of the integrated HPMP;
- Provide assistance with policy, management and technical support to NOU for developing an overall long term HPMP strategy

Lead Agency with respect to Cooperating Agencies

- Provide overall coordination between the Cooperating Agencies and NOU to ensure effective cooperation and consistent actions in the HPMP process;
- Arrange and manage coordination and consultation meetings amongst agencies;
- Coordinate and generate synergy on the overall technical, policy, regulatory and administrative actions proposed in the strategies for individual strategies/components to ensure consistent and uniform application throughout the integrated HPMP;
- In consultation with NOU, coordinate the activities of cooperating agencies.

Lead Agency with respect to Industry

- Assist NOU in the process of consultations with industry representatives on the technical and logistical aspects in HPMP preparation;
- In close coordination with the cooperating agencies, assist NOU in interactions with the industry on strategic identification and selection of alternative technologies and on technology transfer issues.

Lead Agency with respect to MLF Secretariat and ExCom

- Undertake consultations and clarifications with MLF Secretariat on HPMP guidelines and HPMP preparation process to facilitate effective preparation;
- Assist NOU, in close coordination with the cooperating agencies, in responding to comments on HPMP from MLF/ExCom;
- Provide status/progress reports to MLF as required

**EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL
FUND
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE
MONTREAL PROTOCOL
(55th Meeting, 14 – 18 July 2008, Bangkok)**

2008 WORK PROGRAMME AMENDMENT

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME

**Request for Project Preparation and Non-Investment Projects at the
55th Executive Committee Meeting**

May 2008

2008 UNDP WORK PROGRAMME

55th Executive Committee Meeting (14-18 July 2008, Bangkok)

This Work Programme document contains all non-investment and project preparation programmes that are being requested at the 55th Meeting of the Executive Committee. These requests amount to US\$ 10,637,556 plus US\$ 798,267 of support cost, as elaborated upon below.

1. Institutional Strengthening Renewal Requests.

The following Institutional Strengthening Renewal Requests are being submitted at the 55th meeting of the Executive Committee:

No	COUNTRY	TITLE	ODP	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL
1	Sri Lanka	Institutional Strengthening	22	134,056	10,054	144,110
Sub-total: Institutional Strengthening			22	134,056	10,054	144,110

The documents for the IS Renewal Request for Sri Lanka was submitted separately by UNDP.

2. Requests for Activities in the MDI Sector.

No	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL	REMARKS
<i>MDI Transition Strategies</i>						
1	Armenia	MDI Transition Strategy	30,000	2,700	32,700	See Annex-III
Sub-total: Activities in the MDI Sector			30,000	2,700	32,700	

3. Requests for Activities related to HCFCs

Preparatory Funds for HCFC Phase Out Management Plans

Subsequent to the Decisions 19/6 of the Meeting of the Parties and 53/37 of the Executive Committee, and in response to the request of 37 countries, UNDP included in its Business Plan for the year 2008 the preparation of HCFC Phase-out Management Plans (HPMPs). An initial request of funds for the HPMPs preparation was included in the UNDP's Work Programme submitted to the 54th Executive Committee; however this proposal was a first approximation as the guidelines for the preparation of HPMPs were not available yet. At the 54th Meeting the Decision 54/39 approved the guidelines for the preparation of HPMPs and provided an indicative outline with a set of data, information requirements and contents that HPMPs should fulfill as a

minimum.

At the same meeting, Decision 54/23 approved an advance of US \$257,000, and US \$19,275 in agency support costs, which represented 10% of the project preparation funds for HPMPs requested by UNDP *at that meeting*. This advance enabled UNDP to initiate (as of the date funds were transferred by the UNEP Treasurer) the administrative internal process required for inclusion of country individual preparation activity in the UNDP internal financial control system helping to speed up the process. Decision 54/23 also allowed UNDP to submit a request for preparatory funding for HPMPs to the 55th Meeting.

In light of the above decisions, and based on the elements required by the guidelines to prepare HPMPs, UNDP developed a cost structure that allowed preparing the HPMP preparation budgets customized for each one of the countries taking into consideration their individual needs and characteristics. The HPMP preparation budgets have been estimated taking into consideration the following:

- Institutional arrangements that draw upon lessons learnt during CFC phase-out
- Integrate existing arrangements and introduce new arrangements in such a way as to facilitate seamless transition from the preparatory to the implementation stage of the HPMP
- Introduce appropriate platforms to ensure smooth management and coordination especially in multi-agency situations
- Systematically channeling technical expertise at the national and international levels to HPMP preparation (and in future, implementation)
- Collection and analysis of data to the level of confidence and details required by Decision 54/39
- Ensure extensive consultations with national stakeholders
- Accounting for additional tasks involved in preparation based on multiple costing and financing scenarios as required by Decision 54/39

Following the classification of the countries proposed in the TEAP Replenishment Task Force Report (May 2008), UNDP has divided the countries into four groups to be consistent with that classification:

- **Group-1:** Very large consumption over 1,200 ODP tonnes: includes only China
- **Group-2:** Large consumption between 120 - 1,200 ODP tonnes. The countries working with UNDP included in this group are: Argentina, Brazil, Colombia, India, Indonesia, Iran, Malaysia and Mexico. Due to significant variations in profile in various sectors including local costs, characteristics of the manufacturing industry, existence of production sector in some cases, etc., the funds requested for the preparation of HPMPs in this group are based on customized budgets. The values being submitted within this group fluctuate between US\$ 330,000 for the smallest one to US\$ 670,000 to the largest case. In countries where UNDP is cooperating agency, the levels of funds requested are lower as it is assumed that several institutional and coordination activities would be budgeted by the Lead Agency.

- **Group 3:** Medium-sized countries with consumption between 6 and 100 ODP tonnes. The funds requested for the preparation of HPMPs for countries in this group has been standardized at US\$245,000 each, based on the costs collected. For countries where UNDP is not Lead Agency a total of US\$ 110,000 has been discounted.
- **Group 4:** Includes countries with consumption below 6 ODP tonnes. Most of these countries do not have manufacturing sectors and most of the activities will concentrate on the servicing sector. The funds requested for the preparation of HPMPs for countries in this group has been standardized at US\$205,000 each, based on costs collected. For countries where UNDP is not Lead Agency a total of US\$ 70,000 has been discounted.

NO	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL	REMARKS
<i>HCFC Phase Out Management Plans (HPMPs)</i>						
1	Angola	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
2	Argentina	PRP for HPMP	330,000	24,750	354,750	UNDP Lead Agency
3	Armenia	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
4	Bolivia	PRP for HPMP	135,000	10,125	145,125	UNDP Coop. Agency
5	Brazil	PRP for HPMP	670,000	50,250	720,250	UNDP Lead Agency
6	Cambodia	PRP for HPMP	135,000	10,125	145,125	UNDP Coop. Agency
7	China	PRP for HPMP	1,568,500	117,638	1,686,138	UNDP Lead Agency
8	Chile	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
9	Colombia	PRP for HPMP	425,000	31,875	456,875	UNDP Lead Agency
10	Costa Rica	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
11	Cote d'Ivoire	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
12	Dominican Republic	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
13	El Salvador	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
14	Fiji	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
15	Gambia	PRP for HPMP	135,000	10,125	145,125	UNDP Coop. Agency
16	Georgia	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
17	Ghana	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
18	India	PRP for HPMP	645,000	48,375	693,375	UNDP Lead Agency
19	Indonesia	PRP for HPMP	440,000	33,000	473,000	UNDP Lead Agency
20	Iran	PRP for HPMP	415,000	31,125	446,125	UNDP Lead Agency
21	Jamaica	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
22	Kyrgyzstan	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
23	Lebanon	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
24	Malaysia	PRP for HPMP	495,000	37,125	532,125	UNDP Lead Agency
25	Mexico	PRP for HPMP	190,000	14,250	204,250	UNDP Coop. Agency
26	Moldova	PRP for HPMP	205,000	15,375	220,375	UNDP Lead Agency
27	Nepal	PRP for HPMP	135,000	10,125	145,125	UNDP Coop. Agency
28	Nigeria	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
29	Panama	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
30	Paraguay	PRP for HPMP	135,000	10,125	145,125	UNDP Coop. Agency
31	Peru	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
32	Sri Lanka	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
33	Trinidad & Tobago	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
34	Uruguay	PRP for HPMP	245,000	18,375	263,375	UNDP Lead Agency
Sub-total: HPMP Preparation			10,473,500	785,513	11,259,013	

Note: The groups of countries have been color coded as below and above.

Countries Group 2

Countries Group 3

Countries Group 4

Based on the above criteria, the funds requested for preparation of HPMPs are as follows:

Countries in Group-1 where UNDP is Lead Agency: China

With the current status of the production and consumption of HCFCs in China and the growth forecasted, China will have to overcome a number of unique challenges to reduce production and consumption if it is to meet agreed MP 2013 and 2015 targets. Even with the proactive and ambitious approach being proposed by China, it is clear that the HPMP process is on the critical path for compliance and that investment projects must follow no later than the end of 2010 if the objectives of Decision XIX/6 are to be met.

The HPMP development project has been structured with this urgency in mind, while taking into account that any overarching strategy must also achieve the maximum climate benefits within any funding limits imposed. In this context, pilot/demonstration projects are likely to be an essential component of China's phase-out strategy – particularly in areas where current technologies do not yield adequate climate benefits. In addition, the sectors in China often have unique characteristics making the local demonstration of technologies an important element in building confidence.

Process for Development of the HPMP Budget in China

The Lead Agency and Cooperating Agencies met with the Foreign Economic Cooperation Office Ministry of Environmental Protection ((FECO/MEP), and other industry stakeholders in Beijing (May 19th-21st). The purpose of the meeting was to exchange ideas on the National HPMP, to finalise the sectoral assignments of the Cooperating Agencies, to discuss the process for the development of the HPMP and to finalise budget requirements for both national and international support.

The Lead Agency (UNDP) worked with the Cooperating Agencies (World Bank, UNEP, UNIDO, Germany and Japan) to address methodological issues. The process identified for the development of the HPMP is based around the following five steps:

- Characterisation of current sector situations (both market assessment and technology options)
- Analysis of sectoral inputs and development of an overarching strategy with confirmation of HCFCs compliance with the 2013 freeze and 2015 reduction (10%) together with an assessment of climate benefits or burdens arising
- Finalisation of the overarching strategy and detailed data collection for sector plans
- Development of HCFC phase-out sector plans for each of the 6 HCFC consumption sectors and the HCFC production sector,
- Assembly of sector plans and development of final HPMP for China
- Sectoral and consolidated Stakeholder meetings to convey the outcomes of the HPMP to the Chinese industry and to publicise the potential benefits to both ozone and climate.

The agencies selected by FECO/MEP to lead the preparation of the first stage HPMP activities (and respective supporting agencies) were as follows:

Overarching/National Strategy	-	UNDP
National enabling activities for HPMP ^{1*}	-	UNEP
Domestic Refrigeration/Room Air Conditioning - Commercial and Industrial Refrigeration	-	UNIDO
Commercial and Industrial Refrigeration	-	UNDP
Servicing Sector	-	UNEP (Japan)
Production	-	World Bank
PU Foam	-	World Bank
XPS Foam	-	GTZ (UNDP/UNIDO)
Solvents	-	UNDP

On the basis of these assignments, each of the Agencies developed budgets based around assessments of the resource requirements for the process identified for China, as below:

China UNDP Lead Agency	Funds Requested	Support Cost	Total	Lead Agency
Overarching Strategy/1 st Stage HPMP	360,000	27,000	387,000	UNDP
Solvent Sector	474,500	35,588	510,088	UNDP
Industrial & Commercial Refrigeration	650,000	48,750	698,750	UNDP
China UNDP Cooperating	Funds Requested	Support Cost	Total	Lead Agency
Foam XPS Sector	84,000	6,300	90,300	GTZ
Total for China	1,568,500	117,638	1,686,138	N/A

Countries in Group-2 where UNDP is Lead Agency

Countries Group-2 UNDP Lead	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total
Argentina	330,000	24,750	354,750
Brazil	670,000	50,250	720,250
Colombia	425,000	31,875	456,875
India	645,000	48,375	693,375
Indonesia	440,000	33,000	473,000
Iran	415,000	31,125	446,125
Malaysia	495,000	37,125	532,125
Total (7 countries)	3,420,000	256,500	3,676,500

^{1*} National HPMP Preparation would involve public awareness, policy assistance related to import-export control and monitoring, training for local authorities and border police and customs, networking of the local authorities .

Countries in Group-2 where UNDP is Cooperating Agency

Countries Group-2 UNDP Cooperating	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total	Lead Agency
Mexico	190,000	14,250	204,250	UNIDO

Countries in Group-3 where UNDP is Lead Agency

Countries Group-3 UNDP Lead	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total
Angola, Chile, Costa Rica, Dominican Republic, El Salvador, Ghana, Lebanon, Nigeria, Panama, Peru, Sri Lanka, Trinidad & Tobago, Uruguay	245,000	18,375	263,375
Total (13 Countries)	3,185,000	238,875	3,423,875

Countries in Group-3 where UNDP is Cooperating Agency

Countries Group-3 UNDP Cooperating	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total	Lead Agency
Cambodia	135,000	10,125	145,125	UNEP
Total (1 countries)	135,000	10,125	145,125	

Countries in Group-4 where UNDP is Lead Agency:

Countries Group-4 UNDP Lead	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total
Armenia, Cote d'Ivoire, Fiji, Georgia, Jamaica, Kyrgyzstan, Moldova	205,000	15,375	220,375
Total (7 countries)	1,435,000	107,625	1,542,625

Countries in Group-4 where UNDP is Cooperating Agency:

Countries Group-4 UNDP Cooperating	Funds Requested UNDP	Support Cost	Total	Lead Agency
Bolivia, Gambia, Nepal, Paraguay	135,000	10,125	145,125	Germany, UNEP, UNEP, UNEP
Total (4 countries)	540,000	40,500	580,500	

The consolidated funding request for preparation of HPMPs being submitted to this meeting is as follows:

Country & Group	Funds Requested	Support Cost	Total
Group-1 (China)	1,568,500	117,638	1,686,138
Group-2 (8 countries)	3,610,000	270,750	3,880,750
Group-3 (14 countries)	3,320,000	249,000	3,569,000
Group-4 (11 countries)	1,975,000	148,125	2,123,125
Total	10,473,500	785,513	11,259,013

The detailed breakdown of funding requests for HPMP preparation in Group-2, 3 and 4 countries is attached in Annex-I and Annex-II.

Note on justification of HPMP Preparation Funding Levels

1. The evaluation of the funding requests needs to consider the following unprecedented challenges for HPMPs:
 - Requirements, explicit and implied, in the HPMP preparation guidelines (Decision 54/39 and supporting/related documentation), *especially those related to data collection, management and analysis, analysis of technology options which take into account climate impact, costing for multiple scenarios of eligibility, etc.*
 - The net time available for Article-5 countries to comply with the 2013 freeze and 2015 reduction, is only 3-5 years, requiring activities to be compressed them into a timeframe that has no precedent in CFC phase-out. Thus, the HPMP preparation process needs to account for this, and therefore needs to be completed in a short timeframe of 9-12 months. This would need efficient project management structures in place at the country level, much before actual implementation of HPMP activities commences.
 - The HPMP document needs to provide an implementable strategy and action plan. The phase-out challenges to meet the freeze in 2013 and 10% reductions in 2015 are far greater than those encountered for CFC phase-out. Moreover, the technology options for CFC replacement were already mature and available at least 4-5 years prior to the 1999 freeze commitment for CFCs. This is not the case with HCFCs. In terms of volumes, far larger quantities would need to be phase-out, just to meet the freeze – and this is context of a much higher growth rate in HCFC consumption experienced, as compared to the growth rates prevalent in CFC consumption in the previous decade and also in context of much lesser developed alternative technologies.
 - In view of the above, comparing HPMP preparation funding with that provided for CP/RMP/TPMPs (which were developed for different reasons, at different times, with distinctly less unfavorable circumstances) would be misleading. There are more reliable indicators for comparison available for estimating costs of HPMP preparation.

2. As an illustration, an analysis of historical approvals of project preparation funding for Brazil and India was carried out. It should be noted that only “PRP” activities were included – funding for country programme/update preparation (CPG) is excluded. The PRP funding includes all sectors and agencies.

In case of India, until 1999, a total of about US\$ 2.82 million was approved for preparation of CFC phase-out projects/activities which were to contribute to meeting the freeze in 1999 at the baseline level (6,681 ODP tonnes for India for CFCs). The actual phase-out that occurred in India from 1992 until 1999 (7 years) was in the range of 2,000 ODP tonnes. Since the ODP of CFCs is 1, the phase-out by volume is similar. In comparison, for HCFCs, India would need to phase-out around 6,000 metric tonnes of HCFCs to comply with the 2013 freeze, in a scenario of technology challenges and time constraints (3 years).

Similarly, for Brazil, until 1999, about US\$ 2.6 million were approved for preparation of CFC phase-out projects activities.

3. It is also very important to note that given the strategic framework of the Multilateral Fund, revised since 2001, it is unlikely that approval of any further requests for project preparation (after approval of HPMPs) would be forthcoming for compliance with the 2013 and 2015 control targets. Thus, these HPMP preparation requests would be the only opportunity for Article-5 countries to seek assistance for preparing for the 2013 and 2015 compliance.
4. It is strongly recommended that evaluation of HPMP preparation funding requests take into account the overall considerations as described above.

ANNEX-I
UNDP HPMP Preparation Budgets Breakdown For Group-2 Countries

COUNTRY	ARG	BRA	COL	IND	IDS	IRA	MAL	MEX	
LEAD AGENCY	UNDP	UNDP	UNDP	UNDP	UNDP	UNDP	UNDP	UNIDO	
COOPERATING AGENCY	UNIDO	GERMANY		ALL		ALL		UNDP	
ACTIVITY	BUDGETS (US\$)								
1. Initiation meetings off/for stakeholder consultation (2-day Stakeholder Workshop)									
Meeting arrangements including venue, etc (sub-contract)	10,000	15,000	10,000	15,000	10,000	10,000	10,000	0	
Documentation and information materials (sub-contract)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0	
Office and communication expenses (sub-contract)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0	
Local travel and expenses for key stakeholders (airfare, DSA, TA)	15,000	40,000	15,000	25,000	15,000	15,000	15,000	0	
Sub-total:	35,000	65,000	35,000	50,000	35,000	35,000	35,000	0	
2. Personnel and Operational Costs (Management and coordination)									
Programme Manager (12 months)	60,000	50,000	30,000	40,000	30,000	30,000	30,000	0	
Program Assistant(s) (12 months)	15,000	20,000	15,000	40,000	15,000	15,000	15,000	0	
Operational expenses for programme personnel (12 months)	15,000	20,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	0	
National Experts (Avg. US\$ 200/work-day)	20,000	60,000	40,000	60,000	40,000	40,000	40,000	20,000	
International Experts (Avg. US\$ 500/work-day)	30,000	50,000	30,000	50,000	30,000	30,000	30,000	30,000	
Other experts from national technical and scientific institutions	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	
Operational expenses of experts (travel, DSA, TA, etc)	40,000	100,000	60,000	100,000	60,000	60,000	60,000	40,000	
Sub-total:	195,000	315,000	205,000	320,000	205,000	205,000	205,000	105,000	
3. Information dissemination/industry interaction (Industry Interaction Workshops)									
Documentation and information dissemination (sub-contract)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	
Interaction workshops one each for each Sector, including venue arrangements, office & communication expenses and local travel at US\$ 15,000 per workshop (sub-contract)	15,000	60,000	60,000	60,000	30,000	30,000	60,000	15,000	
Sub-total:	20,000	65,000	65,000	65,000	35,000	35,000	65,000	20,000	
4. Data Collection and Analysis									
Data collection from individual enterprises (to be physically carried out by a sub-contracted agency). HCFC consuming enterprises would need to be individually visited/contacted to obtain additional information at the level of detail required by 54/39. Estimated based on US\$ 25,000 minimum, plus net average cost of US\$100 per manufacturing enterprise and \$25 per servicing enterprise)	40,000	150,000	80,000	150,000	125,000	100,000	150,000	60,000	
Documentation and reporting including analysis	5,000	10,000	5,000	10,000	5,000	5,000	5,000	5,000	
Sub-total:	45,000	160,000	85,000	160,000	130,000	105,000	155,000	65,000	
5. Draft Proposal, Stakeholder consultations and Finalization (2-day Stakeholder Workshop)									
Meeting arrangements including venue, etc (sub-contract)	10,000	15,000	10,000	15,000	10,000	10,000	10,000	0	
Documentation and information materials (sub-contract)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0	
Office and communication expenses (sub-contract)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0	
Local travel and expenses for stakeholders (airfare, DSA, TA)	15,000	40,000	15,000	25,000	15,000	15,000	15,000	0	
Sub-total:	35,000	65,000	35,000	50,000	35,000	35,000	35,000	0	
Total Cost	330,000	670,000	425,000	645,000	440,000	415,000	495,000	190,000	
Agency Support Cost (7.5%)	24,750	50,250	31,875	48,375	33,000	31,125	37,125	14,250	
Total Cost to MLF	354,750	720,250	456,875	693,375	473,000	446,125	532,125	204,250	

ANNEX-II
UNDP HPMP Preparation Budgets Breakdown For Group-3 and 4 Countries

COUNTRY		GROUP-3	GROUP-4
ACTIVITY		BUDGETS (US\$)	
1. Initiation meetings off/for stakeholder consultation (Stakeholder Workshop)			
	Meeting arrangements including venue, etc (sub-contract)	10,000	10,000
	Documentation and information materials (sub-contract)	5,000	5,000
	Office and communication expenses (sub-contract)	5,000	5,000
	Local travel and expenses for key stakeholders (airfare, DSA, TA)	10,000	10,000
	Sub-total:	30,000	30,000
2. Personnel and Operational Costs (Management and Coordination)			
	Programme Manager (12 months)	25,000	20,000
	Programme Assistant(s) (12 months)	15,000	10,000
	Operational expenses of programme personnel (12 months)	10,000	10,000
	National Experts (Avg. US\$ 200/work-day)	20,000	15,000
	International Experts (Avg. US\$ 500/work-day)	30,000	25,000
	Other experts from national technical and scientific institutions	5,000	5,000
	Operational expenses of experts (travel, DSA, TA, etc)	30,000	20,000
	Sub-total:	135,000	105,000
3. Information dissemination/industry interaction (Industry Interaction Workshops)			
	Documentation and information dissemination (sub-contract):	5,000	5,000
	Interaction workshops one each for each Sector, including venue arrangements, office & communication expenses and local travel at US\$ 10,000 per workshop (sub-contract)	10,000	10,000
	Sub-total:	15,000	15,000
4. Data collection and Analysis			
	Data collection from individual enterprises (to be physically carried out by a sub-contracted agency). HCFC consuming enterprises would need to be individually visited to obtain additional information at the level of detail required by 54/39. Estimated at a net average cost of US\$100 per manufacturing enterprise and \$25 per servicing enterprise) plus a US\$ 10,000 minimum (sub-contract)	30,000	20,000
	Documentation and reporting including analysis	5,000	5,000
	Sub-total:	35,000	25,000
5. Draft Proposal, Stakeholder consultations and Finalization (Stakeholder Workshop)			
	Meeting arrangements including venue, etc (sub-contract)	10,000	10,000
	Documentation and information materials (sub-contract)	5,000	5,000
	Office and communication expenses (sub-contract)	5,000	5,000
	Local travel and expenses for stakeholders (airfare, DSA, TA)	10,000	10,000
	Sub-total:	30,000	30,000
Total Cost		245,000	205,000
Agency Support Cost (7.5%)		18,375	15,375
Total Cost to MLF		263,375	220,375

Notes:

1. For countries in Group-3, where UNDP is not the lead agency, US\$ 110,000 is discounted.
2. For countries in Group-4, where UNDP is not the lead agency, US\$ 70,000 is discounted.

ANNEX-III
MDI Transitional Strategy – Armenia

PROJECT COVER SHEET

COUNTRY:	ARMENIA	IMPLEMENTING AGENCY:	UNDP
PROJECT NAME	MDI Transition Strategy		
PROJECT IN CURRENT BUSINESS PLAN	YES		
SECTOR COVERED	MDI		
PROJECT IMPACT	0.0 ODP tons		
PROJECT DURATION	18 months		
TOTAL PROJECT COST	US\$ 30,000		
LOCAL OWNERSHIP	100 %		
EXPORT COMPONENT	N/A		
REQUESTED GRANT	US\$ 30,000		
COST-EFFECTIVENESS	Not Applicable – TAS		
AGENCY SUPPORT COSTS	2,250		
STATUS OF COUNTERPART FUNDING	N/A		
NAT. COORDINATING AGENCY	National Ozone Unit under the Ministry of Nature Protection of Armenia		
PROJECT MONITORING MILESTONES INCLUDED	Included in Document		
BENEFICIARY ENTERPRISE	Not Applicable		

PROJECT SUMMARY

Through this Technical Assistance approved by the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol, UNDP aims to assist the Government of Armenia to implement a project in MDI sector in order to develop a sound MDI transition strategy.

Submission background

Taking into account the MTOC Assessment Report 2006 (published in March 2007) which emphasizes the following:

“There is an urgent need for all Article 5(1) countries that have not already done so to develop effective national transition strategies in accordance with Decision XII/2. MTOC strongly recommends that these activities be made a priority to ensure a smooth transition to CFC-free alternatives by about 2010. Countries will need to set an end-date for transition that accounts for the Montreal Protocol phase-out schedule.”

The current project document was specifically developed to demonstrate the need for the MDI transition strategy in Armenia (in line with decisions 45/54 and 51/34) and to provide the smooth MDI transition strategy.

The following reasons to have the MDI transition strategy were considered during the compilation of the required information:

- Ensure orderly transition to new products and most importantly ensure that the patients will have available equally effective alternative products at a reasonable cost (compared to CFC MDI products) and on time to guarantee that when the CFC MDI supply stops alternatives are sustainably available, registered and approved by the local regulatory entity. This includes possible contingency plans in case that registration and approval is a long process and there is a risk of a shortage of alternative products by the time CFC MDIs are out of the market.
- Facilitate the transition to new products by providing training and targeted awareness activities to ensure acceptance of the alternative products (in some cases they will be HFA MDI and in others DPI) by the patients and by the doctors
- Update the legislation to ensure that when the transition takes place no CFC MDI products will be imported and sold.

Part I. Situation analysis

1. Asthma statistics and economic situation:

The trends of medical inhalers imports are subject to the increasing demand. The number of cases of asthma and chronic obstructive pulmonary diseases (COPD) in the country, including tuberculosis, has been steadily increasing due to underfinancing of the health sector provided by the Government dictated by generally unstable economic conditions of the country.

1.1. Number of patients with asthma and COPD:

There is no specific statistics for COPD in Armenia, since it forms a part of general reporting on all types of bronchitis and pulmonary diseases, the number of patients suffering from asthma has shown a steady increase over the years. Compared to the base 2003, this number increased by 10% in 2007.

Years	Number of patients with asthma
2003	8,328
2004	8,623
2005	8,845
2006	9,000
2007	9,030

Conclusions:

- asthma statistics show an increasing trend from 2003 to 2007, and the data for COPD is not separately available and needs to be further analyzed
- the medical care system is not sufficiently financially supported due to general economic instability.

2. National legislation:

Armenia does not manufacture ODS and ODS-containing aerosol/inhaler-type products.

The national legislation that controls the activities in the sector does not specifically regulate import/export of CFC MDIs products. There is only one resolution that controls the imports of medical products (including CFC-MDIs) in Armenia – *The Government Resolution on the Approval of the Procedure of the Import/Export of Medicines and Medical Products of 20 September, 2000 N 581*. The regulation considers CFC MDIs during imports in bulk with other medicines/medical products.

Conclusions:

- Specific regulations which would control the use of CFC MDI are lacking

2. Supply of anti-asthma/COPD inhalers and other medical products:

Aerosol products containing CFCs for MDI applications are still being imported into the country. Although the statistics shows that the substitution of some CFC-based MDIs is ongoing, the country feels that there should be a coordination strategy for the gradual and informed phase-out of imported CFCs-based MDIs from the country market, including the appropriate supporting measures.

The situation with the supply of MDIs and their non-CFC equivalents in Armenia in brief can be described by the following factors:

- Both CFC MDIs, HFA MDIs are present on the market; DPI products are available in negligible quantities;
- HFA MDIs are being supplied on the market, generally exceeding 75% share of the market in 2005 and 2006. The share is dropping below 70% giving a way for CFC-based MDIs in 2007; Starting 2005, the sales of CFC-MDIs lost almost 9% in market share (data for 2007).
- While staying at 23% share compared to HFA-MDIs in 2005 and 2006, CFC MDIs imports reached 32% share of the market in 2007 showing an increase by almost 10% as compared to 2005;

The 2007 increase in the imports of CFC MDIs were dictated by its lower prices which resulted in higher demand in comparison to more expensive HFA MDIs. Thus, the importing companies after 2005-2006 made a market survey which proved that expensive HFA MDIs had an adverse economic effect on the purchase power of the population. This explains why in the year of 2006 and 2007 an increase of CFC MDIs can be observed. .

Main sources of CFC MDIs in Armenia are Poland and Russia which have been registered in the local market since 2003 (Poland) and 2005 (Russia). The other sources are India and Syria.

Country of CFC MDI origin in 2007	Sub-market shares for various sources (% of total)
Poland	58.3
Russia	33.3
Others	8.4
Total	100.0

GlaxoSmithKline-Poland is dominating the market (almost 60% of total) and reduces the imports of HFA-based MDIs in line with the less demand for more expensive products.

Conclusions:

- Imports HFA MDIs are not stable and decrease over 2005-2007 time scale;
- Imports of CFC-based MDIs slowly increase taking more than 30% of market share in 2007;
- Import of drugs by GlaxoSmithKline-Poland (major market supplier in Armenia) is sensitive to the purchase power and thus the company adjusted the import patterns in favor of CFC-based MDIs
- Actions are necessary to be taken to ensure that no further increases in import of CFC MDIs occur.

3. Institutional capacity to control the transition :

The Ministry of Health and the PharmInspection Company experienced problems during the compilation of the MDI consumption data, and multiple consultations with NOU- Armenia were required in order to manage the process in a coordinated manner. Institutional capabilities to proactively and knowledgably plan the imports of CFC and non-CFC MDIs for anti-asthma/COPD treatment in order to ensure more stable imports from predictable sources is lacking. A multi-year planning with a due consideration given to current developments on the market, purchase power and beneficial effects of HFA-MDIs and other products may not be considered as an established practice. When making a decision on selecting the MDI supply sources, due to bad economic conditions, it is traditional to consider cheaper sources, thus, adjusting the supplies to both the demand and current purchasing power.

Conclusions:

- The health authorities are not aware of the implications of the Montreal Protocol on the world production of CFC MDIs
- The imports system is sensitive to cheaper MDIs sources
- Taking into account future closure of more CFC MDI lines, need of some producers to evacuate stocks and possible lack of CFC pharmaceutical grade, more distortions in the market (in quantities, price and quality) are expected.

Part II. MDI transition strategy

The national strategy on replacement of CFC-based MDI with alternatives should include the following:

- Better study and analysis of current MDI market consumption, supply sources and future trends in the context of the purchase power and non-CFC MDI solutions and their benefits;
- Analysis of alternative products and their effects and health benefits;
- Cooperation with the main importers and representatives of medical establishments towards organization and taking measures to shifting to affordable alternative medications, including timeframes for the import substitution and individual and group agreements with suppliers and distributors;
- Development of a multi-year national planning on imports and ensuring a smooth shift towards alternatives;
- Adopting a wide, informed and participatory decision-making process;
- Through training and targeted awareness activities, to increase confidence and ensure acceptance of the alternative products by the patients and by the doctors
- Extended and targeted work with asthma associations and delivering of trainings in yearly family-based financial planning to ensure better transition to HFA MDIs

Actions could include adjustments made to the legal framework, such as a modification of CFC Import Licensing System to include import of MDI and controlling MDI supplies under humanitarian aid.

Budget for actions:

Planned expenditures

Description	US\$
National Consultant in MDIs	8,000
Technical assistance	8,000
Promotion, printing	6,000
Workshops	8,000
Total	30,000

Monitoring Milestones

TASK	MONTH
(a) Project document submitted	1
(b) Project document signature	3
(c) Contracts Awarded	7
(d) Begin importers consultations efforts	9
(e) Training/Seminars	9
(f) Strategy developed	12
(g) HOP signature	18

Imports of CFC, non-CFC MDIs and DPIs to Armenia (units).

Nr. d/o	Product	Active Ingredient	Brand/Manufacturer/ Country	Technology/Years			
				(CFC - MDI/HFA- MDI/DPI)	2005	2006	2007
1	Astmopent aerosol 0,75 mcg/doze -20 ml/400 doaes in inhaler	Orciprenaline	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	CFC-MDI	6000	4500	7000
2	Asthmerol aerosol 25 mcg/doze-120 dozes in inhaler	Salmeterol	KasparChabani Labs, Syria	CFC-MDI	350	400	500
3	Asthalin inhailor aerosol 100 mcg/doze-200 dozes in inhaler	Salbutamol	Cipla Ltd, India	CFC-MDI	570	650	700
4	Salbutamol inhailor aerosol 100 mcg/doze-200 dozes in inhaler	Salbutamol	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	CFC-MDI	1000	1100	1200
5	Salbutamol inhailor aerosol 100 mcg/doze-12 ml bottle	Salbutamol	Altaivitaminy CJSC, Russia	CFC-MDI	3000	3500	4018
6	Serevent spray metered, 25mcg/doze-60 dozes in inhaler	Salmeterol	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	CFC-MDI	0	0	2000
Total					10920	10150	15418
7	Salbutamol susp. for inhala.t presurizate 100 mcg/-200 doze	Salbutamol sulphate	Glaxo SmithKline Pharmaceuticals, Poland	Non CFC (HFA 134a)	18000	16500	16500
8	Flixotide 125 mcg/ 120 doze evohaler	Fluticasone propionate	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	Non CFC (HFA 134a)	3500	2000	2030
9	Flixotide 50 mcg/ 120 doze evohaler	Fluticasone propionate	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	Non CFC (HFA 134a)	1500	1690	1100
10	Flixotide 50 mcg/ 250 doze evohaler	Fluticasone propionate	Glaxo Smith Kline Pharmaceuticals SA, Poland	Non CFC (HFA 134a)	15000	13000	13000
Total					38000	33190	32630