



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16/Add.1  
9 de julio de 2007

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Quincuagésima segunda Reunión  
Montreal, 23 al 27 de julio de 2007

**Addendum**

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE  
LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2006**

Este addendum al documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16 contiene la sección sobre el Análisis de los indicadores de desempeño cualitativos:

- **Añádanse** los párrafos siguientes después del párrafo 25.

25 bis). La Secretaría del Fondo envió pedidos a todos los países que operan al amparo del Artículo 5 para que completaran el cuestionario de evaluación del desempeño cualitativo de los organismos de ejecución. Al 28 de junio de 2007, 12 países habían remitido respuestas. Se procesaron 25 cuestionarios en total debido a que se suministraron respuestas múltiples para los países en los que más de un organismo de ejecución había ejecutado proyectos. No se completaron cuestionarios para el Banco Mundial. Se completaron cuatro cuestionarios para sólo un organismo bilateral (Alemania) y 21 para el PNUD, la ONUDI y el PNUMA. En la Tabla 5 se presenta un resumen de las calificaciones generales.

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

Tabla 5

**DESEMPEÑO CUALITATIVO GENERAL DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN**

<b>Calificaciones generales</b>	<b>Muy satisfactorio</b> %	<b>Satisfactorio</b> %	<b>Menos satisfactorio</b> %	<b>Insatisfactorio</b> %
<b>Organización y cooperación</b>	52,6	31,6	15,8	0
<b>Asistencia técnica/Capacitación</b>	38,9	50	11,1	0
<b>Impacto</b>	42,8	47,6	4,8	4,8

25 ter). En general, alrededor de 85 a 91 por ciento de los cuestionarios completados indicaron un desempeño ya sea muy satisfactorio o satisfactorio de los organismos de ejecución. Dos países (15,8 por ciento) calificaron la organización y cooperación de un organismo de ejecución como “menos satisfactoria”. La calificación de “Insatisfactorio” (que representó 4,8 por ciento de las respuestas) se relacionó con la falta de ejecución de un proyecto de recuperación y reciclaje. Las calificaciones de “menos satisfactorio” también se debieron a dificultades con los procedimientos internos del organismo. Se enviaron copias de los cuestionarios a los organismos de ejecución para que formularan sus comentarios el 28 de junio de 2007. El PNUD formuló comentarios en los que manifestó su beneplácito y coincidió con la mayoría de las evaluaciones, y también señaló dificultades en general relacionadas con los procedimientos del PNUD y cuestiones de ejecución en el nivel nacional. El PNUMA proporcionó comentarios para agradecer las evaluaciones, e indicó que las dificultades con los desembolsos ya se estaban tratando en un caso, y que había habido un alto índice de rotación de oficiales de la dependencia nacional del ozono en otro caso. La ONUDI proporcionó comentarios que coincidieron con la evaluación en un caso, y señalaron la dificultad relacionada con el cambio de los oficiales de la dependencia nacional del ozono en otro país. No se recibieron comentarios de Alemania.

25 quar). Dado que sólo 12 países proporcionaron respuestas, es posible que los resultados generales no sean representativos. Se requiere una cantidad mayor de respuestas para que se pueda realizar una evaluación más exacta respecto de los organismos. El Comité Ejecutivo puede hallar oportuno pedir al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que, a través de sus redes regionales, incluya un tema en los programas de las reuniones de redes que se celebren antes del próximo mes de mayo de 2008, para brindar asistencia para completar el cuestionario sobre desempeño cualitativo a fin de asegurar una respuesta más amplia el año próximo.

- **Añádase** el inciso c) en el párrafo 28 como sigue:
  - c) Pedir al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que incluya en el programa de las reuniones de redes que se celebren antes de mayo de 2008 un tema sobre asistencia para completar el cuestionario sobre desempeño cualitativo.

-----