



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**

Distr.  
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/16  
9 de junio de 2004



ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

---

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Cuadragésima Tercera Reunión  
Ginebra, 5 al 9 de julio de 2004

**EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2003**

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

## Introducción

1. Este documento presenta la evaluación de los planes administrativos para el año 2003 de los organismos de ejecución, y finaliza con las observaciones y recomendaciones de la Secretaría.
2. La evaluación se basa sobre:
  - a) los indicadores de desempeño adoptados por el Comité Ejecutivo en su 22ª Reunión (Decisión 22/18) y las modificaciones de los indicadores de desempeño ponderados y no ponderados incluidas en las Decisiones 26/4 a 26/6;
  - b) los objetivos de los indicadores de desempeño de los organismos de ejecución adoptados en las Decisiones 36/9 a 36/12; y
  - c) los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados a la 43ª Reunión del Comité Ejecutivo.
3. Esta evaluación se complementa con el análisis del desempeño histórico de los organismos de ejecución, según lo requerido en las reuniones del Subcomité sobre Supervisión, Evaluación y Finanzas. Los Anexos I a III contienen tablas del porcentaje de objetivos del plan administrativo alcanzados para los proyectos de inversión ponderados, los proyectos de inversión no ponderados y los proyectos ajenos a la inversión, respectivamente. El texto incluye un breve análisis del desempeño anterior, si corresponde, para describir el desempeño de los organismos en 2003.
4. Se debe señalar que los indicadores de desempeño adoptados mediante la Decisión 41/93 se usarán a los fines de la evaluación de los planes administrativos de los organismos de ejecución a partir del año próximo, con la evaluación de los planes administrativos para 2004.
5. Con la asignación de algunas actividades aprobadas en los planes administrativos para 2002 de los organismos de ejecución en el contexto del documento sobre planificación financiera presentado a la 42ª Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/6, párrafo 6), la Secretaría redujo los objetivos de los indicadores y el desempeño según la cantidad objetivo, eliminando por lo tanto cualquier repercusión en el desempeño de los organismos. En caso contrario, los indicadores de desempeño se evaluaron del mismo modo que se han evaluado históricamente.
6. El PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial no estuvieron de acuerdo con las evaluaciones de algunos indicadores después de que se conocieron los resultados finales, notificando ya sea que se deberá eliminar o no se debería eliminar lo aprobado para 2002. Sin embargo, dado que esta eliminación no tenía repercusiones negativas, como así tampoco influía en el hecho de que un organismo alcanzara el indicador, la Secretaría ajustó los indicadores de desempeño de 2003 según lo convenido con los organismos durante la Reunión de coordinación celebrada en febrero de 2004 e informó al Comité por medio del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/6.

## **PROYECTOS DE INVERSIÓN**

### **Objetivos y logros de los organismos**

7. El desempeño de los organismos de ejecución durante el período del plan administrativo para el año 2003 se evalúa en comparación con los objetivos establecidos en sus planes administrativos o según los objetivos determinados conforme a las decisiones pertinentes del Comité Ejecutivo.

8. La Decisión 26/4 estableció 13 indicadores de desempeño, y los objetivos para la evaluación de 2003 se adoptaron en la 39ª Reunión. La Tabla 1 presenta los objetivos aprobados y los logros respectivos.

Tabla 1

## OBJETIVOS Y LOGROS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2003

Indicadores ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
PAO eliminadas	5 684	5 871	5 871	Sí	6 907	6 036	6 096	No	20 747	17 395	17 395	No
Fondos desembolsados	38 000 000	24 483 520	24 483 520	No	25 000 000	28 771 392	28 773 312	Sí	58 000 000	66 000 000	65 083 377	Sí
Informes de terminación de proyectos	100%	106%	106%	Sí	100%	625%	625%	Sí	100%	84%	84%	No
Distribución entre países*	48	20	18	No	18	16	14	No	17	11	11	No
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí
Indicadores no ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Cantidad de proyectos terminados en el año del plan administrativo	223	116	116	No	60	54	54	No	40	44	45	Sí
Valor de los proyectos aprobados*	44 932 921	35 937 822	29 290 743	No	34 788 741	25 530 561	23 624 603	No	91 139 647	77 567 630	75 107 277	No
PAO a ser eliminadas*	8 673	3 933	3 810	No	3 045	4 795	1 120	No	17 413	11 367	11 352	No
Costo de preparación de los proyectos	2,4%	1,6%	1,6%	Sí	2,7%	1,5%	3,64%	No	0,60%	0,62%	0,64%	No
Relación de costo a eficacia	6,57	8,45	7,10	No	7,00	4,94	9,79	No	5,06	5,47	6,12	No
Plazo de entrega de primer desembolso	12 meses	12,8 meses	12,8 meses	No	9,5 meses	9,3 meses	9,2 meses	Sí	26 meses	25 meses	26 meses	Sí
Plazo de terminación	30 meses	32,4 meses	32,4 meses	No	34 meses	31,1 meses	31,7 meses	Sí	41 meses	40 meses	41 meses	Sí
Emisión neta debido a demoras	14 000	9 322	9 322	Sí	7 000	3 461	5 114	Sí	27 850	21 879	21 807	Sí
Cantidad de objetivos alcanzados				5/13				6/13				6/13

\* Se ha reducido el objetivo para los proyectos aprobados en 2003 que fueron asignado a proyectos de los planes administrativos de 2002.

9. Se debe notar que lograr cifras más altas representa un desempeño superior al desempeño objetivo en el caso de los indicadores para toneladas PAO eliminadas, fondos desembolsados, cantidad de informes de terminación de proyectos, distribución entre países, valor de los proyectos aprobados, toneladas PAO a eliminar con las aprobaciones de nuevos proyectos, presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades y cantidad de proyectos de inversión terminados. En el caso de los indicadores de costo de preparación de proyectos, relación de costo a eficacia, plazo de entrega, emisiones netas debido a demoras, las cifras más bajas representan un mejor desempeño.

#### Cumplimiento general de los objetivos

10. El cumplimiento general de los objetivos de parte de los organismos es como sigue:
- a) El PNUD alcanzó completamente 5 de los 13 objetivos (38 por ciento), mientras que se alcanzaron sólo parcialmente los restantes ocho objetivos;
  - b) La ONUDI alcanzó completamente 6 de los 13 objetivos (46 por ciento), mientras que los restantes siete se alcanzaron sólo parcialmente (sin embargo, como se señala más adelante, la ONUDI indicó que había cumplido con 9 de sus 13 objetivos); y
  - c) El Banco Mundial alcanzó completamente 6 de los 13 objetivos (46 por ciento), mientras que los siete restantes se alcanzaron sólo parcialmente.

#### Indicadores de desempeño en la ejecución

11. Los indicadores de desempeño relativos a la ejecución incluyen toneladas PAO eliminadas, fondos desembolsados, plazo de entrega del primer desembolso, plazo de terminación, emisiones netas debidas a demoras y terminación de proyecto, de conformidad con la Decisión 28/2.

##### Eliminación de SAO:

12. Los organismos de ejecución eliminaron 29 362 toneladas PAO de consumo de SAO en 2003, lo que se encuentra por debajo del objetivo de eliminación de 33 338 toneladas PAO establecido en la Decisión 36/5. El PNUD logró 187 toneladas PAO más que el objetivo, mientras que la ONUDI y el Banco Mundial eliminaron 811 toneladas PAO y 3 352 toneladas PAO menos que sus objetivos respectivamente.

13. Se debe tomar nota de que, de las 8 veces que se ha medido este indicador, el Banco Mundial cumplió el objetivo 5 veces, la ONUDI 3 veces y el PNUD 2 veces.

##### Desembolso:

14. Los organismos de ejecución desembolsaron 118 340 209 \$EUA en 2003, lo que resulta inferior al objetivo de desembolso de 121 millones \$EUA establecido en la Decisión 36/5. La ONUDI desembolsó alrededor de 3,8 millones \$EUA por encima de su objetivo, el PNUD

desembolsó 13,5 millones \$EUA por debajo de su objetivo y el Banco Mundial desembolsó 7,1 millones \$EUA por encima de su objetivo.

15. De las 8 veces que se ha medido este indicador, la ONUDI cumplió con su objetivo 6 veces, el PNUD 2 veces y el Banco Mundial 3 veces.

Cantidad de proyectos de inversión terminados:

16. Uno de los nuevos indicadores agregados a los planes administrativos de 2002 fue la cantidad de proyectos de inversión terminados. Tanto el PNUD y como la ONUDI terminaron menos proyectos que los previstos en el objetivo. El PNUD terminó 116 de los 223 proyectos que tenía previsto terminar; no obstante, se debe notar que el PNUD completó el doble de proyectos de inversión que ningún otro organismo. La ONUDI terminó 54 proyectos, en comparación con los 60 proyectos que preveía terminar. El Banco Mundial alcanzó su objetivo, ya que terminó 45 de los 40 proyectos de inversión que tenía previsto terminar.

Plazo de entrega:

17. El plazo de entrega del primer desembolso y terminación se basa en cifras acumulativas y, por lo tanto, no se espera que cambie en gran medida de año en año, ya que se ejecutan más proyectos. Mientras que la ONUDI y el Banco Mundial cumplieron con ambos objetivos de plazos (primer desembolso y terminación), el PNUD no alcanzó ninguno de los dos objetivos. El PNUD ha alcanzado ambos objetivos de plazos todos los años desde el primer plan administrativo de 1996, excepto en 1999 (año en que sólo alcanzó el objetivo de plazo hasta el primer desembolso) y en 2003. La ONUDI alcanzó su objetivo de plazo hasta la terminación para 1996, 1999, 2001, 2002 y 2003. Alcanzó sus objetivos de plazo de entrega del primer desembolso sólo para los años 2002 y 2003. El Banco Mundial alcanzó el objetivo de plazo de terminación en 1996, 1997 y 2003 y su objetivo de plazo de entrega del primer desembolso en 1997, 1998, 2002 y 2003.

Emisiones de SAO:

18. El propósito del indicador de emisiones netas de SAO debidas a demoras en los proyectos es medir el efecto de las demoras actuales en la ejecución de proyectos en las emisiones adicionales de SAO. Los proyectos con demoras en la ejecución contribuyeron 36 243 toneladas PAO adicionales de emisiones que no se hubieran producido si los proyectos se hubieran terminado a tiempo. Los tres organismos de ejecución redujeron el nivel de emisiones debidas a demoras y alcanzaron sus objetivos, a pesar de que las demoras ocasionaron emisiones netas de 9 322 toneladas PAO provenientes de proyectos del PNUD, 5 114 toneladas PAO de proyectos de la ONUDI y 21 807 toneladas PAO de proyectos del Banco Mundial.

19. La ONUDI ha alcanzado este indicador en todos los planes administrativos desde que se agregó el indicador a los planes administrativos en 1999. El PNUD cumplió con el indicador en 2001, 2002 y 2003. El Banco Mundial cumplió con el indicador en 1999, 2001 y 2003.

Indicadores de desempeño de la planificación aprobada

20. Los indicadores de desempeño de la planificación aprobada incluyen valor de los proyectos aprobados, toneladas PAO a ser eliminadas, distribución entre países, costo de preparación de los proyectos y relación de costo a eficacia.

Valor de los proyectos aprobados:

21. Respecto del objetivo de valor de los proyectos aprobados de los planes administrativos para 2003, el PNUD logró 15 642 178 \$EUA menos que su objetivo, la ONUDI logró 11 164 138 \$EUA menos que su objetivo y el Banco Mundial logró 16 032 370 \$EUA menos que su objetivo. El objetivo de valor de los proyectos aprobados fue alcanzado por el PNUD en 4 de 8 planes administrativos, por el Banco Mundial en 2 de 8 planes administrativos y por la ONUDI en 1 de 8 planes administrativos.

Toneladas PAO a ser eliminadas con los proyectos aprobados:

22. La evaluación del indicador de desempeño de toneladas PAO a ser eliminadas con los proyectos aprobados indica que ninguno de los organismos de ejecución cumplió con sus objetivos. El PNUD se encontró 4 863 toneladas PAO por debajo de su objetivo, la ONUDI, alrededor de 1 925 toneladas PAO por debajo de sus objetivos y el Banco Mundial 6 061 toneladas PAO por debajo de su objetivo.

23. La ONUDI cumplió con este indicador en 3 de sus 8 planes administrativos, y el PNUD y el Banco Mundial cumplieron cada uno con este indicador en 2 de sus planes administrativos.

Distribución entre países:

24. El indicador de desempeño ponderado de Distribución entre Países indica que ninguno de los organismos entregó proyectos a tantos países como había planificado. El objetivo de este indicador es asegurar que los países incluidos en el plan administrativo reciban proyectos. La intención del indicador no es recompensar al organismo por la cantidad de países que incluye en su plan administrativo, si bien tanto el PNUD como la ONUDI tenían proyectos para más países que el Banco Mundial: En 2003, se aprobaron proyectos para el PNUD en 18 de los 48 países en los que planificaba recibir proyectos, la ONUDI tuvo proyectos en 14 de los 18 países planificados y el Banco Mundial tuvo proyectos en 11 de los 17 países planificados. Este indicador, sin embargo, recompensa a los organismos que alcanzan su objetivo. El PNUD alcanzó 38 por ciento de su objetivo, la ONUDI, 78 por ciento, y el Banco Mundial, 65 por ciento.

25. Ninguno de los tres organismos de ejecución ha alcanzado nunca este indicador.

Costo de preparación de los proyectos:

26. El costo de preparación de los proyectos es un indicador que, generalmente, ha sido un valor de alrededor de 3 por ciento de los costos de los proyectos aprobados. Para los planes

administrativos de 2003, todos los organismos tenían objetivos inferiores al 3 por ciento de los costos de los proyectos aprobados: La ONUDI 2,7 por ciento, el PNUD 2,4 por ciento, y el Banco Mundial 0,6 por ciento. Ni la ONUDI ni el Banco Mundial alcanzaron sus objetivos (3,64 por ciento y 0,64 por ciento, respectivamente). El PNUD cumplió con su objetivo, ya que su costo de preparación de proyecto ascendió a 1,6 por ciento del valor de sus proyectos aprobados.

27. El PNUD ha alcanzado completamente este indicador todos los años, mientras que el Banco Mundial lo alcanzó en 3 de los últimos 7 años y la ONUDI en 1 de los 6 años.

Relación de costo a eficacia:

28. Ninguno de los tres organismos de ejecución alcanzó su objetivo.

29. El PNUD ha cumplido con este indicador en 4 de los últimos 7 años. La ONUDI y el Banco Mundial cumplieron con este indicador en 3 de los 7 años.

Indicadores de desempeño administrativo

30. Los indicadores administrativos incluyen presentación puntual de los informes de terminación de proyecto y presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades.

31. Todos los organismos presentaron sus informes sobre la marcha de las actividades a tiempo. El PNUD y la ONUDI alcanzaron completamente la cantidad de informes de terminación de proyecto presentados. El Banco Mundial cumplió con 84 por ciento de su objetivo.

**Evaluación**

32. Los datos de los organismos de ejecución sobre sus logros en algunos indicadores de desempeño difieren de la evaluación de la Secretaría. En la Tabla 1 se presentan los logros indicados por los organismos y por la Secretaría. Sin embargo, dado que la evaluación de la Secretaría se basa sobre una metodología convencional aplicada de la misma manera a todos los datos de los organismos de ejecución presentados en los informes sobre la marcha de las actividades, las evaluaciones se basan sobre la metodología de la Secretaría para salvaguardar la uniformidad.

33. El Comité Ejecutivo determinó la importancia relativa de los indicadores en su 26ª Reunión (Decisión 26/4), oportunidad en la que adoptó las siguientes ponderaciones para evaluar el desempeño de los planes administrativos: toneladas PAO eliminadas (40 por ciento), fondos desembolsados (30 por ciento), informes de terminación de proyectos (20 por ciento), distribución entre países (10 por ciento) y presentación puntual del informe sobre la marcha de las actividades, que se agregó en la 36ª Reunión (10 por ciento). La Tabla 2 se basa sobre la aplicación del porcentaje del objetivo de desempeño alcanzado por la ponderación relativa.



Tabla 2

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS  
PARA LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcentaje de objetivo alcanzado	Pondera- ción	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Pondera- ción	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos
PAO eliminadas	100%	40	40	88%	40	35	84%	40	34
Fondos desembolsados	64%	30	19	100%	30	30	100%	30	30
Informes de terminación de proyectos	100%	20	20	100%	20	20	84%	20	17
Distribución entre países	38%	10	4	78%	10	8	65%	10	7
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10
<b>Evaluación</b>		<b>110</b>	<b>93</b>		<b>110</b>	<b>103</b>		<b>110</b>	<b>98</b>

34. La ONUDI y el Banco Mundial superaron tres de los cinco objetivos de los indicadores de desempeño ponderados para los proyectos de inversión. La evaluación general es la siguiente: PNUD (93), ONUDI (103) y el Banco Mundial (98). Sobre una base porcentual, dado que la cantidad total de puntos es mayor que 100 debido al indicador ponderado adicional agregado a los planes administrativos de 2003, el PNUD alcanzó 85 por ciento, la ONUDI alcanzó 94 por ciento y el Banco Mundial alcanzó 89 por ciento de la cantidad de puntos.

35. Ningún organismo ha alcanzado nunca el 100 por ciento de los puntos, con excepción de la ONUDI, que alcanzó 100 por ciento en 1998. La ONUDI alcanzó más de 90 por ciento en 4 de los últimos 6 planes administrativos, el Banco Mundial más de 90 por ciento en 3 de los 6 últimos planes administrativos y el PNUD más de 90 por ciento en 2 de los últimos 6 planes administrativos.

### PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

36. El Comité Ejecutivo ha adoptado seis indicadores de desempeño para los proyectos ajenos a la inversión, aplicables a todos los organismos de ejecución, cuatro de los cuales son indicadores ponderados y dos son indicadores no ponderados (Decisión 26/5). Esta sección presenta una revisión de los indicadores de desempeño exclusivos para el PNUMA conforme a la Decisión 26/6, y luego aborda los objetivos y logros comunes a todos los organismos, seguidos de una evaluación basada sobre las ponderaciones adoptadas por el Comité Ejecutivo en su 26ª Reunión.

**PNUMA**

37. En su 26ª Reunión, el Comité Ejecutivo solicitó al PNUMA que, en vista de su mandato específico, continuara supervisando sus actividades conforme a un conjunto de indicadores establecidos en su plan administrativo (Decisión 26/6). En su 33ª Reunión, el Comité aprobó los objetivos del PNUMA para seis indicadores (Decisión 33/7 c)). El PNUMA evaluó su desempeño respecto de la totalidad de estos seis indicadores en su informe sobre la marcha de las actividades, como se indica en la Tabla 3.

Tabla 3

**INDICADORES DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN ESPECÍFICOS DEL  
PNUMA PARA SU PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2003**

<b>Rubro</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Logro</b>
Cantidad de boletines	3	3
Cantidad de actividades conjuntas/regionales en que participan miembros de redes de información	2 por región	Hubo 17 actividades conjuntas/regionales en las regiones
Mejora con respecto a años anteriores en la notificación de datos y sanción de legislación y políticas para la eliminación de SAO en países que integran redes y aplican fortalecimiento institucional	80% de los países de la red	Porcentaje de países con datos faltantes que recibieron asistencia específica del Programa de Asistencia al Cumplimiento para la presentación de datos y que luego presentaron consumos básicos antes de fines de 2003: 77%  Porcentaje de países que presentan datos en cumplimiento del Artículo 7 del Protocolo: 89%
Medida de actividades de fortalecimiento de sensibilización iniciadas por los países como resultado de las publicaciones del PNUMA	Cualitativo, puede expresarse en función del número de folletos, productos para sensibilización, publicados por los países	De conformidad con el cambio de enfoque del Programa de Asistencia al Cumplimiento de producir muchas publicaciones nuevas a proporcionar asesoramiento más específico a los países acerca de cómo pueden organizar las actividades de información, educación y comunicación (con arreglo a la <i>Estrategia de Comunicaciones para el Cumplimiento en todo el Mundo del Protocolo de Montreal</i> ), la reproducción de los materiales del PNUMA existentes no fue un factor importante en 2003.

Rubro	Objetivos	Logro
Medida en que la experiencia adquirida a través de las actividades del PNUMA se emplea en la adopción y el ajuste de estrategias de eliminación de SAO por los países que integran la Red	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión del enfoque de los planes sectoriales a través de sesiones en las reuniones de redes</li> <li>▪ Las redes organizaron sesiones específicas sobre terminología diversa, ej. sobre Planes nacionales de eliminación, planes de gestión para la eliminación definitiva, planes nacionales de eliminación gradual de CFC, planes sectoriales, etc.</li> <li>▪ Se han iniciado aportes sobre políticas en los planes sectoriales a través de actividades del PNUMA.</li> <li>▪ Consultas en los países y visitas a los países para explicar el proceso de planificación estratégica.</li> <li>▪ Misiones de preparación de planes de gestión de refrigerantes</li> <li>▪ Aprendizaje a partir de las experiencias mutuas durante las reuniones de redes (ej. la experiencia de Sri Lanka con el proyecto nacional de asistencia al cumplimiento llevó a Irán y Mongolia a adoptar el enfoque de consultas en el país)</li> <li>▪ Cooperación sur-sur</li> </ul>
Medida en que los Organismos y la Secretaría utilizan las redes para desarrollar su labor o explicar nuevas políticas	Cualitativo	Los comentarios recibidos de las Secretarías y los organismos de ejecución indican que continuaron usando las reuniones para apoyar su trabajo con los países. A pesar de sus ocupados calendarios, el índice medio de participación en todas las reuniones de redes de 2003 fue: Organismos de ejecución – 51%, Secretaría del Fondo Multilateral – 42%, Secretaría del Ozono – 31%. En 2003/2004, los organismos y la Secretaría presentaron al PNUMA sugerencias acerca de la cantidad y el tipo de reuniones de redes en las que desean participar, y el PNUMA ajustará su programación y las invitaciones del modo correspondiente en 2004.

38. Los objetivos de sólo tres de los seis indicadores se pueden evaluar en forma cuantitativa. El PNUMA cumplió claramente con 2 de estos objetivos. El PNUMA no cumplió con el indicador de que 80 por ciento de todos los países integrantes de redes demostraran mejoras respecto de los años anteriores en la presentación de informes y la sanción de leyes.

### Objetivos y logros de los organismos

39. El Comité Ejecutivo estableció siete indicadores de desempeño para medir el desempeño de todos los organismos de ejecución en los proyectos ajenos a la inversión (Decisión 26/5).

40. Se debe notar que lograr cifras más altas representa un mejor desempeño en el caso de algunos indicadores (cantidad de proyectos terminados, fondos desembolsados, políticas iniciadas y reducción de PAO con proyectos ajenos a la inversión), pero en el caso de otros indicadores (plazo de entrega de primer desembolso y plazo hasta la terminación del proyecto) las cifras más bajas representan un mejor desempeño.

41. La Decisión 26/5 estableció cinco indicadores ponderados y dos indicadores no ponderados para proyectos ajenos a la inversión a los fines de la evaluación del desempeño de los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 4 indica que:

- a) El PNUD alcanzó completamente cinco de los siete objetivos (71 por ciento);
- b) La ONUDI alcanzó completamente seis de los siete objetivos (86 por ciento); y
- c) El Banco Mundial alcanzó completamente cuatro de los siete objetivos (57 por ciento); y
- d) El PNUMA alcanzó completamente tres de los siete objetivos (43 por ciento).

Tabla 4

**OBJETIVOS Y LOGROS PARA PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN EN EL PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2003 (TODOS LOS ORGANISMOS)**

ORGANISMO	PNUD			PNUMA			ONUDI			BANCO MUNDIAL		
	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje
<b>Indicadores ponderados</b>												
Cantidad de proyectos terminados	10	22	Sí	60% del total de proyectos aprobados	69%	Sí	11	16	Sí	8	5	No
Fondos desembolsados (\$EUA)	2 000 000	3 693 816	Sí	73% de la financiación aprobada	72%	No	358 000	1 201 983	Sí	1 270 000	2 246 337	Sí
Plazo hasta el primer desembolso	12 meses	11 meses	Sí	6 meses	7 6 meses	No	10 meses	9 4 meses	Sí	20 meses	13 7 meses	Sí
Plazo hasta la terminación de proyecto	30 meses	35 meses	No	26 meses	31 meses	No	32 meses	33 7 meses	No	33 meses	30 meses	Sí
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	A tiempo	Sí	Una vez	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	Sí
Políticas iniciadas mediante actividades ajenas a la inversión	3	6	Sí	17 países	21 países	Sí	Al menos en un país	2 países	Sí	1 país	Ninguno	No
Reducción de toneladas PAO mediante actividades ajenas a la inversión	150	0	No	17	0	No	33,3	45	Sí	370	86,9	No
Cantidad de objetivos alcanzados			5/7			3/7			6/7			4/7

N/P - No proporcionado

42. La evaluación de la Secretaría se aplicó del mismo modo para los cuatro organismos de ejecución sobre la base de la información incluida en sus informes sobre la marcha de las

actividades. El Comité Ejecutivo solicitó a los organismos de ejecución que proporcionen la información de una manera estandarizada (Decisión 24/4). La cantidad general de objetivos alcanzados por los 4 organismos de ejecución fue de 5 de 7 objetivos para el PNUD, 3 de 7 objetivos para el PNUMA, 6 de 7 objetivos para la ONUDI y 4 de 7 objetivos para el Banco Mundial. Históricamente, el desempeño respecto de los proyectos ajenos a la inversión ha sido esporádico y ha variado en gran medida de un organismo a otro. Por ejemplo, la cantidad total de objetivos cumplidos varió entre 43 por ciento y 75 por ciento para el PNUD, entre 25 por ciento y 100 por ciento para el PNUMA, entre 25 por ciento y 86 por ciento para la ONUDI, y entre 33 y 100 por ciento para el Banco Mundial.

43. El desempeño de 2003 de los organismos fue más bajo en general para dos de los cuatro organismos, pero el PNUD y la ONUDI lograron ciertas mejoras, ya que alcanzaron 71 por ciento y 86 por ciento de sus objetivos respectivamente, en comparación con 43 por ciento y 57 por ciento en 2002. Tanto el PNUMA como el Banco Mundial alcanzaron los mismos porcentajes de sus objetivos en 2003 que en 2002, 43 por ciento para el PNUMA y 57 por ciento para el Banco Mundial.

### Evaluación

44. En la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión se aplicó la misma metodología utilizada para evaluar los proyectos de inversión. La Tabla 5 presenta la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión.

Tabla 5

### EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PARA LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponderación	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponderación	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponderación	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponderación	Puntos
Total de proyectos terminados	100%	40	40	100%	40	40	100%	40	40	63%	40	25
Fondos desembolsados	100%	30	30	99%	30	30	100%	30	30	100%	30	30
Plazo de entrega de primer desembolso	100%	15	15	79%	15	12	100%	15	15	100%	15	15
Plazo de terminación de proyecto	86%	15	13	84%	15	13	95%	15	14	100%	15	15
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10
<b>Evaluación general</b>		<b>110</b>	<b>108</b>		<b>110</b>	<b>105</b>		<b>110</b>	<b>109</b>		<b>110</b>	<b>95</b>

45. El PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial alcanzaron cuatro de los cinco objetivos ponderados para proyectos ajenos a la inversión, y el PNUMA alcanzó dos de dichos objetivos. En una escala de 110, la evaluación general es la siguiente: PNUD (108 puntos ó 98 por ciento), PNUMA (105 puntos o 95 por ciento), ONUDI (109 puntos o 99 por ciento) y Banco Mundial (95 puntos o 86 por ciento).

## **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA**

### **Observaciones**

46. Tal como lo señaló la Secretaría en su documento sobre los indicadores de desempeño presentado a la 41ª Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/41/97), la evaluación de los planes administrativos de los organismos de ejecución del año pasado indicó que los resultados de la evaluación de los planes administrativos puede arrojar un resultado de evaluación de desempeño diferente de un análisis de los objetivos de cada uno de los organismos en sus dos últimos informes sobre la marcha de las actividades. En el caso de los informes sobre la marcha de las actividades de este año, los organismos terminaron alrededor de la mitad de los proyectos que tenían previsto terminar y eliminaron alrededor de la mitad de la cantidad planificada.

47. La evaluación del desempeño de los planes administrativos de 2003 revela un resultado similar. Respecto de los proyectos de inversión, en relación con el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial, ningún organismo logró 50 por ciento de su indicador de desempeño para proyectos de inversión, mientras que sí alcanzaron entre 85 por ciento y 93 por ciento de sus indicadores de desempeño para los proyectos de inversión.

48. En relación con los proyectos ajenos a la inversión, el organismo que ejecuta la mayor cantidad de proyectos ajenos a la inversión, el PNUMA, alcanzó 43 por ciento de sus objetivos, pero 95 por ciento de sus indicadores ponderados para proyectos ajenos a la inversión. El hecho de que se alcanzaran alrededor de la mitad de los objetivos establecidos por los organismos puede sugerir que la terminación de proyectos y eliminación anticipadas podrían no lograrse conforme a lo previsto. Si no se logra la eliminación planificada, algunos países que operan al amparo del Artículo 5 podrían no cumplir con sus obligaciones de cumplimiento tan pronto como pueden sugerir las fechas de terminación previstas por los organismos de ejecución.

### **Recomendaciones**

El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno tomar nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución respecto de sus planes administrativos para 2003 tal como figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/16 y alentar a los organismos de ejecución a que se esfuercen por lograr un mejor desempeño respecto de los objetivos de sus planes administrativos para 2004.

**Anexo I**

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1996-2003)**

<b>UNDP</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
ODP phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%
<b>Assessment</b>	<b>42%</b>	<b>97%</b>	<b>98%</b>	<b>71%</b>	<b>72%</b>	<b>91%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>
<b>UNIDO</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
ODP phased out	74%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%
<b>Assessment</b>	<b>78%</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>78%</b>	<b>99%</b>	<b>97%</b>	<b>94%</b>
<b>World Bank</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
ODP phased out	33%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%
Funds disbursed	65%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%
<b>Assessment</b>	<b>49%</b>	<b>86%</b>	<b>95%</b>	<b>89%</b>	<b>97%</b>	<b>84%</b>	<b>98%</b>	<b>89%</b>





**Anexo II**

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
NON-WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1996-2003)**

<b>UNDP</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%
ODP to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%
Cost of project preparation		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cost-effectiveness		100%	100%	100%	100%	92%	75%	93%
Speed of first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%	100%	94%
Speed of completion	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	93%
Net emission due to delays				32%		100%	100%	100%
Number of targets achieved	67%	100%	100%	45%	45%	45%	46%	38%
<b>UNIDO</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%
ODP to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%
Cost of project preparation		100%		74%	79%	77%	77%	74%
Cost-effectiveness		86%	100%	79%	90%	100%	100%	72%
Speed of first disbursement			78%	88%	89%	97%	100%	100%
Speed of completion	100%		64%	100%	97%	100%	100%	100%
Net emission due to delays				100%	100%	100%	100%	100%
Number of targets achieved	33%	25%	33%	45%	18%	64%	77%	46%
<b>World Bank</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%
ODP to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%
Cost of project preparation		100%	93%	97%	58%	100%	100%	94%
Cost-effectiveness		100%	100%	84%	100%	93%	83%	83%
Speed of first disbursement		100%	100%	88%	96%		100%	100%
Speed of completion	100%	100%	90%	95%	97%		94%	100%
Net emission due to delays				100%	45%	100%	70%	100%
Number of targets achieved	33%	83%	50%	36%	27%	18%	54%	46%



**Anexo III**

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1997-2003)**

<b>UNDP</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Number of Projects Completed	46%	100%	100%	100%	73%	92%	100%
Funds Disbursed (US\$)	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%
Speed until first disbursement	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion	100%	100%	78%	85%	100%	100%	86%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0.6%	0%
Number of Targets Achieved	50%	75%	75%	75%	67%	43%	71%
<b>UNEP</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Number of Projects Completed	100%	100%	100%	41%	100%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%
Speed until first disbursement		100%	100%	95%	86%	82%	79%
Speed until project completion		100%	53%	48%	26%	86%	84%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0%	0%
Number of Targets Achieved	50%	100%	75%	25%	50%	43%	43%
<b>UNIDO</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Number of Projects Completed	100%	80%	100%	67%	100%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%
Speed until first disbursement		100%	80%	66%	86%	100%	100%
Speed until project completion		100%	34%	28%	60%	71%	95%
Policies initiated from non-investment activities			100%		100%	100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities			100%		100%	0%	100%
Number of Targets Achieved	50%	75%	50%	25%	50%	57%	86%
<b>World Bank</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Number of Projects Completed	100%	100%	17%	25%	11%	22%	63%
Funds Disbursed (US\$)	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%
Speed until first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion		100%	100%	100%	78%	100%	100%
Policies initiated from non-investment activities			75%		100%	100%	0%
Reduction in ODP from non-investment activities			0%		0%	0%	23%
Number of Targets Achieved	100%	75%	33%	50%	33%	57%	57%

-----