



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**

Distr.  
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/6/Rev.1  
3 de julio de 2004



ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Cuadragésima Tercera Reunión  
Ginebra, 5 al 9 de julio de 2004

**SITUACIÓN/PERSPECTIVAS DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AMPARO DEL  
ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE  
CONTROL INICIALES E INTERMEDIAS DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Esta revisión se emite para proporcionar aclaraciones adicionales en la Parte III respecto del consumo remanente sobre la base del análisis de los datos de ejecución de los programas de país.

## **Introducción**

1. Este documento consta de tres partes:

- La Parte I ha sido preparada en respuesta a la Decisión 32/76 b), que pidió a la Secretaría que preparase una actualización anual de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5 respecto de las medidas de control del Protocolo de Montreal que figuran en la Parte I del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38.
- La Parte II contiene una actualización de la situación respecto del cumplimiento de los proyectos en curso para todo los países que operan al amparo del Artículo 5 que la Reunión de las Partes ha determinado que se encuentran en situación de incumplimiento, por país.
- La Parte III contiene un análisis por sector de los datos de consumo de SAO presentados por los países que operan al amparo del Artículo 5 al Comité Ejecutivo sobre la ejecución de sus programas de país.

2. El análisis realizado y las conclusiones formuladas en este documento no obstan para la situación de cumplimiento determinada por la Reunión de las Partes, que constituye la única entidad competente para determinar la misma.

3. Dado que se utilizan únicamente datos notificados de conformidad con el Artículo 7 para determinar la situación de cumplimiento en forma anual, y que el análisis actual utiliza una combinación de datos informados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de los programas de país para diversos períodos de cumplimiento, este documento no determina el cumplimiento en sí, sino que evalúa las posibles perspectivas de un país que opera al amparo del Artículo 5 de cumplir con lo estipulado por una o más de las medidas de control del Protocolo de Montreal.

### Cambios al documento

4. Este documento ha sido presentado al Comité Ejecutivo y el Comité de Aplicación con arreglo a un formato normalizado desde su creación. En la versión actual, se introducen dos cambios al documento normalizado.

5. El primer cambio es el nombre del documento. Como se menciona en el párrafo 3 anterior, la situación de cumplimiento realmente considera las perspectivas respecto del cumplimiento. Por este motivo, y para evitar confusiones con los datos de cumplimiento suministrados por la Secretaría del Ozono con arreglo al Artículo 7, se ha cambiado el nombre del documento.

6. El segundo cambio al formato normalizado es que se ha agregado la Parte II del mismo. La Parte proporciona información sobre la situación de la ejecución de los proyectos en curso en los países que se ha determinado que están en situación de incumplimiento. Esta información se basa sobre los datos notificados por los organismos de ejecución en sus informes sobre la marcha de las actividades a la 43ª Reunión del Comité Ejecutivo. Dado que esta información también

puede resultar pertinente para el Comité de Aplicación y que los informes sobre la marcha de las actividades de los organismos no se presentan al Comité de Aplicación, este resumen se incluye ahora en el documento sobre Situación/Perspectivas en relación con el cumplimiento, que se presenta a ambos Comités.

## **PARTE I: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO**

7. La Parte I presenta una descripción de la metodología aplicada en los análisis de cumplimiento para los CFC, halones, metilbromuro, tetracloruro de carbono (CTC) y metilcloroformo (TCA). El análisis de la situación de cumplimiento supone que los datos de consumo más reciente notificados han tenido en cuenta la eliminación resultante de los proyectos terminados aprobados por el Comité Ejecutivo. Hasta diciembre de 2003, se habían eliminado 209 591 toneladas PAO, incluidas 29 414 toneladas PAO de producción de CFC y 31 188 toneladas PAO de producción de halones, mediante proyectos terminados por un valor de 1 003 millones \$EUA.

## **METODOLOGÍA**

8. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, presentado a la 37ª Reunión, se incluye una descripción detallada de la metodología empleada. Se debe señalar que ya no se incluye la sección sobre anomalías en los datos. Esta sección presenta un resumen abreviado de dicha metodología.

### Recopilación y verificación de datos

9. 129 países que operan al amparo del Artículo 5 notificaron datos a las Secretarías del Fondo y del Ozono como sigue: 46 países que operan al amparo del Artículo 5 notificaron datos de 2003 de conformidad con el Artículo 7 (al 9 de junio de 2004); 32 países notificaron datos de 2003 a la Secretaría del Fondo de conformidad con la Decisión 17/34 sobre la marcha de la ejecución de los programas de país. Para aquellos países que no habían presentado datos para 2003, se usaron los datos de consumo más reciente. Esto incluyó el uso de datos de 2002 para 47 países, datos de 2001 para 3 países, y datos de 2000 para un país.

10. Los organismos de ejecución y bilaterales proporcionaron datos sobre la situación de ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo a fines de 2003 en sus informes anuales sobre la marcha de las actividades, comunicados a la 43ª Reunión.

11. Los datos sobre potenciales aprobaciones durante 2004 se obtuvieron del Plan Administrativo del Fondo Multilateral para el año 2004.

### Tratamiento de datos

12. Las entradas de la base de datos fueron organizadas para cada sustancia controlada en una tabla, en la que cada fila representa a un país que opera al amparo del Artículo 5, cuyos datos notificados y calculados se analizan en las columnas de la tabla.

13. No se llevó a cabo el análisis para aquellos países que no contaban con datos suficientes, como así tampoco para 11 países a los que se había instado a que no soliciten asistencia del Fondo Multilateral.

14. No se realizó el análisis para el sector de producción porque el Comité Ejecutivo ha establecido un procedimiento especial para los proyectos de este sector. De los ocho países que operan al amparo del Artículo 5 que cuentan con instalaciones de producción de CFC, los Gobiernos de Argentina, China, India, República Popular Democrática de Corea y México han celebrado acuerdos para reducciones programadas. Los restantes países con instalaciones de producción de CFC son Brasil, Rumania y Venezuela. Para la producción de halones, China tiene un acuerdo vigente, y la India recibió una donación por única vez para el cierre de sus instalaciones de producción de halones.

15. El análisis de los datos se realizó con las siguientes condiciones límite:

- a) Se presupone que el consumo más reciente de SAO notificado no aumentará, y
- b) En los datos más recientes notificados, se tuvieron en cuenta las SAO eliminadas mediante los proyectos aprobados.

16. Los análisis de los CFC y el metilbromuro indican si un país ha recibido financiación para un acuerdo para la eliminación total. El análisis de CFC también indica si un país de bajo volumen de consumo de SAO ha recibido un plan de gestión de refrigerantes o un suplemento de plan de gestión de refrigerantes después de la 31ª Reunión, que debería ser suficiente para garantizar el cumplimiento de parte del país, al menos hasta alcanzar la reducción del 85 por ciento en el año 2007 (Decisión 31/48 h)). El análisis de los halones indica si se ha aprobado una actividad de banco de halones, dado que las directrices para dichas actividades requieren que se establezcan normas tendientes a prohibir la producción y la importación de halones dentro de los seis meses posteriores a la creación del centro de regeneración (Decisión 18/22 y Decisión 35/57).

## **ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS CFC (Anexo I)**

17. En esta sección se presentan los resultados y las observaciones del análisis de las metas de congelación y reducción del 50 por ciento para los CFC. El análisis de la congelación de CFC también incluye la situación de cumplimiento para aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 identificados como países que se encuentran en situación de incumplimiento por la 15ª Reunión de las Partes.

### **Hallazgos**

#### Países que cumplen con la congelación de CFC

18. El análisis indicó que se podía agrupar a los países, en general, en tres categorías.

## a) Países que parecen estar en cumplimiento

19. Esta categoría representa a 121 países (en comparación con 111 países en el análisis de junio de 2003 y con 94 en el análisis de junio de 2002) que podría considerarse que se encuentran ahora en cumplimiento, según los datos de consumo más recientes notificados. El consumo combinado más reciente de dichos países es de 78 007 toneladas PAO, o sea unas 70 114 toneladas PAO menos que su nivel básico de 148 121 toneladas PAO.

20. 85 de estos países son países de bajo volumen de consumo de SAO que habían recibido apoyo del Fondo Multilateral para planes de gestión de refrigerantes, con inclusión de apoyo para 43 países de bajo volumen de consumo de SAO a fin de que cumplan con sus reducciones del 85 por ciento en 2007.

21. 32 de los países que parecen estar en cumplimiento han celebrado acuerdos de eliminación nacional de SAO o CFC con el Comité Ejecutivo: Argentina, Bahamas, Bangladesh, Brasil, Colombia, República Democrática del Congo, Croacia, Ecuador, Estados Federados de Micronesia, India, Irán, Jamaica, Jordania, Kiribati, Lesotho, Malasia, Islas Marshall, Mauricio, México, Namibia, Nigeria, Palau, Papua Nueva Guinea, Filipinas, Islas Salomón, Tailandia, Tonga, Trinidad y Tobago, Turquía, Tuvalu, Vanuatu y Venezuela.

## b) Países que podrían lograr el cumplimiento si se ejecutan los proyectos aprobados

22. Esta categoría incluye a dos países que podrían lograr el cumplimiento si los proyectos aprobados para los mismos se ejecutan de manera expeditiva (Libia y Saint Kitts y Nevis). Los proyectos representan una eliminación combinada de 369,4 toneladas PAO. Uno de estos países es un país de bajo volumen de consumo de SAO: Saint Kitts y Nevis cuenta con un plan de gestión de refrigerantes aprobado, pero esto no le permitirá al país cumplir con sus reducciones del 85 por ciento en 2007.

23. Ni Libia ni Saint Kitts y Nevis han informado los datos de 2003.

## c) Países que quizás no logren el cumplimiento

24. Esta categoría está constituida por 6 países, entre los que se incluyen 4 países de bajo volumen de consumo de SAO. Tal vez dichos países necesiten otras medidas para lograr el cumplimiento, según los últimos datos de consumo.

25. Dos de los 4 países de bajo volumen de consumo de SAO que pueden no estar en situación de cumplimiento son Albania y Bosnia y Herzegovina. Albania ha celebrado un acuerdo nacional de eliminación con el Comité Ejecutivo que le permitirá completar la eliminación del consumo de todas las SAO según los límites anuales programados de 68 toneladas PAO en 2003, 61,2 toneladas PAO en 2004, 36,2 toneladas PAO en 2005, 15,2 toneladas PAO en 2006, 6,2 toneladas PAO en 2007, 2,2 toneladas PAO en 2008 y 0 toneladas PAO en 2009. Bosnia y Herzegovina también ha celebrado un acuerdo para la eliminación de las SAO con el Comité Ejecutivo que permitiría Bosnia y Herzegovina completar la eliminación de los CFC antes del 31 de diciembre de 2007.

26. Para 2 de los 4 países de bajo volumen de consumo de SAO restantes (Guinea Bissau y San Vicente y las Granadinas), se ha aprobado un proyecto de plan gestión de refrigerantes para San Vicente y las Granadinas, pero el país puede resultar admisible para recibir financiación adicional con arreglo a la Decisión 31/48. No se ha aprobado un plan de gestión de refrigerantes para Guinea Bissau, aunque está previsto presentar un plan.

27. Dos de los 6 países de esta categoría son países que no son de bajo volumen de consumo de SAO (República Popular Democrática de Corea y Yemen) y les han aprobado planes de gestión de refrigerantes para dichos.

#### Países que cumplen con el objetivo de reducción del 50% en 2005

28. El análisis reveló que los países podían agruparse en dos categorías.

a) Países que potencialmente podrían alcanzar el cumplimiento para 2005

29. Esta categoría representa a aquellos países que podrían cumplir con la reducción del 50 por ciento en el año 2005, según su último consumo notificado y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados para dichos países. Esta categoría está constituida por 86 países, entre los que se incluyen 57 países de bajo volumen de consumo de SAO. Esta cifra se compara con 70 países, incluidos 43 países de bajo volumen de consumo de SAO sobre los que se informó en el análisis de junio de 2003.

b) Países que pueden requerir otras medidas para alcanzar el cumplimiento antes de 2005

30. La categoría comprende 43 países, entre los que se incluyen 33 países de bajo volumen de consumo de SAO, que pueden requerir la eliminación adicional de 1 838 toneladas PAO antes de 2005 a fin de cumplir con el objetivo de reducción del 50 por ciento. De estos 43 países, se indica en los planes administrativos para 2004 que 22 países recibirán proyectos que eliminarán 1 832 toneladas PAO.

31. De los 43 países, el Comité Ejecutivo ha aprobado planes de gestión de refrigerantes para 8 países que no son países de bajo volumen de consumo de SAO y 27 países de bajo volumen de consumo de SAO, incluidos 17 países que habían recibido ya sea planes de gestión de refrigerantes para cumplir con sus reducciones del 50 por ciento y 85 por ciento o un acuerdo nacional de eliminación. Bahamas y Micronesia son dos de los países de bajo volumen de consumo de SAO que han celebrado acuerdos de eliminación con el Comité.

32. Sin embargo, hay 6 países de bajo volumen de consumo de SAO que no contaban con planes de gestión de refrigerantes aprobados, que incluyen a Albania, Bosnia y Herzegovina, Brunei Darussalam, Ecuador, Guinea Bissau y Myanmar. Albania, Bosnia y Herzegovina y Ecuador también han celebrado acuerdos nacionales de eliminación con el Comité Ejecutivo que les permitirán completar la eliminación de la producción y el consumo de todas las SAO. Los restantes 3 países de bajo volumen de consumo de SAO habían recibido fondos para preparar sus planes de gestión de refrigerantes (Brunei Darussalam, Guinea Bissau y Myanmar). Para cuatro

de los 6 países de bajo volumen de consumo de SAO se prevén actividades en el plan administrativo para 2004.

33. Los restantes países que pueden requerir otras medidas para cumplir con la reducción del 50 por ciento son países que no son de bajo volumen de consumo de SAO, según se indica en la tabla a continuación, junto con las cantidades de eliminación necesarias para cumplir con la reducción del 50 por ciento, la cantidad indicada en el plan administrativo para estos países y otros comentarios de la Secretaría.

País	Cantidad Necesaria para la Reducción del 50% (Toneladas PAO)	Cantidad Indicada en el Plan Administrativo para 2004	Otros Comentarios
Irán	21,7	565,7	Alemania, Francia, el PNUMA, el PNUD y la ONUDI están ejecutando un proyecto nacional de eliminación de CFC con un calendario de eliminación gradual conforme a los objetivos del Protocolo de Montreal.
Libia	259,6		La ONUDI está ejecutando un proyecto nacional de eliminación de CFC con un calendario de eliminación gradual conforme a los objetivos del Protocolo de Montreal.

### Observaciones

34. Existía la necesidad inmediata de ejecutar por completo los proyectos aprobados para los 2 países que podrían alcanzar el cumplimiento de la congelación si se ejecutaban los proyectos aprobados para los mismos; a saber, Libia y Saint Kitts y Nevis.

35. Para los 6 países que se encuentran en riesgo de no cumplir con las obligaciones de congelación, existía la necesidad de ejecutar con vigor el plan de gestión de refrigerantes aprobado para un país (San Vicente) para el que podría haber asistencia adicional disponible de conformidad con la Decisión 31/48.

36. Los siguientes países, que la Reunión de las Partes determinó que estaban en situación de incumplimiento de la congelación de CFC, han notificado un consumo para 2003 que se encuentra por debajo de su consumo básico y, por lo tanto, parecen cumplir con lo estipulado: Dominica (1,4 toneladas/1,5 toneladas), Guatemala (147,1 toneladas/224,6 toneladas), Haití (115,9 toneladas/169 toneladas), Liberia (32,8 toneladas/56,1 toneladas), Papua Nueva Guinea (22,7 toneladas/36,3 toneladas), Qatar (95,5 toneladas/101,4 toneladas según los datos del programa de país), Sierra Leona (66,3 toneladas/78,6 toneladas), Somalia (108,2 toneladas/241,4 toneladas), Uganda (4,1 toneladas /12,8 toneladas).

37. Sin embargo, 2 países han notificado datos de consumo de CFC para 2003 que aún son superiores a sus consumos básicos de referencia: Bosnia y Herzegovina (230 toneladas/24,2 toneladas pero no superó el nivel del plan de acción (235 toneladas) según Decisión XV/30 de la 15ª Reunión de las Partes) y San Vicente y las Granadinas (3,1 toneladas/1,8 toneladas notificadas a la Secretaría del Fondo). San Vicente parece estar aún en situación de incumplimiento de la congelación de CFC, mientras que Bosnia y Herzegovina ha cumplido con el objetivo del plan de acción convenido para volver a la situación de cumplimiento, pero aún no ha alcanzado el nivel de congelación.

38. Los siguientes países que se determinó que estaban en situación de incumplimiento de la congelación de CFC no han notificado ni datos con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal ni datos sobre la ejecución de los programas de país: Albania, Cabo Verde, Jamahiriya Árabe Libia, Micronesia, Saint Kitts y Nevis y Santo Tomé y Príncipe.

## **ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS HALONES (Anexo II)**

39. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas a los halones.

### **Limitaciones de datos adicionales**

- a) 66 países no notificaron consumo para el período de 1995 a 2002.
- b) 2 países no han notificado su consumo básico o sus datos de consumo más recientes.

### **Hallazgos**

#### Países que cumplen con la congelación de halones

40. El análisis indicó que se podía agrupar a los países, en general, en tres categorías.

- a) Países que parecen estar en cumplimiento

41. Se podría considerar que 55 países, incluidos China y 27 países de bajo volumen de consumo de SAO, están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes, siempre que este nivel de consumo no aumente. El consumo más reciente combinado de estos países, de 3 431 toneladas PAO (excluida China) fue alrededor de 3 667 toneladas PAO inferior al nivel básico para la congelación de estos países, de 7 098 toneladas PAO (excluida China). Sin embargo, el consumo general de halones notificado para estos países fue 200 toneladas PAO más alto que el del análisis del año pasado. 41 de estos 55 países habían recibido apoyo del Fondo Multilateral (Se debe señalar que el consumo básico de referencia y el consumo de 2002 de China son de 34 187 toneladas PAO y 6 604 toneladas PAO respectivamente. China no había notificado los datos de 2003 al momento de redactar el presente.)

- b) Países que podrían lograr el cumplimiento si se ejecutan los proyectos aprobados

42. Esta categoría incluye a dos países que podrían lograr el cumplimiento si los proyectos aprobados para los mismos se ejecutan de manera expeditiva (México y Pakistán). Los proyectos representan una eliminación combinada de 254,2 toneladas PAO.

- c) Países que quizás necesiten otras medidas para lograr el cumplimiento

43. Tal vez 6 países necesiten otras medidas para cumplir con el objetivo de congelación. Estos países necesitarían eliminar un total de 114 toneladas PAO para cumplir con la



congelación durante 2002. Cuatro de dichos países (Lesotho, Malasia, Qatar y Yemen) ya habían recibido apoyo del Fondo Multilateral para bancos de halones. Además, Haití y Somalia pueden necesitar otras medidas para cumplir con la congelación. Si bien esta necesidad no se conocía antes de la terminación de los planes administrativos para el trienio 2004-2006 planes administrativos, dado que estos países no habían notificado datos, se podrían incluir proyectos para Haití y Somalia en los planes administrativos futuros.

#### Países que cumplen con el objetivo de reducción del 50% en 2005

44. Suponiendo que el consumo notificado más recientemente no aumente y que todos los proyectos aprobados hayan sido ejecutados para el año 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas de potencial cumplimiento del objetivo de reducción del 50 por ciento.

- a) 46 países (incluida China) podrían cumplir con la reducción del 50 por ciento para el año 2005 según el consumo notificado más recientemente por dichos países, sujeto a la ejecución de los proyectos aprobados. Este grupo de países incluía a 19 países de bajo volumen de consumo de SAO.
- b) Tal vez 17 países, incluidos 12 países de bajo volumen de consumo de SAO, necesiten eliminar 1 158 toneladas PAO más antes de 2005 para cumplir con los objetivos de reducción del 50 por ciento. Once de ellos han recibido apoyo para actividades de halones del Fondo Multilateral, incluidas 10 para bancos de halones (Bosnia y Herzegovina, Botswana, Camerún, Etiopía, Irán, Lesotho, Malasia, Nigeria, Qatar y Yemen). Entre los restantes siete países que podrían no cumplir con sus objetivos de reducción del 50 por ciento, Haití tenía un consumo inferior a 10 toneladas PAO. Los niveles de consumo más reciente de los restantes 6 países era el siguiente: Croacia (26 toneladas PAO), Georgia (37,4 toneladas PAO), Liberia (19,5 toneladas PAO), Libia (532,7 toneladas PAO), Somalia (25,7 toneladas PAO) y Sierra Leona (15 toneladas PAO), aunque se habían incluido actividades para dos de estos países (Croacia y Libia) en los planes administrativos para 2004.

45. La totalidad de 17 países que pueden requerir eliminación adicional para cumplir con los objetivos de reducción de 50 por ciento de halones cuentan ya sea con actividades de bancos de halones aprobadas o planificadas en los planes administrativos para 2004-2006, excepto Haití, Georgia, Liberia, Sierra Leona y Somalia. El Comité Ejecutivo puede hallar oportuno pedir a los organismos de ejecución que consideren la posibilidad de incluir proyectos en nombre de estos países en los planes administrativos futuros.

#### **Observaciones**

46. Parece existir la necesidad de que se adopten medidas inmediatas para cumplir con la congelación de halones y lograr la reducción del 50 por ciento para 2004 en Haití y Somalia, para los que se han incluido actividades en los planes administrativos para 2004; asimismo, los siguientes países han recibido asistencia para bancos de halones: Lesotho, Malasia, Qatar y Yemen.

47. Además de los países mencionados anteriormente, Croacia, Georgia, Liberia, Libia y Sierra Leona pueden necesitar que se adopten otras medidas para cumplir con sus objetivos de reducción del 50 por ciento.

48. Los siguientes países que la Reunión de las Partes determinó que estaban en situación de incumplimiento de la congelación de halones han notificado datos de consumo de halones para 2003 que se encuentran por debajo de su consumo básico y, por lo tanto, parecen cumplir con lo estipulado: Camerún (2,0 toneladas PAO/2,4 toneladas PAO), República Democrática del Congo (27,9 toneladas PAO/218,7 toneladas PAO), Nigeria (191,2 toneladas PAO/285,3 toneladas PAO) y Viet Nam (0 toneladas PAO/37,1 toneladas PAO). Sin embargo, Qatar notificó a la Secretaría del Fondo datos de consumo para 2003 de 13,6 toneladas PAO, que superan su consumo básico de referencia de 10,7 toneladas PAO y, por lo tanto, parece encontrarse aún en situación de incumplimiento.

49. Los siguientes países que se determinó que estaban encuentran en situación de incumplimiento de la congelación de halones no han notificado ni datos con arreglo al Artículo 7 ni datos sobre la ejecución de programas de país: Malasia, México y Pakistán.

### **ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO AL METILBROMURO (Anexo III)**

50. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al metilbromuro. Cabe señalar que todos los datos notificados y utilizados en este análisis son aquellos relativos únicamente al uso controlado, es decir, excluyen los usos para cuarentena y previos al envío.

#### **Datos**

- a) De los 111 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 106 han notificado datos de consumo básico completos. De estos 106 países, 33 notificaron que su consumo básico y el más reciente eran cero.
- b) 87 países que operan al amparo del Artículo 5 han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades y/o proyectos de metilbromuro, incluidos proyectos que darán origen a la eliminación completa del metilbromuro en 26 países y a la eliminación parcial en otros 18 países.

#### **Hallazgos**

51. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague y han suministrado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague pero no han notificado datos suficientes para el análisis, y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Copenhague pero suministraron datos.

Países que cumplen con la congelación de metilbromuro

52. Tomando en cuenta el hecho de que la congelación entró en vigor en 2002 y que los datos de 2003 de la mayoría de los países que operan al amparo del Artículo 5 no se notificarán hasta septiembre de 2004, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

a) Países que han ratificado la Enmienda de Copenhague

53. De los 73 países que habían ratificado la Enmienda de Copenhague y habían proporcionado datos, se podría considerar que 57 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más reciente notificados, siempre que este nivel de consumo no aumente. 47 de los 57 países habían recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilbromuro. 21 de estos países, Argentina, Bolivia, Camerún, Costa Rica, Croacia, Cuba, República Dominicana, Georgia, Indonesia, Jordania, Kenya, República Popular Democrática de Corea, Kirguistán, Macedonia, Malawi, Mauricio, Perú, Rumania, Senegal, Siria y Uruguay cuentan con acuerdos de eliminación con el Comité Ejecutivo o proyectos aprobados para la eliminación total de su consumo controlado de metilbromuro. El Comité Ejecutivo había aprobado proyectos de eliminación parcial para Barbados, Brasil, Chile, China, República Democrática del Congo, Ecuador, Egipto, Nigeria, Sierra Leona, Sudán, Turquía y Zimbabwe.

54. Seis países podrían alcanzar el cumplimiento si se ejecutaban durante 2003 los proyectos aprobados para los mismos: Bosnia y Herzegovina, Côte D'Ivoire, Guatemala, Honduras, Marruecos y Sri Lanka. Los proyectos aprobados representan una eliminación futura de 624 toneladas PAO. Tres de estos países (Bosnia y Herzegovina, Côte D'Ivoire y Sri Lanka) han celebrado acuerdos para la eliminación completa con el Comité Ejecutivo, y 3 de estos países (Guatemala, Honduras y Marruecos) cuentan con acuerdos o proyectos para la eliminación parcial.

55. Los restantes 10 países (Bahrein, Botswana, Congo, Mozambique, Papua Nueva Guinea, Tailandia, Túnez, Uganda, Viet Nam y Yemen) pueden no haber cumplido con el objetivo de congelación en 2002. Estos países necesitarían eliminar 194 toneladas PAO en total para cumplir con la congelación. Uganda cuenta con un acuerdo de eliminación o proyectos aprobados del Fondo Multilateral para la eliminación total del consumo de metilbromuro, y 3 países cuentan con acuerdos para la eliminación parcial (Congo, Mozambique y Yemen). De este modo, restan 6 países que pueden requerir otras medidas.

56. El Fondo Multilateral ha proporcionado fondos para proyectos y otras actividades de metilbromuro en 4 de estos 6 países que pueden requerir medidas adicionales. Los dos países que no han recibido financiación y que requieren medidas para cumplir con la congelación son Bahrein (1 tonelada PAO) y Papua Nueva Guinea (5,5 toneladas PAO). Para dichos países, no se planificaron actividades para proyectos de inversión de metilbromuro en el plan administrativo para 2004, excepto aquellas actividades relacionadas con el Programa de Asistencia al Cumplimiento.

57. De los 10 países que podrían no cumplir con el objetivo de congelación de metilbromuro en 2002, sólo Tailandia tenía actividades para el metilbromuro previstas en los planes administrativos para 2004.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague

58. De los 20 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 6 han notificado datos. Se podría considerar que 4 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes, siempre que este nivel de consumo no aumente. El Fondo Multilateral había prestado asistencia a 8 de estos 20 países, principalmente en la forma de talleres de sensibilización.

Países que cumplen con el objetivo de reducción del 20 por ciento en 2005

59. Suponiendo que el último consumo notificado no aumentara y que todos los proyectos aprobados fueran ejecutados antes de 2005, el análisis señala las siguientes perspectivas de posible cumplimiento del objetivo de reducción del 20 por ciento:

- a) 57 de los 73 países que suministraron datos y habían ratificado la Enmienda de Copenhague podrían cumplir con la reducción del 20 por ciento en 2005, según el consumo notificado más recientemente y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados.
- b) Los 16 países restantes podrían necesitar una eliminación adicional de 261 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con los objetivos de reducción del 20 por ciento. Doce de los 16 países han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilbromuro. Uno de estos países (Uganda) tenía un acuerdo de eliminación para la eliminación total, y 4 países (Congo, República Democrática del Congo, Mozambique y Yemen) tenían proyectos para la eliminación parcial.
- c) Tailandia (46,0 toneladas PAO), Viet Nam (148,8 toneladas PAO) y Yemen (42,9 toneladas PAO) deben eliminar más de 40 toneladas PAO cada uno para cumplir con su objetivo de reducción del 20 por ciento en 2005.
- d) Los restantes 13 países necesitan eliminar un total de 23 toneladas PAO para cumplir con la reducción del 20 por ciento. Entre estos países, Argelia, Botswana, Congo, República Democrática del Congo, Filipinas, México, Mozambique, Túnez y Uganda habían recibido asistencia del Fondo.
- e) Pueden ser necesarias medidas adicionales para Bahrein, Papua Nueva Guinea, Paraguay y Saint Kitts y Nevis, países que tienen en conjunto un consumo de 7 toneladas PAO.
- f) En el plan administrativo para 2004 se incluyen proyectos que podrían permitir a Filipinas, México y Tailandia cumplir con su reducción para 2005.
- g) De los 16 países que pueden requerir eliminación adicional para cumplir con los objetivos de reducción de 20 por ciento de metilbromuro, 4 países ni recibieron apoyo del Fondo Multilateral para actividades relacionadas con el metilbromuro

ni tenían actividades planificadas para los mismos en los planes administrativos para 2004: Bahrein, Papua Nueva Guinea, Paraguay y Saint Kitts y Nevis.

- h) Entre los 6 países que no habían ratificado la Enmienda de Copenhague pero habían suministrado datos, 3 países podrían alcanzar su objetivo de reducción del 20 por ciento en 2005, según el consumo notificado más recientemente. Entre aquellos 3 que podrían no cumplir con la reducción del 20 por ciento, Lesotho necesitaría eliminar 0,1 tonelada PAO para cumplir con la reducción del 20 por ciento, Libia, 2,5 toneladas PAO y Swazilandia, 0,3 tonelada PAO.

## Observaciones

60. Para seis países ((Bosnia y Herzegovina, Côte D'Ivoire, Guatemala, Honduras, Marruecos y Sri Lanka) los proyectos aprobados se deben ejecutar con mayor antelación a la prevista a fin de superar la perspectiva de demoras en el cumplimiento de sus obligaciones de congelación de metilbromuro.

61. Parecía necesario adoptar medidas inmediatas para permitir que los siguientes 10 países lograran cumplir con sus obligaciones de congelación del metilbromuro en 2002: Bahrein, Botswana, Congo, Mozambique, Papua Nueva Guinea, Tailandia, Túnez, Uganda, Viet Nam y Yemen, tomando nota de que Uganda ha celebrado acuerdos para la eliminación total con el Comité Ejecutivo.

62. Había 15 países que podrían necesitar otras medidas para cumplir con la reducción del 20 por ciento en 2005 que no habían celebrado acuerdos para la eliminación total con el Comité Ejecutivo. Sin embargo, cuatro países tenían proyectos para la eliminación parcial de metilbromuro: Congo, República Democrática del Congo, Mozambique y Yemen. Tres de los 15 países sin acuerdos de eliminación total (Filipinas, México y Tailandia) tenían proyectos previstos en los planes administrativos para. Había tres países que operan al amparo del Artículo 5 que debían eliminar más de 20 toneladas para cumplir con la reducción del 20 por ciento. Estos tres países eran: Tailandia, Viet Nam y Yemen.

63. Los siguientes países que la Reunión de las Partes determinó que estaban en situación de incumplimiento de la congelación de metilbromuro han notificado un consumo de metilbromuro para 2003 que se encuentra por debajo de su consumo básico, y parecen cumplir con lo estipulado: Barbados (0 toneladas PAO/0,1 toneladas PAO), Camerún (9,9 toneladas PAO/18,1 toneladas PAO), Egipto (238,0 toneladas PAO/238,1 toneladas PAO), Haití (0 toneladas PAO/0 toneladas PAO), Paraguay (0,9 toneladas PAO/0,9 toneladas PAO), Filipinas (7,8 toneladas PAO/8,0 toneladas PAO), Qatar (0 toneladas PAO/0 toneladas PAO notificadas a la Secretaría del Fondo), Saint Kitts y Nevis (0,3 toneladas PAO/0,3 toneladas PAO), Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona (0,7 toneladas PAO/2,6 toneladas PAO), Somalia (0 toneladas PAO/0,5 toneladas PAO) y Vanuatu (0 toneladas PAO/0,2 toneladas PAO).

64. Sin embargo, varios países notificaron que podrían superar su nivel de congelación de metilbromuro y parecen estar en situación de incumplimiento: Botswana (0,6 toneladas PAO/0,1 toneladas PAO y también superó el nivel de su plan de acción [0,4 toneladas PAO en 2003] según la Decisión XV/31), Guatemala (546,6 toneladas PAO/400,7 toneladas PAO, pero

242 toneladas PAO en ejecución, aunque también excedió el nivel de su plan de acción [528 toneladas PAO en 2003] según la Decisión XV/34), Honduras (309,6 toneladas PAO/259,4 toneladas PAO notificadas a la Secretaría del Fondo con 110,1 toneladas PAO en ejecución pero no superó el nivel de su plan de acción, de 370 toneladas PAO según la Decisión XV/35), Tailandia (178 toneladas PAO/164,9 toneladas PAO notificadas a la Secretaría del Fondo), Uganda (24,0 toneladas PAO/6,3 toneladas PAO pero tiene un acuerdo de eliminación con el Comité Ejecutivo y no superó el nivel de su plan de de 24 toneladas PAO según la Decisión XV/43).

65. Los siguientes países que se determinó que estaban encuentran en situación de incumplimiento de la congelación de metilbromuro no han notificado ni datos con arreglo al Artículo 7 ni datos sobre la ejecución de programas de país: Cabo Verde, Djibouti, Liberia, Micronesia, Nepal y Palau.

#### **TETRACLORURO DE CARBONO (Anexo IV)**

66. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al tetracloruro de carbono.

67. Cabe señalar que todos los datos notificados y utilizados en este análisis son aquellos relativos únicamente al uso controlado, es decir, excluyen el uso como materia prima. El consumo de tetracloruro de carbono notificado no diferenció entre distintos usos, tales como solventes y agentes de proceso.

#### **Datos**

68. De los 118 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Londres, 114 habían notificado datos de consumo básico completos. De estos 114 países, 62 notificaron que su consumo básico y el más reciente eran cero. Por lo tanto, se incluyeron sólo 52 países en el análisis.

#### **Hallazgos**

69. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que habían ratificado la Enmienda de Londres y habían suministrado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que habían ratificado la Enmienda de Londres pero no habían suministrado datos suficientes para el análisis y aquellos que no habían ratificado la Enmienda de Londres.

#### **Países que cumplen con el objetivo de reducción del 85 por ciento de tetracloruro de carbono en 2005**

70. Tomando en cuenta el hecho de que se requiere a los países que ratificaron la Enmienda de Londres que reduzcan su consumo en 85 por ciento al 1° de enero de 2005, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

a) Para los países que han ratificado la Enmienda de Londres

71. De los 52 países que habían ratificado la Enmienda de Londres y proporcionaron datos, se podría considerar que 22 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más reciente notificados, siempre que este nivel de consumo no aumentara. Chile, China, Jordania, Malasia, Tailandia y Turquía habían recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades de eliminación de tetracloruro de carbono.

72. Los restantes 30 países podrían no cumplir con la reducción del 85 por ciento en 2005. Estos países necesitarían eliminar 19 088 toneladas PAO en total para cumplir con la reducción del 85 por ciento en 2005. 13 de estos 30 países registraban un consumo superior a 10 toneladas PAO; que incluyen, por orden de consumo más reciente: India (10 461 toneladas PAO), Argentina (7 371 toneladas PAO), Irán (2 169 toneladas PAO), República Popular Democrática de Corea (1 585 toneladas PAO), Pakistán (637 toneladas PAO), Rumania (200 toneladas PAO), Nigeria (167 toneladas PAO), Brasil (68 toneladas PAO), Sri Lanka (24 toneladas PAO), Argelia (19 toneladas PAO), Indonesia (17 toneladas PAO), Bangladesh (14 toneladas PAO) y República Democrática del Congo (11 toneladas PAO).

73. De los 30 países que podrían no cumplir con los objetivos de reducción de 85 por ciento para el tetracloruro de carbono en 2005, 18 países no tenían actividades previstas para los mismos en los planes administrativos para 2004: Argelia, Argentina, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Colombia, República Democrática del Congo, Ecuador, Ghana, Islas Marshall, México, Nepal, Omán, Paraguay, Rumania, Sudán, Túnez y Uganda.

74. El Fondo Multilateral ha proporcionado financiación para proyectos y actividades relacionadas con el tetracloruro de carbono para 7 de estos 30 países, entre los que 6 países habían recibido proyectos para la eliminación del tetracloruro de carbono (Argentina, Bangladesh, India, República Popular Democrática de Corea, Pakistán y Rumania)

75. La ONUDI ha presentado a la 43ª Reunión un proyecto para la eliminación definitiva de las SAO en el sector de solventes de Indonesia y un proyecto general para la eliminación definitiva de las SAO en el sector de solventes de Nigeria.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Londres

76. Entre los 13 países que operan al amparo del Artículo 5 que no habían ratificado la Enmienda de Londres se incluyen 10 países que registraban un consumo y un nivel básico iguales a cero y un país que no había aportado datos suficientes para el análisis de su situación respecto del cumplimiento. Albania era el único país que había recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al tetracloruro de carbono.

### Observaciones

77. Parecía existir la necesidad de adoptar medidas inmediatas a fin de que 30 países cumplieran con la reducción del 85 por ciento del consumo de tetracloruro de carbono en 2005, tomado nota de que 13 de estos 30 países registraban un consumo superior a 10 toneladas PAO.

El consumo más elevado se registró en Argentina, India, Irán, Pakistán y República Democrática Popular de Corea; sin embargo, estos países habían recibido asistencia del Fondo Multilateral y se presentan a la 43ª Reunión otros proyectos de solventes para Indonesia y Nigeria.

78. Los países que habían ratificado la Enmienda de Londres deben proporcionar datos con arreglo al Artículo 7.

79. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Londres a que lo hagan y notifiquen datos completos con arreglo al Artículo 7.

80. Dado que la reducción del 85 por ciento comenzará el 1º de enero de 2005 y considerando que la ejecución completa de los proyectos demora en promedio tres años, es necesario que todos los interesados adopten medidas urgentes para asegurar que la mayor cantidad posible de países pudiera lograr (y mantener) el cumplimiento.

81. Se debería instar a los países a diferenciar su consumo de tetracloruro de carbono en usos en solventes, agentes de proceso y materia prima.

### **METILCLOROFORMO (TCA) (Anexo V)**

82. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al metilcloroformo.

#### **Datos**

83. De los 118 países que operan al amparo del Artículo 5 que habían ratificado la Enmienda de Londres, 114 habían notificado datos de consumo básico completos. De estos 114 países, 76 notificaron que su consumo básico y el más reciente eran cero. Por lo tanto, se incluyeron sólo 38 países en el análisis.

#### **Hallazgos**

84. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres y han suministrado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres pero no habían suministrado datos suficientes para el análisis y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Londres.

#### Países que cumplen con la congelación de TCA

85. Con respecto al cumplimiento de la congelación para 2003, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:



a) Países que han ratificado la Enmienda de Londres

86. De los 38 países que habían ratificado la Enmienda de Londres y proporcionaron datos, se podría considerar que 33 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más reciente notificados, siempre que este nivel de consumo no aumentara. 14 de estos 33 países habían recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilcloroformo.

87. Los otros 5 países podrían no cumplir con el objetivo de congelación en 2003. Estos países podrían necesitar la eliminación de 383 toneladas PAO en total para cumplir con la congelación en 2003. Bangladesh y Bosnia y Herzegovina habían recibido asistencia del Fondo Multilateral para proyectos de eliminación de metilcloroformo y Kenya había recibido asistencia para la eliminación parcial de dicha sustancia. Estos países, y la cantidad de eliminación necesaria para cumplir con la congelación en 2003, eran los siguientes: Bangladesh (0,1 toneladas PAO); Bosnia y Herzegovina (1,5 toneladas PAO); Ecuador (0,8 toneladas PAO); Irán (378,1 toneladas PAO) y Kenya (2,8 toneladas PAO).

88. De los 5 países que podrían no cumplir con los objetivos de congelación de metilcloroformo en 2003, tres países no tenían actividades previstas específicamente para los mismos en los planes administrativos para 2004: Bangladesh, Bosnia y Herzegovina y Ecuador; no obstante la eliminación para estos países sería abordada dentro del contexto del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Londres

89. Entre los 13 países que operan al amparo del Artículo 5 que no habían ratificado la Enmienda de Londres se incluyen 9 países que registraban un consumo y un nivel básico iguales a cero y un país que no había aportado datos suficientes para el análisis de su situación respecto del cumplimiento. De los tres países que habían notificado datos, se podría considerar que Camboya y Etiopía están ahora en situación de cumplimiento según los datos de consumo más reciente notificados, siempre que dicho nivel de consumo no aumente. El país restante, Albania, podría necesitar asistencia adicional para alcanzar el cumplimiento a pesar de que la ONUDI está ejecutando un plan de eliminación de SAO.

Países que cumplen con el objetivo de reducción del 30 por ciento en 2005

90. Suponiendo que el consumo notificado más recientemente no aumentará y que todos los proyectos aprobados hubieran sido ejecutados para el año 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas de potencial cumplimiento del objetivo de reducción del 30 por ciento.

- a) 30 de los 38 países que suministraron datos y habían ratificado la Enmienda de Londres podrían cumplir con la reducción del 30 por ciento en 2005, según el consumo notificado más recientemente y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados.
- b) Los 8 países restantes podrían necesitar una eliminación adicional de 397 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con los objetivos de reducción del

30 por ciento. Tres de los 8 países (Bangladesh, Bosnia y Herzegovina y Kenya) habían recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilcloroformo. Para uno de estos 8 países (Irán) se incluyeron proyectos en el plan administrativo para 2004. La aprobación y la ejecución a tiempo de estos proyectos serían suficientes para permitir a Irán cumplir con su objetivo reducción del 30 por ciento. Sólo 5 países, Bosnia y Herzegovina, Ecuador, Irán, Kenya y Nigeria, necesitan una eliminación de más de una tonelada para cumplir con la reducción del 30 por ciento. Dichos países, y la cantidad de eliminación requerida para cumplir con la reducción del 30 por ciento en 2005, fueron los siguientes: Argelia (0,9 toneladas PAO); Bangladesh (0,4 toneladas PAO); Bosnia y Herzegovina (2 toneladas PAO); Ecuador (1,4 toneladas PAO); Irán (380,7 toneladas PAO); Kenya (3,2 toneladas PAO); Nigeria (8,3 toneladas PAO); y Yemen (0,2 toneladas PAO). Se presentaron a la 43ª Reunión proyectos para Nigeria.

- c) De los 8 países que podrían requerir eliminación adicional para cumplir con los objetivos de reducción de 30 por ciento de metilcloroformo, 7 países no tenían actividades planificadas para los mismos en los planes administrativos para 2004: Argelia, Bangladesh, Bosnia y Herzegovina, Ecuador, Kenya, Nigeria y Yemen.
- d) De los tres países que no habían ratificado la Enmienda de Londres, dos países podrían cumplir su objetivo de reducción del 30 por ciento para 2005, según el consumo notificado más recientemente.

### **Observaciones**

91. Parecía existir la necesidad de medidas inmediatas a fin de permitir que 5 países cumplieran con sus obligaciones de congelación de metilcloroformo para 2003, tomando nota de que se requeriría una eliminación total de 383 toneladas PAO para que estos países cumplieran con su objetivo.

92. Los países que han ratificado la Enmienda de Londres deben proporcionar datos con arreglo al Artículo 7.

93. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Londres a que lo hagan y notifiquen datos completos con arreglo al Artículo 7.

94. Había 8 países que podrían requerir una eliminación adicional de 397 toneladas PAO para cumplir con el objetivo de reducción del 30 por ciento en 2005. Entre estos 8 países, sólo Bosnia y Herzegovina, Ecuador, Irán, Kenya y Nigeria podrían requerir la eliminación de más de una tonelada PAO para cumplir con la reducción del 30 por ciento.

## **PARTE II: ACTIVIDADES EN CURSO EN PAÍSES QUE SE HA DETERMINADO QUE ESTÁN EN SITUACIÓN DE INCUMPLIMIENTO**

95. La Secretaría examinó la situación de la ejecución de los proyectos en curso según lo indican los informes sobre la marcha de las actividades para 2003 de los organismos de ejecución para todos los países que la Reunión de las Partes determinó que se encontraban en situación de incumplimiento. La Parte II del documento presenta un breve resumen de dicho examen, por país.

### **Albania (Anexo A del Grupo I)**

96. El Plan nacional de eliminación de SAO fue aprobado en marzo de 2003 (ALB/PHA/39/INV/10 y TAS/5, 8 y 9) con la ONUDI como organismo director. Se envió al Gobierno un proyecto de acuerdo, que aún no ha sido firmado. Se han preparado proyectos de ley para la aprobación del Parlamento, que aún no han sido firmados. La ONUDI indicó que, dado que se habían presentado proyectos, se podría considerar que se había cumplido con la condición de contar con leyes que controlaran las importaciones de CFC. La Reunión de las Partes convino en planes de acción con arreglo a la Decisión XV/26 para permitir a Albania volver a la situación de cumplimiento respecto de las medidas de control para los CFC. El plan de acción requiere un máximo de 68 toneladas PAO de CFC. Sin embargo, al momento de redactar el presente, los datos para el año 2003 no habían sido notificados a las Secretarías del Fondo o del Ozono. También requiere que Albania establezca para 2004 un sistema de otorgamiento de licencias para la importación y exportación de SAO, con inclusión de cupos y la prohibición de equipos que utilizan SAO.

97. El PNUMA es el organismo de ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional de Albania (ALB/SEV/38/INS/04). El año pasado, el PNUMA indicó que la Dependencia Nacional del Ozono está ahora dotada de personal y está en funcionamiento, y participa en la preparación de leyes para el otorgamiento de licencias de importación y exportación y en actividades de sensibilización del público. Hasta fines de 2003, no se habían desembolsado fondos para los dos componentes del PNUMA del plan nacional de eliminación de SAO de Albania (capacitación de funcionarios de aduanas y buenas prácticas para técnicos) que fue aprobado en abril de 2003 (ALB/PHA/39/TRA/06 y ALB/PHA/39/TRA/07). El PNUMA indicó que se habían comprado los equipos y se habían entregado a Albania para la capacitación que se impartió en marzo de 2004.

### **Bosnia y Herzegovina (Anexo A del Grupo I y Anexo E)**

98. Después de varios años de incertidumbre respecto de los arreglos institucionales para la Dependencia Nacional del Ozono in Bosnia y Herzegovina (BHE/SEV/27/INS/02), se puso en funcionamiento la Dependencia Nacional del Ozono hace dos años con la preparación de un plan de acción para que el país volviera a la situación de cumplimiento, con la asistencia de la ONUDI. Se establecieron comités nacionales y se aprobó una ley estatal que incluyó sistemas de otorgamiento de licencias y cupos. Se realizaron actividades de sensibilización y el Gobierno comenzó los preparativos para la ratificación de las enmiendas pendientes. El proyecto de refrigeración para tres empresas (BHE/REF/39/INV/14) parece estar progresando, dado que la

entrega de máquinas de espumación y unidades de recarga, así como el proyecto para las cámaras frigoríficas (BHE/REF/35/INV/10), están encaminados. Se han producido ciertas dificultades con la ejecución del proyecto de espumas para Inga en Bosnia (BHE/FOA/35/INV/08) dado que la compañía no estaba funcionando y se estaba reorganizando, pero la ONUDI indicó que los equipos para el proyecto se habían comprado pero no estaban aún instalados. El proyecto de metilbromuro (BHE/FUM/41/INV/17) fue aprobado en diciembre de 2003, pero ya se había alcanzado un acuerdo respecto de los equipos que se comprarían por medio del proyecto.

### **Botswana (Anexo E)**

99. Botswana ha estado en situación de incumplimiento de sus obligaciones respecto del metilbromuro. El gobierno presentó su Plan de Acción (aprobado por medio de la Decisión XV/31 de la Reunión de las Partes) al Comité de Aplicación, y se estableció el nivel máximo de consumo de metilbromuro en 0,4 toneladas PAO para el año 2003. Sin embargo, al momento de redactar el presente, los datos para el año 2003 no se habían notificado a las Secretarías del Fondo o del Ozono.

100. Se ha llevado a cabo un proyecto de demostración sobre el uso de alternativas al metilbromuro en el cultivo de tomates y cucurbitáceas. Se está completando el informe y el taller final se organizará en la primera mitad de 2004, con lo que se terminará el proyecto. La ONUDI continúa trabajando en forma directa con los principales consumidores del país para alcanzar la reducción requerida para 2005. Además, el Gobierno aplicará un sistema de otorgamiento de licencias para el metilbromuro.

### **Camerún (Anexo A del Grupo II y Anexo E)**

101. La Reunión de las Partes convino en un plan de acción con arreglo a la Decisión XV/32 de la 15ª Reunión de las Partes para permitir a Camerún volver a la situación de cumplimiento respecto de las medidas de control para los halones, y también pidió a Camerún que desarrolle un plan de acción para volver al cumplimiento de los controles para el metilbromuro. El plan de acción para los halones estipula un consumo máximo de 3 toneladas PAO de halones en 2003 y Camerún ha notificado un consumo de 2 toneladas PAO para 2003 en cumplimiento del Artículo 7. El PNUD está ejecutando un proyecto de banco de halones regional que incluye a Camerún.

102. El PNUMA usó fondos del proyecto de asistencia para políticas y técnica de Camerún (CMR/SEV/37/TAS/17) para contratar a un asesor legal que examinara las leyes existentes y desarrollara planes de acción para el cumplimiento. El PNUMA indicó que los fondos se habían usado para la consultoría de asistencia legal para examinar las leyes existentes y desarrollar planes de acción para el cumplimiento de los requisitos de reducción para los CFC y el metilbromuro. El PNUMA es el organismo de ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional de Camerún (DMI/SEV/41/INS/04). Se reorganizó la Dependencia Nacional del Ozono y se ha nombrado a un nuevo oficial del ozono.

103. Respecto del metilbromuro, las Partes pidieron a Camerún que presente al Comité de Aplicación un plan de acción con parámetros de referencia y plazos específicos para el cumplimiento de la congelación de metilbromuro. La ONUDI indicó que el proyecto de demostración de metilbromuro para el sector del tabaco para Camerún (CMR/FUM/25/DEM/16) se está usando para brindar asistencia al Oficial del Ozono para realizar el estudio y cumplir con el plan de acción que se presentará a la próxima reunión del Comité de Aplicación. La ONUDI indicó que, dado que ya no se usaba metilbromuro en el sector del tabaco, presuponía que el consumo restante estaba destinado al almacenamiento y/o usos de cuarentena y previos al envío.

#### **Dominica (Anexo A del Grupo I)**

104. El plan de gestión de refrigerantes de Dominica fue aprobado en noviembre de 1998 (DMI/REF/26/TRA/02). No se ha realizado capacitación para aduanas aunque se han comprado detectores de CFC. No se habían informado actividades en 2002 y los cambios de Gobierno llevaron a la designación de un nuevo oficial en la unidad del ozono en 2003. El PNUMA era el organismo de ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional de Dominica (DMI/SEV/26/INS/04). El PNUMA notificó que las leyes habían sido un requisito para la capacitación de oficiales de aduanas. El PNUMA indicó que no hubo un oficial de la dependencia nacional de ozono desde el año 2000 y hasta marzo de 2003. El PNUMA envió una misión en abril para reiniciar el proyecto. Si bien se han completado las Fases I y II del componente del plan de gestión de refrigerantes, capacitación en buenas prácticas (DMI/REF/26/TRA/03), el PNUMA indicó que debido a la pérdida de capacidad institucional, y a fin de preparar una actualización del plan de gestión de refrigerantes, era necesario examinar los resultados del proyecto de capacitación a fin de proporcionar información actualizada al nuevo oficial del ozono.

#### **Granada (Datos de consumo básico para el Anexo B)**

105. El PNUMA indicó que se habían adoptado proyectos de ley para el otorgamiento de licencias a técnicos para el proyecto de capacitación de técnicos de Grenada (GRN/REF/30/TRA/03). Esto también se aplica al proyecto de capacitación para aduanas (GRN/REF/30/TRA/04) dado que la legislación es un requisito previo de este proyecto. El PNUMA es el organismo del proyecto de fortalecimiento institucional de Granada (GRN/SEV/30/INS/02) pero no se han desembolsado fondos desde su aprobación en marzo de 2000, si bien las observaciones indican que en julio se realizó un adelanto en efectivo. El PNUMA indicó que se habían enviado dos misiones oficiales a Granada para reiniciar el proyecto (una en abril y una en agosto de 2003). El PNUMA espera que, como resultado de estas misiones y los esfuerzos realizados en las reuniones de redes regionales, mejore en 2004.

#### **Guatemala (Anexo E)**

106. La Reunión de las Partes convino en planes de acción con arreglo a la Decisión XV/34 para permitir a Guatemala volver a la situación de cumplimiento respecto de las medidas de control para los CFC y el metilbromuro. La ONUDI está ejecutando el plan nacional de eliminación de metilbromuro en Guatemala (GUA/FUM/38/INV/29). La ONUDI que se alcanzó un acuerdo entre los usuarios en enero de 2003 y que los contratos para el acuerdo de trabajo

habían sido firmados en febrero de 2003, habiéndose comprado el primer tramo de equipos. La ONUDI también indicó que se habían eliminado 260,6 toneladas PAO hasta fines de diciembre de 2003. Sin embargo, los datos más recientes notificados a la Secretaría del Ozono indican que el consumo de metilbromuro para 2003 fue de 546,6 toneladas PAO, mientras que el plan de acción para 2003 con arreglo a la Decisión XV/34 requería un consumo máximo de 528 toneladas PAO en 2003.

### **Haití (Anexo A, E y presentación de informes de datos)**

107. En abril de 2003 se aprobó un plan de gestión de refrigerantes para Haití (HAI/REF/39/TRA/05 y 07). El PNUMA indicó que se había firmado Memorando de Entendimiento, que comprende capacitación para aduanas y capacitación para refrigeración, y que se habían desembolsado fondos para el componente de capacitación para aduanas en 2003. Después de la crisis política de Haití, se prevé que se retomen las actividades en el tercer trimestre de 2004.

108. El PNUMA ha desembolsado fondos para fortalecimiento institucional a Haití (HAI/SEV/38/INS/03). El proyecto está avanzando, con el apoyo del PNUMA a la Dependencia Nacional del Ozono para la presentación de datos sobre las SAO, guía para las actividades, seguimiento de los adelantos en efectivo y examen de los informes de gastos. Algunas de las maneras de colaboración que se aplicaron para establecer la Dependencia Nacional del Ozono fueron cooperación sur-sur de la Dependencia Nacional del Ozono de la República Dominicana, reuniones de red, conversaciones telefónicas y mensajes de correo electrónico. La solicitud de renovación se presentó a la 42ª Reunión del Comité Ejecutivo)

109. El PNUD está ejecutando componentes del plan de gestión de refrigerantes de Haití (HAI/REF/39/TAS/04 y 06) que fue aprobado en abril de 2003. Hasta fines de 2003, no se habían desembolsado fondos. Este proyecto no puede comenzar hasta que no se han adoptado normas para el control de las importaciones de CFC y no se hayan tomado medidas para asegurar que los precios del mercado local de los CFC y los refrigerantes sin SAO sean similares. Sin embargo, las normas legales no avanzaron debido a la situación política del país. El PNUMA es responsable del componente de legislación del plan de gestión de refrigerantes. Mientras tanto, el PNUD indicó que había trabajado con el PNUMA para desarrollar las especificaciones de los equipos y que estaba tratando de reprogramar una misión conjunta, de manera que la labor pudiera comenzar tan pronto como fuera posible una vez que se hubieran adoptado las normas legales.

### **Honduras (Anexo E)**

110. Honduras ha estado en situación de incumplimiento de sus obligaciones respecto del metilbromuro. El Gobierno presentó su Plan de Acción, que fue aprobado por medio de la Decisión XV/35 de la Reunión de las Partes, al Comité de Aplicación. La ONUDI prevé brindar asistencia a Honduras para cumplir con esta decisión respecto de las siguientes actividades relacionadas con el metilbromuro.

111. La ejecución del primer tramo del plan de eliminación de metilbromuro ha comenzado, se han firmado acuerdos con los agricultores y se ha comprado y entregado el primer tramo de equipos. Para fines de 2003, ya se habían eliminado 42,5 toneladas PAO.

#### **India (presentación de informes de datos para el Anexo E)**

112. La 15ª Reunión de las Partes, en su Decisión XV/18, determinó que la India se encontraba en situación de incumplimiento respecto de la presentación de informes de datos sobre metilbromuro. El PNUD está ejecutando la actualización del programa de país (IND/SEV/36/CPG/349). Hasta fines de 2003, no se habían desembolsados fondos de los 150 000 \$EUA aprobados para el proyecto. Se espera que el proyecto sufra una demora de 14 meses. La India ya ha recibido financiación para planes de eliminación sectoriales en todos los sectores. El PNUD indicó que se han emitido subcontratos y que el proyecto se terminaría en 2004. Asimismo, el PNUD ha indicado que el Gobierno de la India estaba dando gran importancia a la confiabilidad y exactitud de los datos de la encuesta a entidades que consumen SAO.

#### **Liberia (Anexos A y E y presentación de informes de datos)**

113. Alemania está ejecutando el plan de gestión de refrigerantes para Liberia (LIR/REF/41/TAS/04-06 & 08 & LIR/REF/41/TRA/03) que fue aprobado en diciembre de 2003. Liberia las 14ª y 15ª Reuniones de las Partes determinaron que Liberia se encontraba en situación de incumplimiento de los requisitos de presentación de informes de datos y los controles de los Anexos A y E. Alemania indicó que se habían encargado los equipos necesarios para realizar los cursos de capacitación de instructores. Se ha informado al PNUMA que se están aprobando las normas legales y que Liberia ya ha realizado dos talleres de sensibilización para interesados y sobre el plan de gestión de refrigerantes que considera que son cruciales para que el proyecto logre un amplio apoyo y participación. Alemania esperaba que los reglamentos se aprobaran a comienzos de 2004. El PNUMA está ejecutando las actividades de capacitación para aduanas (LIR/REF/41/TRA/07) y de fortalecimiento institucional (LIR/SEV/41/INS/02), aprobadas ambas en diciembre de 2003. El PNUMA indica que la Dependencia Nacional del Ozono está en funcionamiento.

#### **Libia (Anexo A del Grupo I)**

114. La ONUDI es responsable del proyecto de fortalecimiento institucional en Libia. La ONUDI recibió financiación para el plan nacional de eliminación de SAO de Libia en diciembre de 2003 (LIB/PHA/41/INV/22), una reunión antes que lo esperado, debido a la situación de Libia, que había sido clasificada como país en situación de incumplimiento por la 14ª Reunión de las Partes. En la 15ª Reunión de las Partes, se aprobó un plan de acción (Decisión XV/36) que requería que Libia redujera su consumo de CFC a 710 toneladas PAO. Al momento de redactar el presente documento, no se habían presentado a las Secretarías del Fondo o del Ozono los datos ni para 2002 ni para 2003. La ONUDI no indicó si se había establecido un sistema de otorgamiento de licencias para el 2004, como lo requiere la decisión. La ONUDI también está ejecutando un proyecto de refrigeración en Electrical Household Appliance Manufacturing (LIB/REF/32/INV/03). El proyecto no se terminó en 2003, tal como estaba previsto, según la

ONUDI, a causa de la restricciones para los viajes. Conforme a lo previsto, las especificaciones para los equipos y las órdenes de compra para el plan nacional de eliminación deben estar completas para junio/julio de 2004.

115. Respecto de los proyectos para eliminar los CFC en Libia, ejecutados por el PNUMA, se produjeron algunos progresos en el proyecto de espumas de Sebha Unit (LIB/FOA/32/INV/05), que se considera en el contexto de los proyectos con demoras en la ejecución. Sin embargo, en el caso del proyecto de Garabouli (LIB/FOA/32/INV/06), no había habido progresos desde la última reunión ya que “los repetidos intentos para programar otras misiones habían fracasado”.

116. Las dificultades para la comunicación y la necesidad de que la compañía brinde asistencia para obtener las visas están limitando el progreso en Libia. Este motivo fue citado por el PNUMA para los siguientes proyectos: proyecto de espumas de Tajura (LIB/FOA/32/INV/07), Tasharoukiate Essadek (LIB/FOA/34/INV/12), Hilal Africa (LIB/FOA/34/INV/13) Tasharoukiate El Hani (LIB/FOA/35/INV/14) y Tasharoukiate Ali Sannoga (LIB/FOA/35/INV/16).

117. Parecía haber habido ciertos progresos en el proyecto de Ben Ghazi Unit (LIB/FOA/32/INV/08), dado que la visita de marzo de 2004 sirvió para asegurar que la compañía, que anteriormente era del estado, era actualmente de propiedad privada y los propietarios estaban decidiendo cómo proseguir con el proyecto. El PNUMA indicó que uno de los motivos de las demoras fue que la Dependencia Nacional del Ozono insistía en que todas las comunicaciones debían pasar por la Oficina del Ozono. El proyecto de dióxido de carbono líquido de El Houria (LIB/FOA/35/INV/15) parecía estar progresando; ya se estaban adquiriendo los equipos y se había desembolsado 74 por ciento de los fondos aprobados para el proyecto.

### **Islas Marshall (Presentación de informes de datos)**

118. El PNUMA está ejecutando el proyecto de fortalecimiento institucional de las Islas Marshall como parte de la Estrategia para los países insulares del Pacífico (MAS/SEV/36/INS/03).

### **Mali (Presentación de informes de datos)**

119. El PNUMA está ejecutando el proyecto de fortalecimiento institucional en Mali (MLI/SEV/35/INS/11).

### **México (Anexo A del Grupo II)**

120. El PNUMA está ejecutando un proyecto de banco de halones en México (MEX/HAL/35/TAS/104) que fue aprobado en diciembre de 2001. Hasta fines de 2003, se habían desembolsado 367 737 \$EUA de los 500 000 \$EUA aprobados para el proyecto. Si bien se habían entregado los equipos, éstos eran defectuosos y se devolvieron a Florida. Posteriormente, se instalaron nuevamente las partes dañadas. Luego se presentó un problema de escape del agente refrigerante sin SAO. Este tema también se ha abordado, y se está suministrando un nuevo refrigerante. Se ha recopilado cierta información para la base de datos;



sin embargo, muchos usuarios de halones se mostraron reticentes a suministrar información a menos que la solicitud estuviera acompañada de una carta del gobierno.

### **Nigeria (Anexo A del Grupo II)**

121. Alemania está ejecutando el proyecto de banco de halones en Nigeria (NIR/HAL/37/TAS/103). Las 14ª y 15ª Reuniones de las Partes determinaron que Nigeria se encontraba en situación de incumplimiento del Grupo 2 del Anexo A. Alemania indicó que se había firmado un memorando de entendimiento y que se había seleccionado a la compañía receptora de los equipos de regeneración, y que habían comenzado la entrega de equipos y los cursos de capacitación. El banco de halones de Nigeria también se ocupará de los halones recuperados en la región del África francófona.

### **Pakistán (Anexo A del Grupo II)**

122. La Decisión XV/22 de la Reunión de las Partes indicó que se suponía que Pakistán estaba en situación de incumplimiento de las medidas de control del Protocolo y pidió a Pakistán que presente al Comité de Aplicación una explicación del consumo excedente, junto con planes de acción con parámetros de referencia y plazos específicos para asegurar su pronto retorno a una situación de cumplimiento. La ONUDI presentó al Comité Ejecutivo una solicitud de un banco de halones en Pakistán. El banco de halones para Pakistán fue aprobado en diciembre de 2003 (PAK/HAL/41/TAS/55). El proyecto tiene un ambicioso calendario de eliminación, en el que la entrega de los equipos se produciría a fines de 2004.

### **Papua Nueva Guinea (Anexo A del Grupo I y presentación de informes de datos)**

123. Las 14ª y 15ª Reuniones de las Partes determinaron que Papua Nueva Guinea se encontraba en situación de incumplimiento de la congelación para el Anexo A1. Alemania recibió financiación para el primer tramo del plan de gestión de eliminación definitiva (PNG/PHA/39/INV/05) en abril de 2003. Alemania indicó que es probable que el consumo de SAO en Papua Nueva Guinea para 2003 sea de alrededor de 28 toneladas PAO, lo que se encuentra muy por debajo de las 35 toneladas PAO estipuladas en el acuerdo. Para enero de 2004, se habría puesto en vigencia un sistema de permisos para las SAO. Se ha capacitado a 31 instructores en las "mejores prácticas y retroadaptaciones". Hasta ahora, se ha capacitado a 20 técnicos de diferentes partes del país a través de 2 cursos de capacitación. Se realizó un curso de capacitación sobre equipos de aire acondicionado de vehículos en el que participaron 12 personas. Se impartió capacitación para instructores de aduanas para 19 participantes.

### **Qatar (Anexo A del Grupo I)**

124. Al 31 diciembre de 2003, el plan de gestión de refrigerantes de Qatar (QAT/REF/34/TAS/02 y 03) que fue aprobado en julio de 2001 había desembolsado sólo 8 461 \$EUA de los 295 000 \$EUA aprobados. La ONUDI indicó que las demoras se debieron a que el organismo esperó a que el Gobierno emitiera los términos de referencia.. La ONUDI se ha ocupado de diversos cursos de capacitación, y se prevé la entrega de equipos de recuperación y reciclaje una vez que se hayan terminado todas las actividades de capacitación. El Gobierno ha

notificado datos para el período de control que indica que el país ha vuelto a la situación de cumplimiento respecto de los CFC. Sin embargo, no ha notificado datos para 2003. Se espera que un decreto del Príncipe heredero imponga controles de importación más estrictos en 2004.

#### **Santo Tomé y Príncipe (Anexos A y E y presentación de informes de datos)**

125. El PNUD estaba formulando el componente de inversión del plan de gestión de refrigerantes (STP/REF/39/PRP/03) que se esperaba presentar en 2004. El PNUD indicó que se esperaba que el proyecto fuera presentado en forma conjunta por el PNUMA y el PNUD en la 44ª Reunión del Comité Ejecutivo, según los resultados de la recopilación de datos que está realizando el PNUMA.

#### **Sierra Leona (Presentación de informes de datos)**

126. El PNUMA era el organismo de ejecución para el proyecto de fortalecimiento institucional de Sierra Leona (SIL/SEV/41/INS/03) y de 3 componentes del plan de gestión de refrigerantes aprobado en diciembre de 2003 para actividades de supervisión (SIL/REF/41/TAS/09), buenas prácticas (SIL/REF/41/TRA/04) y capacitación para aduanas (SIL/REF/41/TRA/08). El PNUD está ejecutando el plan de gestión de refrigerantes para Sierra Leona que se aprobó en diciembre de 2003 (SIL/REF/41/TAS/05, 06 y 07).

#### **Somalia (Anexos A y E y presentación de informes de datos)**

127. El PNUD y el PNUMA están preparando un plan de gestión de refrigerantes para Somalia (SOM/REF/36/PRP/02) que fue aprobado en marzo de 2002 pero, debido a los problemas de seguridad del país, el proyecto no se había completado a pesar del hecho de que el PNUD había desembolsado 76 por ciento de los fondos aprobados para el mismo. El PNUD indicó que parecía haber discrepancia en el desembolso notificado y que se realizaría un seguimiento con la OPS. El PNUD estaba tratando de organizar una misión a Somalia. La oficina de país del PNUD había indicado que se podían visitar sólo ciertos lugares a causa de inquietudes respecto de la seguridad. El PNUD estaba examinando cómo afectaría esta situación a la fase de ejecución una vez que el proyecto hubiera sido aprobado.

128. No obstante, no se han desembolsado fondos para el proyecto de fortalecimiento institucional de Somalia (SOM/SEV/36/INS/03) desde que fue aprobado en marzo de 2002. El PNUMA indicaron que también había problemas para decidir a qué cuenta remitir los fondos, ya que en Somalia no había bancos.

#### **Saint Kitts y Nevis (Anexos A y E y presentación de informes de datos)**

129. Canadá estaba ejecutando un proyecto de asistencia para políticas en Saint Kitts y Nevis (STK/REF/24/TAS/04). El proyecto se está supervisando en el contexto de los proyectos con demoras en la ejecución en toda las reuniones, ya que las 14ª y 15ª Reuniones de las Partes determinaron que Saint Kitts y Nevis se encontraba en situación de incumplimiento de los controles de los Anexos A1 y E y de la presentación de informes de datos. No se identificaron

actividades o medidas para finalizar la redacción de normas legales desde la última reunión, si bien Canadá indica que se espera que dichas normas se adopten pronto.

130. El PNUMA era el organismo de ejecución para el proyecto de fortalecimiento institucional de Saint Kitts aprobado en febrero de 1997 (STK/SEV/21/INS/02). Sin embargo, se habían desembolsado sólo 4 000 \$EUA de los 30 000 \$EUA aprobados para este proyecto. El PNUMA indicó que se había liberado el pago de un adelanto en efectivo en octubre de 2003.

### **San Vicente y las Granadinas (Anexos A y E y presentación de informes de datos)**

131. El PNUMA estaba ejecutando el proyecto de fortalecimiento institucional de San Vicente y las Granadinas (STV/SEV/25/INS/04) aprobado en julio de 1998. El informe sobre la marcha de las actividades del año pasado indicaba dificultades en la ejecución del proyecto. En 2003, el director regional se reunió con el Secretario Permanente del Medio Ambiente para ofrecer apoyo en el marco del Programa de Asistencia al Cumplimiento.

132. El proyecto sobre normas legales para el sistema de otorgamiento de licencias (supervisión y control) de las SAO y equipos a base de SAO (STV/REF/25/TRA/03) aprobado en julio de 1998 todavía tiene fondos no desembolsados. Sin embargo, se finalizó la redacción de las normas legales en noviembre de 2003. El PNUMA indicó que el Memorando de Entendimiento especificaba que la capacitación se podría llevar a cabo con la condición de que se aprobaran las normas legales, requisito que se cumplió a fines de 2003.

### **Surinam (Presentación de informes de datos)**

133. El PNUD está formulando el componente de inversión del plan de gestión de refrigerantes (SUR/REF/36/PRP/02) que se esperaba presentar en 2004. El PNUD indicó que se había presentado a la 43ª Reunión un proyecto de asistencia técnica que estaba siendo examinado por la Secretaría.

### **Uganda (Anexo E)**

134. Uganda no pudo cumplir sus objetivos de congelación para los CFC y el metilbromuro. La 15ª Reunión de las Partes abordó la cuestión del incumplimiento y, por medio de la Decisión XV/43 aceptó un nuevo consumo básico de referencia así como el calendario de eliminación para el metilbromuro presentado por el Gobierno. La ONUDI está brindando asistencia a Uganda para eliminar el metilbromuro a través de un plan sectorial para el metilbromuro aprobado en la 34ª Reunión del Comité Ejecutivo. El Comité Ejecutivo aprobó recientemente la solicitud del gobierno de un cambio de tecnología respecto de lo originalmente previsto en este proyecto. Por lo tanto, se espera que el proyecto se termine en 2005 con una eliminación total de 12 toneladas PAO. Esto permitirá a Uganda volver a la situación de cumplimiento de sus obligaciones respecto del metilbromuro.

### **Uruguay (Anexo E)**

135. El proyecto de metilbromuro de Uruguay (URU/FUM/34/INV/35) había eliminado en 2003 8 toneladas PAO que reducirían el consumo de Uruguay en 2002, de 17 toneladas PAO, a 9 toneladas PAO. Este nivel de consumo podría ser inferior a los requisitos del plan de acción adoptado por el Comité de Aplicación en la Decisión XV/44, de 12 toneladas PAO. Este logro se atribuyó a los controles a la importación establecidos por el Oficial del Ozono. Sin embargo, al momento de redactar el presente, los datos para el año 2003 no habían sido notificados a las Secretarías del Fondo o del Ozono.

### **Viet Nam (Anexo A del Grupo II)**

136. El PNUMA era el organismo de ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional de Viet Nam (VIE/SEV/40/INS/42). La Decisión XV/45 determinó que Viet Nam se encontraba en situación de incumplimiento de la congelación de halones. Las Partes sugirieron que Viet Nam podría considerar oportuno aprovechar la asistencia continua proporcionada por el Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA para identificar e introducir alternativas al uso del halón 2402 en buques petroleros.

## **PARTE III: DATOS DE CONSUMO SECTORIAL DE SAO EN LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS**

137. Los países que operan al amparo del Artículo 5 presentan anualmente al Comité Ejecutivo datos sobre el consumo de SAO por sectores, en cumplimiento de decisiones de las 11ª, 13ª, 22ª, 28ª, 29ª y 30ª Reuniones del Comité Ejecutivo.

138. Al 10 de junio, 2004, la Secretaría había recibido informes sobre la ejecución de los programas de país para el año 2002 de 68 países. La Secretaría recopiló estos datos en el formato requerido e introdujo datos de informes anteriores para aquellos países que no notificaron datos para 2003. Por lo tanto, se incluyen en los datos 35 informes de 2002, 7 informes de 2001, un informe de 2000, un informe de 1999, 3 de 1998 y 2 de 1997, relativos a 117 países que operan al amparo del Artículo 5.

139. Los datos pueden consultarse en Excel XP en el sitio web de la Secretaría del Fondo en [www.unmfs.org](http://www.unmfs.org).

140. Aunque el consumo corresponde a años diferentes y no coincide necesariamente con los datos notificados con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal, los datos suministran la evaluación sectorial más reciente por países, así como a escala mundial. Esos datos deberían ayudar a los países del Artículo 5 interesados y al Comité Ejecutivo en sus esfuerzos por evaluar el consumo de SAO que resta eliminar, sector por sector.

141. En la Tabla 2 se presenta el consumo total de SAO que resta eliminar, por sectores, después de tomar en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados. También incluye el consumo total, la eliminación resultante de proyectos aprobados pero no ejecutados y el porcentaje por sectores del saldo que debe eliminarse.

Tabla 2

**CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SECTOR**

<b>Sector</b>	<b>Consumo Total</b>	<b>Porcentaje del Consumo Total</b>	<b>Total Aprobado pero aún no Ejecutado</b>	<b>Saldo</b>	<b>Porcentaje del Saldo Sobre el Consumo Total</b>
Aerosoles	4 122,2	3,7%	1 689,0	2 433,2	59,0%
Espumas	25 992,4	23,3%	20 114,1	5 878,3	22,6%
Solventes	12 293,9	11,0%	3 473,4	8 820,5	71,7%
Refrigeración	43 553,2	39,1%	13 116,8	30 436,4	69,9%
Halones	9 740,3	8,7%	7 378,4	2 361,9	24,2%
Fumigantes	7 445,8	6,7%	2 601,3	4 844,5	65,1%
Agentes de proceso	6 543,2	5,9%	662,6	5 880,6	89,9%
Tabaco	1 694,7	1,5%	380,0	1 314,7	77,6%
Esterilizantes	0,0	0,0%	34,3	-34,3	N/D
<b>Total</b>	<b>111 385,8</b>	<b>100,0%</b>	<b>49 449,9</b>	<b>61 935,9</b>	<b>55,6%</b>

142. La eliminación total aprobada pero no ejecutada que se especifica en la Tabla 2 no incluye la eliminación aprobada en principio para los acuerdos plurianuales y la eliminación que se prevé lograr como resultado de la ejecución de los planes de gestión de refrigerantes y los bancos de halones. Además de la eliminación ya aprobada, el Comité Ejecutivo ha aprobado en principio proyectos de eliminación sectoriales y nacionales para los que se liberan tramos anuales sobre la base del logro de las reducciones programadas. La eliminación resultante de los tramos anuales futuros se ocupará de gran parte del consumo remanente identificado en la Tabla 2. Asimismo, los planes de gestión de refrigerantes para los países de bajo volumen de consumo de SAO también representan todo el consumo básico de referencia menos 15 por ciento de estos países, pero los datos de los proyectos aprobados pero no ejecutados aún no toman en cuenta todo este tonelaje. Además, la eliminación aprobada pero no ejecutada aún indicada en la Tabla 2 no incluye parte del consumo de halones para los países que ya han recibido un proyecto de banco de halones. Por lo tanto, la Tabla 3 representa el consumo remanente por sustancia que aún no ha sido abordado por el Comité Ejecutivo, una vez considerados los acuerdos plurianuales, los planes de gestión de refrigerantes para los países de bajo consumo de SAO y los bancos de halones.

Tabla 3

**CONSUMO DE SAO TOTAL REMANENTE POR SUSTANCIA SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS, UNA VEZ CONSIDERADO LO APROBADO EN PRINCIPIO EN PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES PARA PAÍSES DE BAJO CONSUMO DE SAO Y BANCOS DE HALONES**

**(Toneladas PAO)**

<b>Sustancia química</b>	<b>Total</b>
CFC	13 313,6
CTC	741,9
Halones	113,7
Metilbromuro	3 970,0
TCA	80,2
Total general	18 219,5

**Recomendaciones**

El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno:

1. Tomar nota de la Situación/Perspectivas de los países que operan amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales e intermedias del Protocolo de Montreal, tal como figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/6, que incluye datos sobre la ejecución de los proyectos en curso en la Parte II y la ejecución de los programas de país en la Parte III.
2. Instar a los organismos de ejecución y bilaterales, así como a los países que operan al amparo del Artículo 5 pertinentes, a que observen la ejecución puntual de los planes administrativos para 2003.
3. Pedir a los organismos bilaterales y de ejecución que incluyan actividades destinadas a la eliminación en sus planes administrativos para 2005–2007, cuando resulte apropiado para el consumo admisible, para los siguientes países:

Para los halones: Haití, Georgia, Liberia, Sierra Leona y Somalia (cuando las condiciones parezcan respaldar las operaciones sostenibles).

Anexo I

CFC ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2003	CP	2,119.5	1,762.3	0.0	566.8	100% by 2005	0.0	222.1	1,059.8	1,195.5	135.7	Yes	No
Angola	AFR	LVC	2003	CP	114.8	104.2	0.0	103.0	100% by 2008	0.0		57.4	1.2	-56.2	Yes	Yes
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2003	A7	10.7	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0	9.0	5.4	1.5	-3.9	Yes	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2003	CP	4,697.2	2,255.3	0.0	418.8	100% by 2009	0.0	878.4	2,348.6	1,836.5	-512.2	No	Yes*
Bahamas	LAC	LVC	2002	A7	64.9	55.0	0.0	18.0	100% by 2003	0.0	23.6	32.4	37.0	4.6	Yes	Yes*
Bahrain	ASP	LVC	2003	CP	135.4	86.2	0.0	17.0	100% by 2004	0.0	42.5	67.7	69.2	1.5	Yes	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	581.6	328.0	0.0	48.6	100% by 2005	0.0	46.7	290.8	279.4	-11.4	Yes	Yes*
Barbados	LAC	LVC	2003	A7	21.5	8.6	0.0	0.0	N/A	0.0	7.3	10.8	8.6	-2.2	No	No
Belize	LAC	LVC	2003	A7	24.4	15.1	0.0	0.0	N/A	0.0	6.7	12.2	15.1	2.9	Yes	No
Benin	AFR	LVC	2003	A7	59.9	17.3	0.0	0.0	N/A	0.0		30.0	17.3	-12.7	Yes	Yes
Bolivia	LAC	LVC	2002	A7	75.7	65.5	0.0	24.7	100% by 2007	0.0	5.8	37.8	40.8	2.9	Yes	Yes
Botswana	AFR	LVC	2002	A7	6.8	3.6	0.0	1.5	100% by 2004	0.0	1.1	3.4	2.1	-1.3	Yes	No
Brazil	LAC	Non-LVC	2003	CP	10,525.8	3,278.2	0.0	1,224.7	100% by 2005	0.0	1,009.4	5,262.9	2,053.5	-3,209.4	No	Yes*
Brunei Darussalem	ASP	LVC	2003	CP	78.2	66.9	0.0	0.0	N/A	0.0	10.0	39.1	66.9	27.8	No	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2003	A7	36.3	13.2	0.0	3.0	100% by 2006	0.0		18.1	10.2	-7.9	Yes	Yes
Burundi	AFR	LVC	2003	CP	59.0	9.2	0.0	0.0	N/A	0.0		29.5	9.2	-20.3	Yes	Yes
Cambodia	ASP	LVC	2003	CP	94.2	86.7	0.0	20.0	100% by 2007	0.0		47.1	66.7	19.6	Yes	Yes
Cameroon	AFR	LVC	2003	A7	256.9	220.5	0.0	112.6	100% by 2007	0.0	80.0	128.4	107.9	-20.5	Yes	Yes
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	11.3	3.8	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	3.8	-1.8	Yes	Yes
Chad	AFR	LVC	2001	A7	34.6	31.6	0.0	6.0	100% by 2006	0.0		17.3	25.6	8.3	Yes	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2002	A7	828.7	370.2	0.0	487.5	100% by 2005	0.0	31.0	414.4	-117.3	-531.7	Yes	No
China	ASP	Non-LVC	2002	A7	57,818.7	30,621.2	0.0	20,187.5	100% by 2007	0.0	2,947.8	28,909.4	10,433.7	-18,475.7	No	No
Colombia	LAC	Non-LVC	2003	CP	2,208.2	1,058.1	0.0	411.4	100% by 2005	0.0	22.8	1,104.1	646.7	-457.4	No	Yes*
Comoros	AFR	LVC	2003	A7	2.5	1.2	0.0	0.0	N/A	0.0		1.3	1.2	-0.1	Yes	Yes

Anexo I

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Congo	AFR	LVC	2003	A7	11.9	7.0	0.0	2.9	100% by 2006	0.0		5.9	4.1	-1.8	Yes	Yes
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2003	A7	665.7	566.9	0.0	273.1	100% by 2006	0.0	7.8	332.8	293.8	-39.0	Yes	Yes*
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	250.2	137.4	0.0	82.5	100% by 2006	0.0		125.1	54.9	-70.2	Yes	Yes
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	294.2	106.5	0.0	42.8	100% by 2006	0.0	30.0	147.1	63.7	-83.4	Yes	No
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	219.3	140.1	0.0	50.0	100% by 2004	0.0	16.5	109.7	90.1	-19.6	Yes	Yes*
Cuba	LAC	Non-LVC	2003	CP	625.1	481.0	0.0	143.6	100% by 2006	0.0	107.0	312.6	337.4	24.9	Yes	No
Djibouti	AFR	LVC	2002	A7	21.0	15.8	0.0	5.7	100% by 2004	0.0		10.5	10.1	-0.4	Yes	Yes
Dominica	LAC	LVC	2003	A7	1.5	1.4	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	1.4	0.7	Yes	No
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	A7	539.8	329.8	0.0	17.9	100% by 2005	0.0	280.0	269.9	311.9	41.9	Yes	No
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	301.4	229.6	0.0	11.0	100% by 2004	0.0		150.7	218.6	67.9	No	Yes*
Egypt	AFR	Non-LVC	2003	A7	1,668.0	1,103.8	0.0	213.9	100% by 2005	0.0	109.3	834.0	889.9	55.9	Yes	No
El Salvador	LAC	LVC	2003	A7	306.6	97.5	0.0	56.5	100% by 2008	0.0	33.9	153.3	41.0	-112.3	Yes	Yes
Ethiopia	AFR	LVC	2003	A7	33.8	28.0	0.0	0.0	N/A	0.0	23.3	16.9	28.0	11.1	Yes	No
Fiji	ASP	LVC	2002	A7	33.4	0.0	0.0	5.2	100% by 2003	0.0	7.0	16.7	-5.2	-21.9	Yes	No
Gabon	AFR	LVC	2003	A7	10.3	5.0	0.0	2.2	100% by 2006	0.0		5.1	2.8	-2.3	Yes	Yes
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	23.8	4.7	0.0	0.0	N/A	0.0		11.9	4.7	-7.2	Yes	Yes
Georgia	EUR	LVC	2003	A7	22.5	12.6	0.0	0.5	100% by 2005	0.0		11.2	12.1	0.9	Yes	Yes
Ghana	AFR	LVC	2003	A7	35.8	32.0	0.0	3.0	100% by 2006	0.0		17.9	29.0	11.1	Yes	Yes
Grenada	LAC	LVC	2003	A7	6.0	2.1	0.0	0.0	N/A	0.0		3.0	2.1	-0.9	Yes	No
Guatemala	LAC	LVC	2003	A7	224.6	147.1	0.0	0.0	N/A	0.0		112.3	147.1	34.8	Yes	Yes
Guinea	AFR	LVC	2003	CP	42.4	25.9	0.0	0.0	N/A	0.0		21.2	25.9	4.7	Yes	No
Guyana	LAC	LVC	2003	A7	53.2	10.4	0.0	0.0	N/A	0.0		26.6	10.4	-16.2	Yes	Yes
Haiti	LAC	LVC	2003	A7	169.0	115.9	0.0	14.0	100% by 2006	0.0		84.5	101.9	17.4	Yes	Yes
Honduras	LAC	LVC	2003	CP	331.6	219.1	0.0	0.0	N/A	0.0	35.8	165.8	219.1	53.3	Yes	No
India	ASP	Non-LVC	2002	A7	6,681.0	3,917.7	0.0	2,355.6	100% by 2005	0.0	433.4	3,340.5	1,562.1	-1,778.4	No	Yes*
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	A7	8,332.7	5,506.3	0.0	3,513.7	100% by 2005	0.0	858.9	4,166.3	1,992.6	-2,173.8	No	No
Iran	ASP	Non-LVC	2002	A7	4,571.7	4,437.8	0.0	2,130.3	100% by 2005	0.0	565.7	2,285.8	2,307.5	21.7	No	Yes*
Jamaica	LAC	LVC	2003	CP	93.2	16.2	0.0	59.5	100% by 2006	0.0		46.6	-43.3	-89.9	Yes	Yes*
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	A7	673.3	90.0	0.0	427.8	100% by 2009	0.0		336.6	-337.8	-674.4	Yes	Yes*
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	239.5	152.3	0.0	8.5	100% by 2004	0.0	104.0	119.7	143.8	24.1	Yes	No
Kiribati	ASP	LVC	2002	A7	0.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	Yes	Yes*





## Anexo I

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Panama	LAC	Non-LVC	2003	CP	384.2	168.5	0.0	12.4	100% by 2004	0.0	95.6	192.1	156.1	-36.0	Yes	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	2003	A7	36.3	22.7	0.0	30.8	100% by 2005	0.0		18.1	-8.1	-26.3	No	Yes*
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	210.6	96.9	0.0	16.1	100% by 2005	0.0		105.3	80.8	-24.5	Yes	Yes
Peru	LAC	LVC	2002	A7	289.5	196.5	0.0	33.8	100% by 2005	0.0	23.6	144.8	162.7	17.9	Yes	No
Philippines	ASP	Non-LVC	2002	A7	3,055.9	1,644.5	0.0	172.5	100% by 2005	0.0	384.8	1,527.9	1,472.0	-55.9	No	Yes*
Qatar	ASP	LVC	2003	CP	101.4	95.5	0.0	13.0	100% by 2005	0.0		50.7	82.5	31.8	Yes	Yes
Romania	EUR	Non-LVC	2003	CP	675.8	362.1	0.0	0.0	N/A	0.0	75.0	337.9	362.1	24.2	Yes	No
Rwanda	AFR	LVC	2002	A7	30.4	30.1	0.0	3.3	100% by 2006	0.0		15.2	26.8	11.6	Yes	Yes
Saint Lucia	LAC	LVC	2003	A7	8.3	2.5	0.0	0.0	N/A	0.0		4.1	2.5	-1.6	Yes	Yes
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	4.5	2.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.2	2.2	0.0	Yes	Yes
Senegal	AFR	LVC	2003	CP	155.8	51.0	0.0	0.0	N/A	0.0		77.9	51.0	-26.9	Yes	Yes
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2003	A7	849.2	412.0	0.0	217.2	100% by 2005	0.0	68.3	424.6	194.8	-229.8	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2003	A7	2.8	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	0.6	-0.8	Yes	Yes
Sierra Leone	AFR	LVC	2003	A7	78.6	66.3	0.0	13.9	100% by 2008	0.0		39.3	52.4	13.1	Yes	Yes
Solomon Islands	ASP	LVC	2002	A7	2.0	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.5	-0.5	Yes	Yes*
Somalia	AFR	LVC	2003	A7	241.4	108.2	0.0	0.0	N/A	0.0	25.1	120.7	108.2	-12.5	No	No
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2003	CP	445.6	179.9	0.0	11.1	100% by 2006	0.0	75.0	222.8	168.8	-54.0	Yes	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2003	CP	456.8	216.0	0.0	50.0	100% by 2004	0.0	106.1	228.4	166.0	-62.4	Yes	No
Suriname	LAC	LVC	2003	CP	41.3	12.3	0.0	0.0	N/A	0.0	14.5	20.7	12.3	-8.4	Yes	Yes
Swaziland	AFR	LVC	2002	A7	24.6	1.2	0.0	4.0	100% by 2003	0.0		12.3	-2.8	-15.1	Yes	Yes
Syria	ASP	Non-LVC	2003	CP	2,224.6	1,124.6	0.0	614.3	100% by 2006	0.0		1,112.3	510.3	-602.0	Yes	No
Tanzania	AFR	LVC	2003	A7	253.9	148.2	0.0	51.2	100% by 2005	0.0	80.5	126.9	97.0	-29.9	Yes	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2003	CP	6,082.1	1,857.0	0.0	1,077.3	100% by 2005	0.0	277.5	3,041.0	779.7	-2,261.3	No	Yes*
Togo	AFR	LVC	2003	A7	39.8	33.7	0.0	13.3	100% by 2006	0.0		19.9	20.4	0.5	Yes	Yes
Tonga	ASP	LVC	2003	A7	1.3	0.3	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.3	-0.4	Yes	Yes*
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2003	A7	120.0	62.5	0.0	60.9	100% by 2006	0.0		60.0	1.6	-58.4	Yes	Yes*
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	870.1	465.8	0.0	295.4	100% by 2005	0.0	12.0	435.0	170.4	-264.6	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	A7	3,805.7	698.9	0.0	828.8	100% by 2004	0.0	102.9	1,902.9	-129.9	-2,032.8	No	Yes*
Tuvalu	ASP	LVC	2002	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	Yes	Yes*
Uganda	AFR	LVC	2003	A7	12.8	4.1	0.0	0.0	N/A	0.0	10.9	6.4	4.1	-2.3	Yes	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Uruguay	LAC	LVC	2003	A7	199.1	111.4	0.0	6.0	100% by 2007	0.0	10.0	99.5	105.4	5.8	Yes	Yes
Vanuatu	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes*
Venezuela	LAC	Non-LVC	2003	CP	3,322.4	1,386.3	0.0	211.4	100% by 2005	0.0	584.3	1,661.2	1,174.9	-486.3	No	Yes*
Vietnam	ASP	Non-LVC	2003	A7	500.0	243.7	0.0	66.6	100% by 2005	0.0	37.0	250.0	177.1	-72.9	Yes	No
Zambia	AFR	LVC	2002	A7	27.4	10.6	0.0	0.0	N/A	0.0	5.1	13.7	10.6	-3.1	Yes	Yes
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2003	CP	451.4	117.5	0.0	0.0	N/A	0.0	33.2	225.7	117.5	-108.2	Yes	No
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>																
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	3.7	5.3	1.6	2.0	100% by 2004	0.0		1.8	3.3	1.5	Yes	No
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	716.7	985.4	268.7	367.4	100% by 2005	0.0		358.4	618.0	259.6	No	Yes*
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	40.8	68.8	28.1	21.0	100% by 2004	7.1		20.4	47.8	27.4	No	Yes*
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2003	CP	24.2	230.0	205.8	112.6	100% by 2005	93.2	42.1	12.1	117.4	105.3	No	Yes*
Guinea Bissau	AFR	LVC	2003	A7	26.3	29.4	3.1	0.0	N/A	3.1	8.7	13.2	29.4	16.3	No	No
Korea DPR	ASP	Non-LVC	2003	CP	441.7	587.4	145.7	66.2	100% by 2005	79.5	56.0	220.8	521.2	300.4	Yes	No
Saint Vincent and the Grenadines	LAC	LVC	2003	CP	1.8	3.1	1.3	0.0	N/A	1.3		0.9	3.1	2.2	Yes	No
Yemen	ASP	Non-LVC	2002	A7	349.1	959.9	610.8	412.7	100% by 2005	198.1	54.4	174.5	547.2	372.7	Yes	No
<b>Countries with insufficient data</b>																
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		5.3				No	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		18.2				No	No
* National CFC Phase-out Program or Total Phaseout Plans.																



## Anexo II

## HALON ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2003	CP	237.3	169.0	0.0	195.0	100% by 2005	0.0		118.7	-26.0	-144.7	Yes	Yes
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2003	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2003	CP	167.8	0.0	0.0	200.0	100% by 2004	0.0		83.9	-200.0	-283.9	Yes	Yes
Bahrain	ASP	LVC	2003	CP	38.9	4.4	0.0	0.0	N/A	0.0		19.4	4.4	-15.1	Yes	Yes
Benin	AFR	LVC	2003	A7	3.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.0	0.0	-2.0	Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2003	CP	4.1	4.1	0.0	0.0	N/A	0.0	4.1	2.1	4.1	2.1	Yes	Yes
Botswana	AFR	LVC	2002	A7	5.2	4.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	4.2	1.6	Yes	Yes
Brazil	LAC	Non-LVC	2003	CP	21.3	5.0	0.0	0.0	N/A	0.0		10.7	5.0	-5.7	Yes	Yes
Burkina Faso	AFR	LVC	2003	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	Yes
Cameroon	AFR	LVC	2003	A7	2.4	2.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.2	2.0	0.8	Yes	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2002	A7	8.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	40.0	4.3	0.0	-4.3	Yes	Yes
China	ASP	Non-LVC	2002	A7	34,186.7	6,604.2	0.0	2,292.0	100% by 2003	0.0	671.3	17,093.3	4,312.2	-12,781.1	No	Yes*
Colombia	LAC	Non-LVC	2003	CP	187.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		93.8	0.0	-93.8	No	Yes
Congo	AFR	LVC	2003	A7	5.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.5	0.0	-2.5	Yes	Yes
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2003	A7	218.7	27.9	0.0	0.0	N/A	0.0		109.3	27.9	-81.5	Yes	Yes
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	30.1	26.0	0.0	0.0	N/A	0.0	3.0	15.1	26.0	11.0	No	Yes
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	A7	4.2	0.0	0.0	3.0	100% by 2004	0.0		2.1	-3.0	-5.1	Yes	Yes
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	5.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	Yes
Egypt	AFR	Non-LVC	2003	A7	705.0	180.0	0.0	756.0	100% by 2004	0.0		352.5	-576.0	-928.5	Yes	Yes
El Salvador	LAC	LVC	2003	A7	0.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	No	No
Ethiopia	AFR	LVC	2003	A7	1.1	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.9	0.4	Yes	Yes
Georgia	EUR	LVC	2003	A7	42.5	37.4	0.0	0.0	N/A	0.0		21.3	37.4	16.2	No	No
Guatemala	LAC	LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Guinea	AFR	LVC	2003	CP	8.6	1.6	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	1.6	-2.7	Yes	Yes

Anexo II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Guyana	LAC	LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Yes
India	ASP	Non-LVC	2002	A7	1,249.4	317.2	0.0	950.4	100% by 2004	0.0		624.7	-633.2	-1,257.9	Yes	Yes*
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	A7	354.0	0.0	0.0	972.0	100% by 2005	0.0		177.0	-972.0	-1,149.0	Yes	Yes
Iran	ASP	Non-LVC	2002	A7	1,420.0	1,420.0	0.0	0.0	N/A	0.0		710.0	1,420.0	710.0	Yes	Yes
Jamaica	LAC	LVC	2003	CP	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	Yes	Yes
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	A7	210.0	44.0	0.0	421.8	100% by 2004	0.0		105.0	-377.8	-482.8	Yes	Yes
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	Yes
Kuwait	ASP	Non-LVC	2002	A7	3.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.5	0.0	-1.5	No	No
Liberia	AFR	LVC	2002	A7	19.5	19.5	0.0	0.0	N/A	0.0		9.8	19.5	9.8	No	No
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	633.1	532.7	0.0	0.0	N/A	0.0	54.4	316.5	532.7	216.2	No	No
Macedonia	EUR	Non-LVC	2003	A7	32.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		16.0	0.0	-16.0	No	Yes
Moldova	EUR	LVC	2003	A7	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Morocco	AFR	Non-LVC	2003	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	7.0	3.5	0.0	-3.5	No	Yes
Mozambique	AFR	LVC	2002	A7	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Namibia	AFR	LVC	2003	A7	8.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.2	0.0	-4.2	Yes	Yes
Nepal	ASP	LVC	2002	A7	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2003	A7	285.3	191.2	0.0	0.0	N/A	0.0		142.7	191.2	48.5	Yes	Yes
Oman	ASP	LVC	2003	A7	13.7	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		6.8	0.7	-6.1	No	Yes
Philippines	ASP	Non-LVC	2002	A7	103.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.0	0.0	-52.0	No	Yes
Romania	EUR	Non-LVC	2003	CP	3.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.8	0.0	-1.8	No	No
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2003	A7	3.8	0.0	0.0	370.0	100% by 2004	0.0		1.9	-370.0	-371.9	Yes	Yes
Sierra Leone	AFR	LVC	2003	A7	16.0	15.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.0	15.0	7.0	No	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2003	CP	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Syria	ASP	Non-LVC	2003	CP	416.9	366.2	0.0	410.0	100% by 2005	0.0		208.4	-43.8	-252.2	Yes	Yes
Tanzania	AFR	LVC	2003	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	Yes	Yes
Thailand	ASP	Non-LVC	2003	CP	271.7	4.3	0.0	436.0	100% by 2004	0.0		135.8	-431.7	-567.5	Yes	Yes
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2003	A7	46.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		23.3	0.0	-23.3	Yes	Yes
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	104.3	45.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.2	45.0	-7.2	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	A7	141.0	13.0	0.0	118.0	100% by 2007	0.0		70.5	-105.0	-175.5	Yes	Yes
Vietnam	ASP	Non-LVC	2003	A7	37.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		18.5	0.0	-18.5	Yes	Yes
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2003	CP	1.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.0	-0.8	Yes	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>																
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	A7	124.6	147.3	22.7	230.0	100% by 2005	0.0		62.3	-82.7	-145.0	Yes	Yes
Pakistan	ASP	Non-LVC	2002	A7	14.2	17.0	2.8	24.2	100% by 2006	0.0		7.1	-7.2	-14.3	Yes	Yes
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Haiti	LAC	LVC	2003	A7	1.5	5.0	3.5	0.0	N/A	3.5		0.8	5.0	4.3	No	No
Lesotho	AFR	LVC	2002	A7	0.2	18.0	17.8	0.0	N/A	17.8		0.1	18.0	17.9	Yes	Yes
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	8.0	20.0	12.0	0.0	N/A	12.0		4.0	20.0	16.0	Yes	Yes
Qatar	ASP	LVC	2003	CP	10.7	13.6	2.9	0.0	N/A	2.9		5.4	13.6	8.3	Yes	Yes
Somalia	AFR	LVC	2003	A7	17.7	25.7	8.0	0.0	N/A	8.0		8.9	25.7	16.9	No	No
Yemen	ASP	Non-LVC	2002	A7	2.8	72.2	69.4	0.0	N/A	69.4		1.4	72.2	70.8	Yes	Yes
<b>Countries with No Consumption</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Angola	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bahamas	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Barbados	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Belize	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bolivia	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Brunei Darussalem	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Burundi	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cambodia	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Comoros	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cuba	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Djibouti	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/6/Rev.1  
Anexo II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Dominica	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Fiji	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gabon	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Ghana	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Grenada	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Guinea Bissau	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Honduras	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kiribati	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Lebanon	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Madagascar	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Malawi	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Maldives	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mali	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Marshall Islands	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Myanmar	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Nicaragua	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Palau	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Panama	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Papua New Guinea	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Peru	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No



Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Rwanda	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent and the Grenadines	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Senegal	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Suriname	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Swaziland	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Togo	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tonga	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tuvalu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uganda	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uruguay	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Vanuatu	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Venezuela	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Zambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>																
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
* Halon production closure.																



Anexo III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>																
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2003	CP	4.7	4.2	0.0	0.0	N/A	0.0		3.7	4.2	0.5	Yes	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2003	CP	411.3	325.8	0.0	127.6	100% by 2004	0.0	38.3	329.0	198.2	-130.8	Yes	Yes/Agreement*
Bahamas	LAC	LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	No
Barbados	LAC	LVC	2003	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Partial/Project
Bolivia	LAC	LVC	2002	A7	0.6	0.3	0.0	1.5	100% by 2005	0.0		0.5	-1.3	-1.7	Yes	Yes/Agreement*
Brazil	LAC	Non-LVC	2003	CP	711.6	248.4	0.0	0.0	N/A	0.0		569.3	248.4	-320.9	Yes	Partial/Project
Cameroon	AFR	LVC	2003	A7	18.1	9.9	0.0	0.0	N/A	0.0		14.5	9.9	-4.6	Yes	Yes/Project*
Chile	LAC	Non-LVC	2002	A7	212.5	165.2	0.0	61.2	100% by 2006	0.0	70.0	170.0	104.0	-66.0	Yes	Partial/Agreement
China	ASP	Non-LVC	2002	A7	1,102.1	1,087.8	0.0	389.0	100% by 2006	0.0	207.7	881.6	698.8	-182.8	Yes	Partial/Project
Colombia	LAC	Non-LVC	2003	CP	110.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		88.1	0.0	-88.1	Yes	No
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2003	A7	1.4	1.2	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	1.2	0.1	Yes	Partial/Project
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	342.5	280.0	0.0	84.4	100% by 2004	0.0	170.8	274.0	195.6	-78.3	Yes	Yes/Agreement*
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	15.7	-0.9	0.0	10.0	100% by 2005	0.0		12.6	-10.9	-23.5	Yes	Yes/Agreement*
Cuba	LAC	Non-LVC	2003	CP	50.5	23.7	0.0	0.0	N/A	0.0	24.0	40.4	23.7	-16.7	Yes	Yes/Project*
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	A7	104.2	77.1	0.0	141.0	100% by 2006	0.0		83.4	-63.9	-147.3	Yes	Yes/Agreement*
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	66.2	40.8	0.0	52.2	100% by 2005	0.0	32.0	53.0	-11.4	-64.4	Yes	Partial/Project
Egypt	AFR	Non-LVC	2003	A7	238.1	238.0	0.0	185.6	100% by 2005	0.0		190.4	52.4	-138.0	Yes	Partial/Project
El Salvador	LAC	LVC	2003	A7	1.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.0	-1.1	Yes	No
Fiji	ASP	LVC	2002	A7	0.7	0.3	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.3	-0.2	No	No
Georgia	EUR	LVC	2003	A7	13.7	10.2	0.0	6.0	100% by 2006	0.0		10.9	4.2	-6.7	Yes	Yes/Project*
Guyana	LAC	LVC	2003	A7	1.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.0	-1.1	No	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	A7	135.6	37.8	0.0	37.8	100% by 2007	0.0		108.5	0.0	-108.5	Yes	Yes/Project*
Iran	ASP	Non-LVC	2002	A7	26.7	5.4	0.0	12.4	100% by 2004	0.0	35.0	21.4	-7.0	-28.4	Yes	No

Anexo III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Jamaica	LAC	LVC	2003	CP	4.9	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0	1.2	3.9	1.5	-2.4	Yes	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	A7	176.3	90.6	0.0	180.0	100% by 2006	0.0		141.0	-89.4	-230.4	Yes	Yes/Agreement*
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	217.5	139.1	0.0	27.0	100% by 2006	0.0	29.1	174.0	112.1	-61.9	Yes	Yes/Agreement*
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2003	CP	30.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		24.0	0.0	-24.0	Yes	Yes/Project*
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2003	CP	14.2	13.8	0.0	14.2	100% by 2008	0.0		11.3	-0.4	-11.7	Yes	Yes/Project*
Macedonia	EUR	Non-LVC	2003	A7	12.2	0.0	0.0	7.8	100% by 2006	0.0		9.8	-7.8	-17.6	Yes	Yes/Agreement*
Madagascar	AFR	LVC	2003	A7	2.6	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		2.1	0.1	-2.0	No	No
Malawi	AFR	LVC	2003	A7	112.7	41.1	0.0	41.1	100% by 2004	0.0	37.0	90.2	0.0	-90.2	Yes	Yes/Agreement*
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	14.6	8.8	0.0	0.0	N/A	0.0	3.0	11.7	8.8	-2.9	Yes	No
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Yes/Project*
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	A7	1,130.8	1067.5	0.0	162.3	100% by 2006	0.0	76.8	904.6	905.2	0.6	Yes	No
Moldova	EUR	LVC	2003	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	0.0	-5.6	Yes	No
Namibia	AFR	LVC	2003	A7	0.8	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.0	-0.6	No	No
Nicaragua	LAC	LVC	2003	CP	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.3	0.0	-0.3	Yes	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2003	A7	2.8	2.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.3	2.0	-0.3	Yes	Partial/Project
Oman	ASP	LVC	2003	A7	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	3.0	0.8	0.0	-0.8	No	No
Pakistan	ASP	Non-LVC	2002	A7	14.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		11.2	0.0	-11.2	Yes	No
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.9	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.9	0.2	No	No
Peru	LAC	LVC	2002	A7	1.3	0.1	0.0	3.0	100% by 2004	0.0		1.0	-2.9	-3.9	Yes	Yes/Project*
Philippines	ASP	Non-LVC	2002	A7	8.0	7.8	0.0	0.0	N/A	0.0	7.0	6.4	7.8	1.4	Yes	No
Romania	EUR	Non-LVC	2003	CP	111.5	64.6	0.0	46.4	100% by 2005	0.0		89.2	18.2	-71.0	Yes	Yes/Agreement*
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	0.3	0.3	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.3	0.1	No	No
Senegal	AFR	LVC	2003	CP	53.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		42.6	0.0	-42.6	Yes	Yes/Project*
Sierra Leone	AFR	LVC	2003	A7	2.6	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		2.1	0.7	-1.4	Yes	Partial/Project
Somalia	AFR	LVC	2003	A7	0.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	Yes	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2003	CP	3.0	1.8	0.0	0.0	N/A	0.0		2.4	1.8	-0.6	Yes	Partial/Project
Syria	ASP	Non-LVC	2003	CP	188.6	129.0	0.0	29.8	100% by 2005	0.0	23.6	150.8	99.2	-51.6	Yes	Yes/Agreement*
Tonga	ASP	LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2003	A7	1.7	0.4	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	0.4	-1.0	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	A7	479.7	280.8	0.0	167.2	100% by 2005	0.0	60.0	383.8	113.6	-270.2	Yes	Partial/Agreement

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Uruguay	LAC	LVC	2003	A7	11.2	11.2	0.0	11.0	100% by 2005	0.0		9.0	0.2	-8.8	Yes	Yes/Agreement*
Vanuatu	ASP	LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Venezuela	LAC	Non-LVC	2003	CP	10.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.2	0.0	-8.2	Yes	No
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2003	CP	557.0	97.4	0.0	51.4	100% by 2004	0.0	15.0	445.6	46.0	-399.6	Yes	Partial/Agreement
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>																
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2003	CP	3.5	9.8	6.3	11.8	100% by 2006	0.0		2.8	-2.0	-4.8	Yes	Yes/Agreement*
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	8.1	12.0	3.9	8.5	100% by 2006	0.0	8.5	6.5	3.5	-3.0	Yes	Yes/Agreement*
Guatemala	LAC	LVC	2003	A7	400.7	546.6	145.9	242.0	100% by 2008	0.0		320.6	304.6	-16.0	Yes	Partial/Project
Honduras	LAC	LVC	2003	CP	259.4	309.6	50.2	110.1	100% by 2005	0.0		207.5	199.5	-8.0	Yes	Partial/Project
Morocco	AFR	Non-LVC	2003	A7	697.1	697.2	0.1	246.4	100% by 2006	0.0	116.8	557.7	450.8	-106.9	Yes	Partial/Agreement
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2003	CP	4.1	4.5	0.4	5.2	100% by 2005	0.0		3.3	-0.7	-4.0	Yes	Yes/Project*
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Bahrain	ASP	LVC	2003	CP	0.0	1.0	1.0	0.0	N/A	1.0		0.0	1.0	1.0	No	No
Botswana	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.6	0.5	0.0	N/A	0.5		0.1	0.6	0.5	Yes	No
Congo	AFR	LVC	2003	A7	0.9	1.2	0.4	0.0	N/A	0.4		0.7	1.2	0.5	Yes	Partial/Project
Mozambique	AFR	LVC	2002	A7	3.4	4.5	1.1	0.0	N/A	1.1		2.7	4.5	1.8	Yes	Partial/Project
Papua New Guinea	ASP	LVC	2003	A7	0.3	5.8	5.5	0.0	N/A	5.5		0.2	5.8	5.5	No	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2003	CP	164.9	178.0	13.1	0.0	N/A	13.1	73.0	131.9	178.0	46.0	Yes	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	8.3	10.8	2.6	0.0	N/A	2.6		6.6	10.8	4.2	Yes	No
Uganda	AFR	LVC	2003	A7	6.3	24.0	17.7	12.0	100% by 2006	5.7		5.0	12.0	7.0	Yes	Yes/Agreement*
Vietnam	ASP	Non-LVC	2003	A7	136.5	258.0	121.5	0.0	N/A	121.5		109.2	258.0	148.8	Yes	No
Yemen	ASP	Non-LVC	2002	A7	1.1	52.8	51.8	9.1	100% by 2006	42.7		0.8	43.7	42.9	Yes	Partial/Project
<b>Countries with No Consumption</b>																
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Belize	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Anexo III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Benin	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Burundi	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Comoros	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Djibouti	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Gabon	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Ghana	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	6.3	100% by 2005	0.0		0.0	-6.3	-6.3	Yes	No
Grenada	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Guinea Bissau	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Haiti	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Liberia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Maldives	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Marshall Islands	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Palau	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Panama	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Qatar	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Rwanda	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent and the Grenadines	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tanzania	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Togo	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Tuvalu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries with insufficient data</b>																
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
India	ASP	Non-LVC	2002	A7	NDR	0.0		0.0	N/A		20.0				Yes	No
Lebanon	ASP	Non-LVC	2003	CP	152.4	NDR		100.0	100% by 2005		38.3				Yes	Yes/Agreement*
Mali	AFR	LVC	2003	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>																
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Ethiopia	AFR	LVC	2003	A7	15.6	10.8	0.0	0.0	N/A	0.0		12.5	10.8	-1.7	Yes	No
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	94.1	77.8	0.0	0.0	N/A	0.0		75.3	77.8	2.5	No	No
Myanmar	ASP	LVC	2002	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	No
Zambia	AFR	LVC	2002	A7	29.3	12.6	0.0	0.0	N/A	0.0		23.5	12.6	-10.9	Yes	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Lesotho	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.2	0.1	0.0	N/A	0.1		0.1	0.2	0.1	No	No
Swaziland	AFR	LVC	2002	A7	0.6	0.7	0.1	0.0	N/A	0.1		0.4	0.7	0.3	Yes	No
<b>Countries with No Consumption</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Brunei Darussalam	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cambodia	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Dominica	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Kiribati	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Nepal	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/6/Rev.1  
Anexo III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Suriname	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>																
Angola	AFR	LVC	2003	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Guinea	AFR	LVC	2003	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2003	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2003	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
*Countries with approved projects for complete Methyl Bromide phase out.																



Anexo IV

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) ANALYSIS

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2004 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
										(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>													
<b>Countries that appear to be in compliance</b>													
Bolivia	LAC	LVC	2002	A7	0.3	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Chile	LAC	Non-LVC	2002	A7	0.6	0.4	1.1	100% by 2005		0.1	-0.7	-0.8	Yes*
China	ASP	Non-LVC	2002	A7	55,903.8	3,294.4	165.0	100% by 2005	1,898.3	8,385.6	3,129.4	-5,256.2	Yes*
Congo	AFR	LVC	2003	A7	0.6	0.0	0.0	N/A		0.1	0.0	-0.1	No
Cuba	LAC	Non-LVC	2003	CP	2.7	0.1	0.0	N/A		0.4	0.1	-0.3	No
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	A7	29.0	0.0	0.0	N/A		4.3	0.0	-4.3	No
Guatemala	LAC	LVC	2003	A7	10.6	0.0	0.0	N/A	10.6	1.6	0.0	-1.6	No
Jamaica	LAC	LVC	2003	CP	2.8	0.0	0.0	N/A	0.1	0.4	0.0	-0.4	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	A7	40.3	5.5	7.7	100% by 2009		6.0	-2.2	-8.2	Yes*
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	65.9	0.6	0.0	N/A	56.0	9.9	0.6	-9.3	No
Liberia	AFR	LVC	2002	A7	0.2	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Macedonia	EUR	Non-LVC	2003	A7	0.1	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	4.5	0.0	0.0	N/A		0.7	0.0	-0.7	Yes*
Morocco	AFR	Non-LVC	2003	A7	1.1	0.1	0.0	N/A		0.2	0.1	-0.1	No
Peru	LAC	LVC	2002	A7	1.0	0.0	0.0	N/A		0.2	0.0	-0.2	No
Sierra Leone	AFR	LVC	2003	A7	2.6	0.1	0.0	N/A		0.4	0.1	-0.3	No
Tanzania	AFR	LVC	2003	A7	0.1	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2003	CP	7.5	0.0	0.0	N/A		1.1	0.0	-1.1	Yes*
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	A7	105.1	13.2	13.2	100% by 2006		15.8	0.0	-15.8	Yes*
Venezuela	LAC	Non-LVC	2003	CP	1,107.2	-4,443.8	0.0	N/A		166.1	-4,443.8	-4,609.9	No
Vietnam	ASP	Non-LVC	2003	A7	1.6	0.0	0.0	N/A		0.2	0.0	-0.2	No
Zambia	AFR	LVC	2002	A7	0.7	0.0	0.0	N/A		0.1	0.0	-0.1	No

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2004 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
										(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>													
Algeria	AFR	Non-LVC	2003	CP	20.9	18.7	0.0	N/A		3.1	18.7	15.6	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2003	CP	187.2	7,370.9	29.8	100% by 2009		28.1	7,341.1	7,313.0	Yes*
Bahamas	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.3	0.0	N/A		0.0	0.3	0.3	No
Bahrain	ASP	LVC	2003	CP	0.7	1.0	0.0	N/A		0.1	1.0	0.9	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	5.7	13.8	0.0	N/A		0.9	13.8	13.0	Yes*
Brazil	LAC	Non-LVC	2003	CP	411.6	68.4	0.0	N/A	79.0	61.7	68.4	6.6	No
Colombia	LAC	Non-LVC	2003	CP	6.1	1.4	0.0	N/A		0.9	1.4	0.5	No
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2003	A7	15.3	11.0	0.0	N/A		2.3	11.0	8.7	No
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	3.9	2.5	0.0	N/A	4.0	0.6	2.5	1.9	No
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	0.5	0.2	0.0	N/A		0.1	0.2	0.1	No
Egypt	AFR	Non-LVC	2003	A7	38.5	8.8	0.0	N/A	**	5.8	8.8	3.0	No
Ghana	AFR	LVC	2003	A7	0.4	0.4	0.0	N/A		0.1	0.4	0.4	No
India	ASP	Non-LVC	2002	A7	11,505.4	10,461.0	725.5	100% by 2004	2,508.8	1,725.8	9,735.5	8,009.7	Yes*
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	16.5	0.0	N/A	**	0.0	16.5	16.5	No
Iran	ASP	Non-LVC	2002	A7	77.0	2,169.2	0.0	N/A	360.0	11.6	2,169.2	2,157.7	Yes
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2003	CP	1,285.2	1,585.2	565.8	100% by 2004	287.5	192.8	1,019.4	826.6	Yes*
Marshall Islands	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.2	0.0	N/A		0.0	0.2	0.2	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.8	0.0	N/A		0.0	0.8	0.8	No
Nepal	ASP	LVC	2002	A7	0.9	0.9	0.0	N/A		0.1	0.9	0.8	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2003	A7	152.8	166.7	0.0	N/A	129.8	22.9	166.7	143.7	No
Oman	ASP	LVC	2003	A7	0.1	0.1	0.0	N/A		0.0	0.1	0.1	No
Pakistan	ASP	Non-LVC	2002	A7	412.9	636.9	170.2	100% by 2005	231.5	61.9	466.7	404.8	Yes*
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.6	2.0	0.0	N/A		0.1	2.0	2.0	No
Romania	EUR	Non-LVC	2003	CP	368.6	200.0	11.1	100% by 2004		55.3	188.9	133.6	Yes*
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2003	CP	35.1	23.9	0.0	N/A	40.9	5.3	23.9	18.7	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2003	CP	2.2	1.1	0.0	N/A		0.3	1.1	0.8	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	2.9	1.1	0.0	N/A		0.4	1.1	0.7	No
Uganda	AFR	LVC	2003	A7	0.4	0.3	0.0	N/A		0.1	0.3	0.3	No
Uruguay	LAC	LVC	2003	A7	0.4	0.3	0.0	N/A	4.0	0.1	0.3	0.2	No
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2003	CP	11.6	9.1	0.0	N/A	9.0	1.7	9.1	7.4	No

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2004 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
										(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>Countries with No Consumption</b>													
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Barbados	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Belize	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Benin	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Botswana	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Burundi	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Cameroon	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Comoros	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Dominica	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
El Salvador	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Fiji	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Gabon	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Georgia	EUR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Guinea	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Guinea Bissau	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Guyana	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Haiti	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Honduras	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Lebanon	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Madagascar	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Malawi	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Maldives	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No

Anexo IV

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2004 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
										(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Mali	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Moldova	EUR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Mongolia	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Mozambique	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Myanmar	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Namibia	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Nicaragua	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Niger	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Palau	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Panama	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Philippines	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Qatar	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Rwanda	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Saint Vincent and the Grenadines	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Senegal	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Seychelles	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Somalia	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Syria	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Togo	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Tonga	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Tuvalu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Vanuatu	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Yemen	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2004 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
										(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>Countries with insufficient data</b>													
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR	0.0	N/A					No
Djibouti	AFR	LVC	2002	A7	NDR	0.0	0.0	N/A					No
Grenada	LAC	LVC	2003	A7	NDR	0.0	0.0	N/A					No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR	0.0	N/A					No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>													
<b>Countries that appear to be in compliance</b>													
Albania	EUR	LVC	2001	A7	3.1	1.3	2.3	100% by 2005		0.5	-1.0	-1.5	Yes*
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2003	A7	11.0	0.0	0.0	N/A		1.7	0.0	-1.7	No
<b>Countries with No Consumption</b>													
Brunei Darussalem	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Cambodia	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Ethiopia	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Kiribati	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Lesotho	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Mauritania	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Suriname	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
Swaziland	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	N/A		0.0	0.0	0.0	No
<b>Countries with insufficient data</b>													
Angola	AFR	LVC	2003	CP	NDR	0.0	0.0	N/A					No
* Countries with an approved CTC or ODS phase out plan/project													
** Included in the 2004-2006 Business Plan.													



Anexo V

METHYL CHLOROFORM (TCA) ANALYSIS

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>															
<b>Countries that appear to be in compliance</b>															
Algeria	AFR	Non-LVC	2003	CP	5.8	5.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.1	5.0	0.9	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2003	CP	65.7	20.9	0.0	12.2	100% by 2009	0.0		46.0	8.7	-37.3	Yes*
Bahrain	ASP	LVC	2003	CP	22.7	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		15.9	0.7	-15.2	No
Brazil	LAC	Non-LVC	2003	CP	32.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		22.7	0.0	-22.7	Yes
Burundi	AFR	LVC	2003	CP	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Cameroon	AFR	LVC	2003	A7	8.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.7	0.0	-5.7	No
Chile	LAC	Non-LVC	2002	A7	6.4	3.5	0.0	3.7	100% by 2005	0.0		4.5	-0.2	-4.7	Yes*
China	ASP	Non-LVC	2002	A7	721.2	380.8	0.0	138.7	100% by 2005	0.0	56.5	504.9	242.1	-262.8	Yes*
Colombia	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	No
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2003	A7	4.8	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		3.4	0.6	-2.8	No
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	A7	3.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	31.4	2.5	0.0	-2.5	No
Egypt	AFR	Non-LVC	2003	A7	26.0	18.0	0.0	0.0	N/A	0.0	**	18.2	18.0	-0.2	Yes
Haiti	LAC	LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
India	ASP	Non-LVC	2002	A7	122.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		85.6	0.0	-85.6	Yes
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	A7	13.3	8.8	0.0	0.0	N/A	0.0	**	9.3	8.8	-0.5	Yes
Jamaica	LAC	LVC	2003	CP	1.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	A7	18.2	8.0	0.0	51.4	100% by 2005	0.0		12.7	-43.4	-56.1	Yes*
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2003	CP	7.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.4	0.0	-5.4	No
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	49.5	12.9	0.0	0.0	N/A	0.0		34.6	12.9	-21.7	Yes*
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	A7	56.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		39.5	0.0	-39.5	Yes
Morocco	AFR	Non-LVC	2003	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2003	A7	32.9	31.3	0.0	0.0	N/A	0.0		23.0	31.3	8.3	No

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Pakistan	ASP	Non-LVC	2002	A7	2.3	0.0	0.0	9.2	100% by 2005	0.0		1.6	-9.2	-10.8	Yes
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2003	CP	3.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	3.9	2.1	0.0	-2.1	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2003	CP	54.6	2.4	0.0	0.0	N/A	0.0		38.2	2.4	-35.8	Yes*
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2003	A7	0.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	A7	37.4	10.8	0.0	26.2	100% by 2006	0.0		26.2	-15.4	-41.6	Yes*
Venezuela	LAC	Non-LVC	2003	CP	4.6	1.9	0.0	0.0	N/A	0.0		3.2	1.9	-1.4	Yes
Vietnam	ASP	Non-LVC	2003	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Yemen	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.8	0.8	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.8	0.2	No
Zambia	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>															
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.9	1.0	0.1	0.0	N/A	0.1		0.6	1.0	0.4	Yes*
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2003	CP	1.5	3.6	2.1	0.6	100% by 2004	1.5		1.1	3.0	2.0	Yes*
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	2.0	2.8	0.8	0.0	N/A	0.8		1.4	2.8	1.4	No
Iran	ASP	Non-LVC	2002	A7	8.7	386.8	378.1	0.0	N/A	378.1	386.8	6.1	386.8	380.7	No
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	1.1	5.8	4.7	1.9	100% by 2004	2.8		0.8	3.9	3.2	Yes/Partial
<b>Countries with No Consumption</b>															
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Bahamas	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Barbados	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Belize	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Benin	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Bolivia	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Botswana	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Comoros	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Congo	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No



Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund	
							(2) - (1)			(3)-(4)			(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Cuba	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Dominica	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
El Salvador	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Fiji	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Gabon	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Georgia	EUR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Ghana	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Guatemala	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Guinea	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Guinea Bissau	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Guyana	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Honduras	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Kuwait	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Lebanon	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Liberia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Macedonia	EUR	Non-LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Madagascar	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Malawi	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Maldives	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Mali	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Marshall Islands	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Moldova	EUR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Mongolia	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Mozambique	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	
Myanmar	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	

Anexo V

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Namibia	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Nepal	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Nicaragua	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Niger	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Oman	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Palau	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Panama	LAC	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Peru	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes
Philippines	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes
Qatar	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Romania	EUR	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Rwanda	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Saint Vincent and the Grenadines	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Senegal	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Seychelles	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Sierra Leone	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Somalia	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Syria	ASP	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Tanzania	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Togo	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Tonga	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Tuvalu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Uganda	AFR	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Uruguay	LAC	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Vanuatu	ASP	LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
<b>Countries with insufficient data</b>															
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No
Djibouti	AFR	LVC	2002	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No
Grenada	LAC	LVC	2003	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>															
<b>Countries that appear to be in compliance</b>															
Cambodia	ASP	LVC	2003	CP	0.5	0.4	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.4	0.0	No
Ethiopia	AFR	LVC	2003	A7	0.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.3	0.0	-0.3	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>															
Albania	EUR	LVC	2001	A7	0.0	0.1	0.1	0.0	N/A	0.1		0.0	0.1	0.1	Yes*
<b>Countries with No Consumption</b>															
Brunei Darussalem	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Kiribati	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Lesotho	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Mauritania	AFR	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2003	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Suriname	LAC	LVC	2003	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Swaziland	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/43/6/Rev.1  
Anexo V

Country	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2004)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2004 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
<b>Countries with insufficient data</b>															
Angola	AFR	LVC	2003	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						No
* Countries with an approved TCA or ODS phase out plan/project.															
** Included in the 2004-2006 Business Plan.															

-----