

ПРОГРАММА

ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/47
27 июля 1994 года

ORIGINAL: ENGLISH

Исполнительный комитет
Многостороннего фонда для осуществления
Монреальского протокола

Тринадцатое совещание
Монреаль, 25-27 июля 1994 года

ДОКЛАД ТРИНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Тринадцатое совещание Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола состоялось в Монреале 25-27 июля 1994 года. Совещание было созвано в соответствии с решениями IV/18 и IV/20, принятых на четвертом Совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшемся в Копенгагене 23-25 ноября 1992 года (UNEP/OzL.Pro/4/15).

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие Совещания

2. Совещание открыл Председатель Исполнительного комитета г-н Тан Мень Лень, который приветствовал участников.

3. Председатель выразил серьезную озабоченность по поводу размера взносов, полученных к настоящему времени, указав, что, если ситуация коренным образом не улучшится, вскоре можно предвидеть острую нехватку средств. В результате этого, возможно, придется отложить ряд весьма важных проектов. Он настоятельно призвал все соответствующие стороны незамедлительно принять меры для решения этого вопроса. Он отметил, что Секретариат подготовил обзорный документ, в котором выделены одиннадцать вопросов, которые должны быть внимательно рассмотрены Комитетом для разработки дальнейших руководящих принципов для учреждений-исполнителей и стран, запрашивающих помощь, с тем чтобы можно было ускорить

подготовку проектов. С другой стороны, хотя руководящие принципы несомненно необходимы, важно избежать создания бюрократической сетки, которая будет скорее мешать, чем содействовать подготовке проектов; поэтому при разработке руководящих принципов необходимо проявлять большую осторожность. На нынешнем Совещании перед Комитетом встанет важная задача рассмотрения доклада, подготовленного согласно пункту 8 статьи 5 Протокола, составленного консультантом под умелым руководством заместителя Председателя г-на Джона Уайтло. Ему предстоит также рассмотреть просьбу Секретариата по озону о предоставлении займа на сумму 450 тыс. долл. США и принять решение, соответствует ли это целям Фонда. В заключение, он призвал Секретариат Фонда, учреждения-исполнители и правительства продолжать совершенствовать свои каналы связи и консультаций, с тем чтобы решить как можно больше проблем не прибегая к помощи Комитета.

В. Участники

4. В Совещании приняли участие представители следующих стран-членов Исполнительного Комитета в соответствии с решением V/9, принятым Сторонами на их пятом Совещании:

а) Стороны, не подпадающие под действие пункта 1 статьи 5 Протокола: Австралия, Дания, Норвегия, Польша, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.

б) Стороны, подпадающие под действие пункта 1 статьи 5 Протокола: Алжир, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Индия, Камерун и Малайзия.

5. В соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на его втором и восьмом совещаниях в работе Совещания в качестве наблюдателей приняли участие представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программы Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного Банка.

6. В работе Совещания в качестве наблюдателей приняли также участие представители Союза за ответственную атмосферную политику, Научного совета Содружества, Фонда экологической обороны, Европейского технического комитета по флюороуглеродам, Общества "Друзья Земли", Нью-Йоркского государственного университета в Олбани, Квебекского университета в Монреале, а также консультанты для доклада по обзору по пункту 8 статьи 5 Монреальского протокола.

С. Утверждение повестки дня

7. Исполнительный комитет утвердил следующую повестку дня для Совещания:

1. Открытие Совещания.
2. Организационные вопросы:

- a) Утверждение повестки дня;
 - b) Организация работы.
3. Доклад Секретариата Фонда:
- a) Деятельность Секретариата;
 - b) Рассмотрение вопросов, выделенных в ходе обзора проектов.
4. Финансовые вопросы:
- a) Доклад Казначея о:
 - взносах и распределении средств Фонда;
 - счетах за двухгодичный период 1992-1993 годов;
 - b) Финансовые доклады учреждений-исполнителей.
5. Просьбы о двухсторонней помощи.
6. Учреждения-исполнители:
- a) Периодические доклады:
 - Сводный периодический доклад;
 - Периодический доклад ПРООН;
 - Периодический доклад ЮНЕП;
 - Периодический доклад ЮНИДО;
 - Периодический доклад Всемирного банка.
 - b) Поправки к программе работы:
 - ПРООН;
 - ЮНЕП;
 - ЮНИДО;
 - Всемирный банк.
7. Программы по странам:
- a) Аргентина;
 - b) Ботсвана;
 - c) Бразилия;
 - d) Кения;
 - e) Сейшельские Острова;
 - f) Словения;
 - g) Уганда;
 - h) Зимбабве.
8. Предлагаемые проекты:
- a) Аргентина;
 - b) Камерун;
 - c) Китай;
 - d) Колумбия;

- e) Египет;
 - f) Индия;
 - g) Иордания;
 - h) Малайзия;
 - i) Филиппины;
 - j) Сирийская Арабская Республика;
 - k) Таиланд;
 - l) Уругвай;
 - m) Венесуэла.
9. Доклад Подкомитета для обзора по пункту 8 статьи 5.
 10. Воздействие на Фонд различных оперативных расходов в секторе бытового охлаждения (проект).
 11. Рентабельность проектов постепенной ликвидации ВРОС (проект).
 12. Проекты, которые могли бы обеспечить чистую экономию (проект).
 13. Сбор и представление данных (проект).
 14. Проект доклада Исполнительного комитета шестому Совещанию Сторон.
 15. Изменения в иллюстративном списке категорий периодических расходов в рамках Монреальского протокола.
 16. Форма представления информации о ходе осуществления программ по странам.
 17. Прочие вопросы.
 18. Дата и место проведения четырнадцатого Совещания Исполнительного комитета.
 19. Закрытие Совещания.

D. Организация работы

8. В соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на его двенадцатом совещании Подкомитет по обзору проектов встретился 24 и 25 июля для рассмотрения отдельных проектов по странам, содержащихся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/13 - 13/16 и 13/25 - 13/38.

9. Было решено, что программный документ, подготовленный Всемирным банком, озаглавленный "Записка по вопросам осуществления стратегии по подготовке и проведению мелкомасштабных инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола путем комплексного соглашения о субсидиях"

(UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/12, приложение С), будет рассмотрен по пункту 6 повестки дня.

10. Отметив, что заместитель Председателя представит периодический доклад Подкомитета для обзора по пункту 8 статьи 5 (пункт 9 повестки дня), участники предложили членам Исполнительного комитета предоставить свои услуги консультантам Подкомитета, с тем чтобы они могли заниматься рассмотрением вопросов в ходе Сопещения.

III. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

Пункт 3 повестки дня: Доклад Секретариата Фонда

а) Деятельность Секретариата

11. Главный сотрудник сообщил о деятельности Секретариата с момента двенадцатого Сопещения и представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/2 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/2/Add.1.

12. Была выражена озабоченность по поводу того, что Секретариат вынужден иметь дело с чрезвычайно большим объемом документации в короткий промежуток между сопещениями Исполнительного комитета, которую ему при этом приходится печатать и направлять правительствам и учреждениям-исполнителям, что сопряжено с большими расходами. Было предложено, чтобы для следующих сопещаний документы по мере возможности распространялись по электронной почте. Главный сотрудник одобрил это предложение. Он заявил, что хотел бы подробно изучить возможность физического сокращения объема документации, направляемой участникам, и будет приветствовать любые предложения в этой связи. В качестве первого шага участники договорились обменяться адресами электронной почты с Секретариатом.

13. Была сделана ссылка на просьбу двенадцатого Сопещения о том, чтобы Секретариат рассмотрел вопрос о высоком уровне допустимых административных расходов и подготовил документ для тринадцатого Сопещения с предложениями о том, как можно сократить нынешний высокий уровень административных расходов. Главный сотрудник указал, что был привлечен консультант для проведения исследования, которое было согласовано и утверждено Подкомитетом по финансовым вопросам. К сожалению это займет больше времени, чем первоначально предполагалось. Сейчас консультант посещает учреждения-исполнители и, как ожидается, представит свой доклад к концу августа.

14. Один представитель задал вопрос, какие меры были приняты Секретариатом по вопросу об использовании векселей для выплаты взносов странами, экономика которых переживает переходный период.

15. Исполнительный комитет с удовлетворением принял к сведению доклад о деятельности Секретариата, а ряд представителей высоко оценили качество документов, подготовленных Секретариатом для Сопещения.

b) Рассмотрение вопросов, выделенных в ходе обзора проектов

16. Комитет с удовлетворением принял к сведению документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/3 и Corr.1/Rev.1, касающиеся вопросов, выделенных в ходе обзора проектов. Большинство из этих вопросов рассматривались Подкомитетом для обзора проектов, в то время как другие будут рассмотрены в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

Пункт 4 повестки дня: Финансовые вопросы:

a) Доклад Казначей о
- взносах и распределении средств Фонда

17. Представитель ЮНЕП, выступая в качестве Казначей Фонда представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/4 о взносах и распределении средств Фонда. В этот документ потребовалось внести одно изменение с тем, чтобы отразить, что в результате выплаты Францией суммы, эквивалентной 80-и процентам ее взноса за 1994 год, в виде векселя, сумма, имеющаяся для утверждения проектов на этом Совещании должна быть увеличена на 8,3 млн. долл. США. Пересмотренный текст этого документа будет подготовлен для того, чтобы отразить это изменение и будет включен в приложения к настоящему докладу (Приложение I).

18. Один представитель заметил, что в нынешнем формате таблицы взносов страны, выплачивающие взносы векселями, показаны как страны-должники. Теперь, когда векселя были признаны в качестве формы платежа, формат таблицы следует изменить, чтобы показать, кто платит такими векселями, так как эти страны уже не являются должниками. Комитет согласился сделать это в последующих докладах.

19. Один представитель отметил, что, хотя с момента представления последнего доклада задолженность Фонду несколько сократилась, в ряде случаев изменений не произошло. Он предложил, что Казначей пора рассмотреть конкретные ситуации и попытаться найти надлежащие способы их урегулирования. Это особенно важно в случае стран, экономика которых переживает переходный период. Причины задержек с выплатой взносов сложны и различны, однако новый компонент, который, как представляется уже утвержден, может серьезно сказаться на наличных ресурсах Фонда, так как некоторые правительства, которые ранее своевременно выплачивали свои взносы, теперь выплачивают их векселями, обналичивание которых занимает определенное время.

20. Некоторые представители с сожалением отметили, что Казначей не представил доклад о решении проблемы задолженности в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 19 доклада двенадцатого совещания Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/12/37).

21. Исполнительный комитет выразил глубокое сожаление в связи с тем, что некоторые Стороны продолжают оставаться должниками и просил Казначей представить подробный доклад своему четырнадцатому Совещанию о мерах по выполнению рекомендаций, сделанных Подкомитетом по финансовым вопросам в отношении невыплаченных взносов, утвержденных на десятом Совещании Исполнительного комитета.

22. Исполнительный комитет далее просил Казначея изыскать пути и средства для выяснения причин невыплаты взносов и попытаться открыть пути для скорейшей их выплаты, учитывая доклад Подкомитета по финансовым вопросам, который был представлен десятому Совещанию Исполнительного комитета, и мнение Комитета, что направление письменных напоминаний Сторонам-должникам само по себе не достаточно.

23. Ряд представителей призвали Казначея ускорить усилия по обеспечения(ю) выплаты неуплаченных взносов. В ответ Казначей просил Комитет дать ему четкие инструкции относительно того, какие меры он мог бы предпринять.

24. Один представитель заявил, что при рассмотрении ситуации стран с переходной экономикой важно помнить, что некоторые из этих стран не являются сторонами Лондонской поправки и следовательно не обязаны платить взносы в Многосторонний фонд. Тот же представитель заявил, что его делегация задала этот вопрос на пятом Совещании Сторон, но до сих пор не получила ответа.

25. Представитель Соединенных Штатов объяснил причины, почему его правительство с опозданием выплатило взносы, подчеркнув его намерение выплатить часть своего взноса за 1994 год после завершения консультаций с ЮНЕП; оно ожидает, что оставшаяся часть взноса за 1994 год, а также задолженность за 1993 год будет выплачена после начала 1 октября 1994 года нового финансового года. Это объяснение и заявление о намерениях были одобрены.

26. Представитель Секретариата по озону отметил, что на своем десятом совещании Группа открытого состава Сторон Монреальского протокола выработала определенные принципы для рассмотрения шестым Совещанием Сторон, которые могут привести к тому, что некоторые из Сторон, которые первоначально были классифицированы как не подпадающие под действие статьи 5 Протокола, перестанут быть обязанными выплачивать взносы в Фонд. Далее было отмечено, что некоторые Стороны, которые сейчас классифицированы как не подпадающие под действие статьи 5, будут реклассифицированы после того, как их уровень потребления сократится. Хотя они уже не должны будут выплачивать взносы в будущем, они должны будут погасить долги, накопленные ими за тот период, когда они были классифицированы как не подпадающие под действие статьи 5.

27. Было отмечено, что из общей суммы поступлений Многостороннего фонда в размере 221 млн. долл. США по состоянию на 30 июня 1994 года около 152 млн. долл. США было выделено учреждениям-исполнителям, хотя пока уровень фактических ассигнований незначителен. Было предложено изыскать пути разблокирования имеющихся средств с целью содействия притоку взносов, которые обеспечат возможность реализовать цели Фонда. Один представитель предложил, чтобы средства, выделенные на проекты, которые еще не были распределены учреждениями-исполнителями, могли использоваться для утверждения новых проектов. Другие представители, напомнив, что возможность установления предельных сроков для проектов, обсуждалась на одном из предыдущих Совещаний, заявили, что, возможно, пришло время рассмотреть вопрос о проведении обзора утвержденных проектов, которые в течение определенного времени оставались неосуществленными. Если никакой деятельности не осуществлялось, то проект, возможно, можно было бы аннулировать, а средства вернуть Фонду для

финансирования новых проектов, причем учреждение-исполнитель или страна, которые первоначально представили проект, должны вновь представить его, если они хотят его восстановить. Разумеется любые такие решения потребуют тщательной проработки и на их пути могут встретиться препятствия юридического характера. Помимо высвобождения средств обзор таких проектов предоставит также Комитету возможность определить, является ли технология, на основе которой проект был первоначально утвержден, по-прежнему самой лучшей технологией.

28. Представитель Всемирного банка решительно поддержал высказанную одним из представителей мысль о необходимости проведения разграничения между проектами, утвержденными Исполнительным комитетом, но не подкрепленными никаким юридическим соглашением, и утвержденными проектами, подкрепленными подписанным юридическим соглашением. Обзор первого вида проекта разумеется обоснован, и эти проекты могут быть аннулированы без юридических последствий. В случае же наличия юридического соглашения в нем будут указываться условия, на которых субсидия или кредит могут быть аннулированы, и такое соглашение нужно соблюдать. Он обратил внимание участников на периодический доклад Банка, в котором объясняется, почему с некоторыми проектами происходят задержки, в то время как другие осуществляются вполне успешно.

29. Некоторые представители заявили, что без полного обсуждения последствий и в отсутствие четких критериев по вопросу об аннулировании проектов не следует принимать никакого решения.

30. В ответ на вопрос, касающийся прогресса, достигнутого Казначеем в разработке процедур передачи Всемирному банку векселей, Казначей заявил, что на настоящий момент лишь одна Сторона ответила на его письмо, датированное маем 1994 года, в котором он просил указать форму выплаты взносов. После того как будут получены другие ответы Казначей сможет нарисовать Комитету более четкую картину процедур для таких переводов. Один представитель поставил под сомнение необходимость ожидания ответов от всех стран, которые намерены платить векселями, до разработки форм перевода таких векселей Всемирному банку.

31. Исполнительный комитет настоятельно призвал Казначая в сотрудничестве со Всемирным банком разработать формы для передачи векселей от Казначая к Банку консультации соответствующими Сторонами, когда эти Стороны информируют Казначая об их намерении выплачивать свои взносы в форме векселей.

32. Исполнительный комитет просил также учреждения-исполнители представить Комитету на его четырнадцатом Совещании о возможности утверждения новых проектов на основе неизрасходованных средств, которые были ассигнованы на ранее утвержденные проекты. В этой связи один представитель предостерег от возможности двойного ассигнования средств. Тот же представитель заявил, в случае нехватки ресурсов Исполнительному комитету возможно следует рассмотреть вопрос об утверждении некоторых проектов на предварительной основе, в зависимости от наличия средств.

33. Комитет просил учреждения-исполнители провести обзор технологии, предложенной для "спящих" проектов для определения того, является ли она по-прежнему наилучшей, и выработки соответствующих рекомендаций для стран, при

том понимании, что окончательное решение о начале осуществления проекта с первоначальной технологией будет оставаться за соответствующей страной.

34. Ряд представителей заявили, что, хотя они могут согласиться с такой процедурой в качестве краткосрочного решения, они предпочли бы более систематизированный подход к решению проблемы "спящих" проектов. Один представитель выразил озабоченность по поводу возможных негативных сигналов, которые могут быть направлены предприятиям, если вопрос о пересмотре возникнет еще до начала осуществления проекта. Лондонская поправка была принята исходя из четкого понимания того, что развивающимся странам будут предоставлены средства и технологии, и Комитету следует действовать исходя из того, что развитые страны выполняют обязательства, которые они взяли на себя в тот момент.

35. Исполнительный комитет просил Подкомитет по финансовым вопросам провести заседание для рассмотрения счетов за двухгодичный период 1992-1993 годов, финансовых докладов учреждений-исполнителей и, одновременно с этим, просьба, высказанной Рабочей группой открытого состава Сторон на ее десятом совещании в отношении выплаты, на взаимообразной основе, 450 тыс. долл. США из Многостороннего фонда в Целевой фонд в рамках Монреальского протокола для обзора функционирования финансового механизма.

36. Что касается просьбы о предоставлении ссуды Целевому фонду в рамках Монреальского протокола, то один представитель просил Подкомитет помнить о заявлении, высказанном от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна на десятом совещании рабочей группы открытого состава. Ряд представителей вновь заявили о своем понимании того, что просьба Рабочей группы открытого состава касалась ссуды, которая со временем будет погашена, и что решение, касающееся платежа, будет подтверждено шестым Совещанием Сторон. Эти представители подчеркнули, что данную просьбу никоим образом не следует рассматривать как создание прецедента, и выразили надежду, что в будущем Секретариат по озону будет иметь полную картину финансовых потребностей, вытекающей из решений Совещаний Сторон.

37. Заслушав доклад Подкомитета по финансовым вопросам, Исполнительный комитет утвердил сумму в размере 450 тыс. долл. США, которая будет авансирована Секретариату по озону и которая подлежит возмещению, с тем чтобы позволить ему провести исследования по вопросам, касающимся финансового механизма, и просила шестое Совещание Сторон Монреальского протокола обеспечить возмещение средств Многостороннему фонду в течение 1995 финансового года. Исполнительный комитет особо отметил тот факт, что данный аванс наличными не должен создавать прецедента для удовлетворения аналогичных заявок в будущем в отношении авансирования средств из Многостороннего фонда.

38. Исполнительный комитет согласился также с тем, что Казначейя следует просить провести исследование по различным вариантам, которые можно использовать на всех направлениях (Казначейя, Исполнительный комитет, ЮНЕП, Совещание Сторон Монреальского протокола и т.д.) для обеспечения выплаты задолженности и своевременной уплаты взносов в целом.

- Счета за двухгодичный период 1992-1993 годов

39. Заслушав доклад Подкомитета по финансовым вопросам, Исполнительный комитет с удовлетворением принял к сведению финансовый доклад за 1992-1993 годы, представленный Казначеем.

б) Финансовые доклады учреждений-исполнителей

40. Один представитель выразил озабоченность по поводу распространения авансов на подготовку проектов в финансовом докладе Всемирного банка. Он заявил, что Исполнительному комитету пора рассмотреть, как используются такие авансы, и получить соответствующие счета от учреждений-исполнителей и соответствующих стран.

41. Заслушав доклад Подкомитета по финансовым вопросам, Исполнительный комитет с удовлетворением принял к сведению финансовые доклады учреждений-исполнителей.

Пункт 5 повестки дня: просьбы о двухсторонней помощи

42. Главный сотрудник представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/7 и Corr.1 и 2, касающиеся просьб о двусторонних взносах.

43. Один представитель отметил, что, хотя в просьбах о двусторонних взносах наметился ряд улучшений, не все использованные форматы соответствовали по сути дела формату, утвержденному Исполнительным комитетом. Кроме того, две или три заявки Агентства Соединенных Штатов по охране окружающей среды касались проектов, которые после того, как они будут пущены, были бы переданы учреждениям-исполнителям. Учреждениям важно понять необходимость избегать дублирования. Представление проектов требует координации, предусматривает необходимость избегать пережестов и дублирования и максимально эффективно использовать ресурсы.

44. Что касается формата, то представитель Соединенных Штатов Америки указал, что его правительство попыталось использовать тот же формат, что и учреждения-исполнители, для проектов как свыше, так и ниже 500 тыс. долл. США.

45. В ответ на вопрос одного представителя Главный сотрудник объяснил, что просьба о компенсации двусторонней деятельности должна соответствовать руководящим принципам и критериям, утвержденным Исполнительным комитетом, и что суммы должны быть зачтены в счет того года, в котором они были испрашены, хотя никаких руководящих принципов в отношении времени осуществления не существует.

46. Исполнительный комитет одобрил просьбу правительства Франции, включенную в документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/7 и Corr.1 и 2, зачислить в счет его взноса в Фонд за 1994 год 44 тыс. долл. США, предоставленные в рамках двусторонней помощи на подготовку программы по стране в Мавритании. Исполнительный комитет просил Казначая соответственно засчитать сумму в размере 44 тыс. долл. США.

47. Исполнительный комитет одобрил также просьбу правительства Франции, включенную в документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/7 и Согг.1 и 2, зачислить в счет его взноса в Фонд за 1994 год 30 тыс. долл. США, предоставленные в рамках двусторонней помощи на подготовку программы по стране во Вьетнаме. Исполнительный комитет просил Казначея соответственно засчитать сумму в размере 30 тыс. долл. США. Соответственно бюджет IE/РАС ЮНЕП для подготовки программы по стране для Вьетнама был сокращен с 60 тыс. долл. США до 30 тыс. долл. США.

48. Исполнительный комитет одобрил просьбу правительства Сингапура, включенную в документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/7 и Согг.1 и 2, зачислить в счет его взноса в Фонд за 1994 год 40 тыс. долл. США, предоставленные в рамках двусторонней помощи для проекта, озаглавленного "Учебный семинар по ХФУ-113 и заменителям хлорметана и альтернативным технологиям". Исполнительный комитет просил Казначея соответственно засчитать сумму в размере 40 тыс. долл. США.

49. Исполнительный комитет одобрил просьбу правительства Соединенных Штатов, включенную в документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/7 и Согг.1 и 2, зачислить в счет его взноса в Фонд за 1994 год 1 629 000 долл. США, предоставленные в рамках двусторонней помощи на следующие мероприятия, каждое из которых не превышает 500 тыс. долл. США:

	долл. США
Подготовка проекта/техническая помощь (пеноматериалы), Аргентина	105 000
Подготовка проекта (галлоны), Китай	200 000
Рациональное использование галлона 1211, Эквадор	58 000
Учебный семинар (строительство охладителей), Мексика	9 000
Подготовка проекта отраслевого исследования (охлаждение), Мексика	410 000
Демонстрационный проект (мобильные воздушные кондиционеры), Мексика	120 000
Подготовка проекта (растворители), Мексика	450 000
Подготовка проекта/техническая помощь (галлоны), Панама	120 000
Рациональное использование галлона 1211/техническая помощь, Уругвай	8 000
Демонстрационный проект (мобильные воздушные кондиционеры), Венесуэла	53 000
Техническая помощь (галлоны), Венесуэла	31 000
Разработка национальной стратегии низкого поглощения охлаждающих веществ, регион Латинской Америки и Карибского бассейна	65 000

Исполнительный комитет просил Казначея соответственно засчитать сумму в размере 1 629 000 тыс. долл. США.

Пункт 6 повестки дня: Учреждения-исполнители

- a) Периодические доклады
- Сводный периодический доклад

50. Главный сотрудник представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/8, сводный периодический доклад.

51. Рассмотрев общие вопросы, касающиеся периодических докладов учреждений-исполнителей, выделенные Секретариатом в ходе обзора проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/3 и Corr.1/Rev.1, пункты 9-14), Исполнительный комитет согласился с озабоченностью, выраженной Секретариатом по поводу позднего представления документации; отсутствия информации о подразделениях по охране озона; отделения ранее сообщенного прогресса от прогресса в течение отчетного периода; разработки формата отчетности для наблюдения за проектами; низкого уровня распределения средств учреждениями-исполнителями; и политики в отношении остатка средств от завершенных проектов.

- Периодический доклад ПРООН

52. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/9. Представив членов расширенной делегации ПРООН, он отметил, что Исполнительный комитет утвердил ассигнования на проекты на общую сумму 38,2 млн. долл. США, 33 процента из которых уже распределены. Поскольку сумма в размере 15,1 млн. долл. США была утверждена лишь в марте 1994 года, если учесть программы работы ПРООН с 1991 по 1993 годы, из ассигнований на проекты 23,1 млн. долл. США было распределено 12,35 млн. долл. США, что составляет 53 процента ассигнованных средств. Было завершено в общей сложности 57 мероприятий, включая девять программ по странам, учебных программ, программ технической помощи и демонстрационных программ в 16 странах, несколько региональных семинаров и демонстрационных программ в области пеноматериалов и галлонов и семь инвестиционных проектов. Три инвестиционных проекта, осуществленных в течение отчетного периода в Египте (1) и Малайзии (2) обеспечили постепенную ликвидацию 95 тонн ВРОС, доведя общую цифру ВРОС, ликвидированных в рамках проекта ПРООН, до 412 тонн. Он указал, что накопленная в виде процентов сумма в размере 202 851 долл. США (на конец 1992 года) имеется в наличии для зачитывания в счет проектов, которые будут утверждены для ПРООН на нынешнем Совещании. Поскольку некоторые заменители ВРОС легко воспламеняемы или токсичны и учитывая опыт, накопленный в Египте, где разработанная ПРООН система противопожарной безопасности работала безукоризненно, он подчеркивает важность принятия надлежащих мер безопасности в рамках таких проектов. Что касается глобального проекта галлонов, то он выражает свою признательность Агентству Соединенных Штатов по охране окружающей среды за их тесное сотрудничество в планировании и осуществлении мероприятий. ПРООН

будет разрабатывать стратегию для сектора галлонов для небольших стран, потребляющих галлоны, в сотрудничестве с другими учреждениями-исполнителями, Секретариатом Фонда, Агентством Соединенных Штатов по охране окружающей среды, Управлением по охране окружающей среды Канады и по меньшей мере тремя участвующими странами. Он также предупредил Исполнительный комитет, что ряд относительно крупных развивающихся стран отдают приоритет в усилиях по ликвидации ВРОС мелкомасштабному сектору, что может привести к более высоким расходам, связанным с ликвидацией ВРОС, за килограмм. В завершении он поблагодарил Секретариат Фонда за его усилия по расширению охвата периодического доклада ПРООН.

- Периодический доклад ЮНЕП

53. Представитель ЮНЕП представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/10 и Add.1. Он заявил, что основные достижения ЮНЕП можно разбить на несколько категорий: сбор и распространение информации, профподготовка, создание систем и разработка программ по странам. Мандат ЮНЕП - и следовательно результаты деятельности - отличается от мандатов других учреждений. ЮНЕП однако постарается, чтобы в будущем более подробно освещать встретившиеся трудности. Что касается укрепления организационной инфраструктуры, то, по его словам, ЮНЕП пересматривает свои внутренние процедуры с целью ускорения завершения проектной документации.

- Периодический доклад ЮНИДО

54. Представитель ЮНИДО представила документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/11. Она заявила, что ЮНИДО уделяет повышенное внимание разработке проектов, уже санкционированных Исполнительным комитетом. За разработку и осуществление проектов отвечают одни и те же люди, что несколько отличает работу ЮНИДО от других учреждений. Необходима политика равновесия между распределяемыми и ассигнованными средствами. Именно поэтому ЮНИДО не представила большое число поправок к своей программе работы, обратив внимание лишь на те проекты, которые она в состоянии осуществить. Формы осуществления могут обсуждаться и обсуждались с различными странами для обеспечения наилучшей координации и высшего качества. Определенный прогресс наметился в деле сотрудничества с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и Всемирным банком, в настоящее время налажено отличное сотрудничество с ЮНЕП, а также с Агентством Соединенных Штатов по охране окружающей среды в подготовке стратегии для стран с низким потреблением, которая послужит основой для новых проектов. Перспективными видятся дискуссии с Германией. В порядке пояснения она заявила, что, если исключить проекты для Исламской Республики Иран, которые перерабатываются по просьбе правительства, то уровень распределенных ЮНИДО средств составит порядка 36 процентов. Однако она информировала также Исполнительный комитет о том, что проект создания конверсионной линии на предприятии "АДВЕКЕМС" в Египте, утвержденный в июне 1993 года, будет готов к августу 1994 года и обеспечит ликвидацию 196 тонн ХФУ в год.

- Периодический доклад Всемирного банка

55. Представитель Всемирного банка представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/12. Он заявил, что обеспокоен замечаниями Секретариата, характеризующими работу Банка в невыгодном свете. Он надеется, что в будущем такие проблемы можно будет избежать. В плане прогресса, по его словам, Банк подходит к решению задачи ликвидации значительного объема ВРОС. Были подписаны дополнительные соглашения о субсидиях, и соглашения о подготовке проектов позволят клиентам добиться новых успехов в деле дальнейшей ликвидации ВРОС. Распределение средств достигло высокого уровня - 5 млн. долл. США. Важно отметить, что распределение инвестиций является более сложным делом, чем распределение средств на семинары, представляющие собой более короткие по времени проекты. Он напомнил, что на предыдущем Совещании Исполнительного комитета Аргентина выразила озабоченность в связи с задержками с осуществлением программ по странам и заключением соглашений с учреждениями-исполнителями. С тех пор Банк оказал делегации Аргентины помощь, с тем чтобы она смогла представить программу по стране на тринадцатом Совещании на сумму порядка 40-60 млн. долл. США в виде инвестиционных мероприятий. Семь комплексных соглашений было подписано или запланировано на 1994 календарный год в странах, которые потребляют свыше 100 тыс. т. ВРОС во всем мире. Он отметил, что комплексные соглашения стимулируют более крупные страны брать на себя большую ответственность при утверждении проектов и в ликвидационных мероприятиях в рамках Многостороннего фонда.

56. После представления периодических докладов один представитель заявил, что будет полезно, если членам Исполнительного комитета будет передана обновленная дискета с проектами, перечисленными в периодическом сводном докладе. Что касается периодического доклада ПРООН, то, по его словам, достигнут значительный прогресс. Что касается ЮНЕП, то ему известно об успешных результатах первого сетевого семинара ЮНЕП, состоявшегося в Латинской Америке и Карибском бассейне, и что очевидно, что в деле подготовки программ по странам для стран с низким потреблением достигнут значительный прогресс. Вместе с тем он выразил озабоченность по поводу проектов укрепления инфраструктуры и сроков, необходимых для их запуска. Что касается доклада ЮНИДО, то он хотел бы высоко оценить качество документации этой организации. Ее работа была весьма успешной, особенно в области осуществления. Он с удовлетворением отметил, что Всемирный банк использовал еще один целевой фонд для ускорения осуществления проектов, что является хорошим примером умелого использования ресурсов. Однако он выражает озабоченность по поводу периодического доклада Банка: было представлено лишь два новых проекта на сумму 2-4 млн. долл. США, что гораздо меньше, чем можно было надеяться. Он обеспокоен также отсутствием подробностей в представленных технических обзорах, особенно в свете утверждения нового формата для таких обзоров и с учетом задействованного объема ресурсов. В заключение он отметил, что Всемирный банк не сотрудничает с другими учреждениями в разработке компьютеризированной системы наблюдения. Он выразил пожелание, что все учреждения-исполнители будут работать сообща в разработке аналогичной системы.

57. Другой представитель заявил, что Секретариат существенно улучшил свою работу в том, что касается рассмотрения периодических докладов учреждений-

исполнителей, что помогло Исполнительному комитету справиться со своей работой. Он с удовлетворением отметил прогресс по ряду важнейших вопросов и выразил мнение, что ПРООН и ЮНИДО заслуживают самой высокой оценки за отказ от переходных веществ. Один представитель просил включать в доклады более подробную информацию и отметил, что иногда средства в действительности расходуются на покрытие административных расходов. Он заявил, что в будущем в докладах не должно содержаться попыток убедить Исполнительный комитет в том, что не соответствует действительности, и что Секретариат не обязан тратить время на поиск неверных фактов.

58. Исполнительный комитет с удовлетворением принял к сведению периодические доклады учреждений-исполнителей, одобрив замечания, высказанные различными представителями, и рекомендации Секретариата по каждому докладу.

59. В ответ на озабоченность, высказанную в отношении многообразия систем отчетности, представитель Всемирного банка отметил, что система наблюдения, созданная Банком, является частью его собственной более крупной системы управления. Всемирный банк готов поделиться всей информацией об этой системе с другими учреждениями-исполнителями, однако координация таких систем наблюдения входит в функции исключительно Секретариата. Он напомнил, что на двенадцатом Сессии Исполнительного комитета Секретариату было предложено представить Банку единый формат для всех докладов. Поскольку Секретариат еще не сделал этого, Банк пока не в состоянии представлять свои доклады в единообразной форме. Он также напомнил, что на пятом Сессии было предусмотрено в контексте субсидии, утвержденной для Мексики на этом Сессии, часто Банк должен представлять проектную документацию для проектов свыше 500 тыс. долл. США, но не ниже этой суммы. Что касается рекомендации о том, что Всемирный банк должен передать все действующие соглашения Исполнительному комитету, то он отметил, что они являются конфиденциальными юридическими документами. С другой стороны, все технические подробности и характеристики проектов можно получить через систему ИНТЕРНЕТ.

60. Представитель Всемирного банка представил записку Банка по вопросам осуществления стратегии по подготовке и проведению мелкомасштабных инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола путем комплексного соглашения о субсидиях" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/12, приложение С). Он заявил, что проделана большая работа по рационализации процесса, и теперь утверждение происходит не на основе отдельных проектов, а на основе комплексных соглашений, охватывающих период 2-3 лет. В прошлом наибольший временной разрыв в случае проектов свыше 500 тыс. долл. США наблюдался между утверждением проекта Исполнительным комитетом и утверждением субсидии. С вводом комплексных соглашений этот временной разрыв будет ликвидирован. Теперь предлагается, чтобы полномочия для утверждения проектов на сумму менее 500 тыс. долл. США были переданы Всемирному банку по договоренности между Банком и Исполнительным комитетом. Это должно сократить срок от выявления проекта до распределения средств с нынешних 15-39 месяцев до 5-11 месяцев. Первый шаг предлагаемой процедуры утверждения будет заключаться в подготовке комплексного соглашения, содержащего письмо с изложением стратегии осуществления, которое будет представлено Исполнительному комитету с просьбой внести изменения в программу работы на сумму, необходимую для первого этапа. Затем Банк утвердит проекты на

сумму менее 500 тыс. долл. США с использованием существующих стандартных процедур оценки. Секретариат будет уведомляться об утвержденных проектах. В случае успешного завершения первого этапа будут запрашиваться дальнейшие средства вплоть до предельной суммы, предусмотренной в комплексном соглашении.

61. Один представитель заметил, что предлагаемая процедура является такой процедурой, к которой страны-доноры никогда не стремились сами. Он также сказал, что временной разрыв вызван целым рядом факторов, что утверждение Исполнительным комитетом не является главной причиной задержки и что, если утверждение будет производиться между Сессиями, этот конкретный период может стать гораздо короче. Он предложил Всемирному банку изучить другие звенья в цепи утверждения, где может быть сэкономлено время. В-третьих, хотя Исполнительный комитет утвердил открытие Всемирным банком кредитной линии в Мексике на сумму 4 млн. долл. США, за два с половиной года существования проекта было задействовано лишь 1,5 млн. долл. США, что говорит о том, что предлагаемая Всемирным банком процедура может существенно и не ускорить этот процесс. Хотя он надеется, что со временем Исполнительный комитет передаст большие полномочия для утверждения учреждениям-исполнителям, необходимо соблюсти некоторые дополнительные условия, прежде чем это произойдет, в частности Исполнительному комитету следует разработать четкие инструкции для учреждений-исполнителей, и при этом должна появиться уверенность, что учреждения-исполнители будут истолковывать эти инструкции также, как и Исполнительный комитет.

62. Ряд других представителей выступили с аналогичными замечаниями, и Председатель предложил подготовить альтернативное предложение в отношении процесса утверждения мелкомасштабных проектов.

63. Представитель Соединенных Штатов Америки далее представил предложение об ускорении утверждения проектов на сумму менее 500 тыс. долл. США. Он заявил, что единственное существенное отличие его предложения от предложения Всемирного банка заключается в том, что согласно предложению США процесс утверждения проекта займет примерно на три недели больше. Однако предлагаемое дополнительное время даст Исполнительному комитету возможность сохранять свой контроль. Кроме того, переговоры со странами, подпадающими под действие статьи 5, помогут выработать весьма рентабельные проекты и обеспечить, чтобы Всемирный банк и страна несли справедливые расходы. Он предложил, чтобы этот процесс был опробован Исполнительным комитетом в течение шести месяцев, после чего необходимо будет провести его переоценку.

64. Один представитель задал вопрос, полномочен ли Банк приступать к этому процессу самостоятельно. Он заявил, что предложение Соединенных Штатов является полезным компромиссом, однако должно использоваться только в исключительных случаях. Другой представитель отметил, что элементы предложений Всемирного банка и Соединенных Штатов привлекательны, поскольку они помогут сократить объем работы Исполнительного комитета, учреждений-исполнителей и их партнеров. Другой представитель заявил, что, хотя Банк полномочен утверждать проекты, право утверждать бюджеты принадлежит Исполнительному комитету. Представитель Банка пояснил, что предложение преследует цель получения права утверждать проекты, а не бюджеты.

65. Представитель Всемирного банка счел, что предложение Соединенных Штатов ненужно, поскольку гарантии уже предусмотрены в выдвинутом Банком предложении.

66. Представитель Соединенных Штатов заявил, что предложение его делегации опиралось на разумные положения предложения Банка.

67. Отвечая на вопрос одного из представителей относительно утверждения без возражений, Главный сотрудник указал, что Всемирный банк представил проект предложений для утверждения по новой методике. Он сообщил подробности по срокам каждого предложения и конечному решению по каждому из них.

68. Исполнительный комитет затем утвердил ускоренный процесс утверждения проектов на сумму менее 500 тыс. долл. США, согласно предложению США; при этом основными элементами внедрения ускоренного механизма являются следующие:

- a) Проводящее испытание учреждение-исполнитель обсуждает с одной из стран, подпадающих под действие статьи 5, соглашение, которое будет предусматривать конкретные пределы рентабельности, которые будут служить в качестве стимула для разработки высоко рентабельных проектов, которые подпадают под категорию проектов на сумму менее 500 тыс. долл. США для ускоренного утверждения Фондом;
- b) Затем соглашение будет представлено Исполнительному комитету, с тем чтобы он мог убедиться, что пределы рентабельности будут обеспечивать, чтобы соглашение служило стимулом для представления и утверждения высоко рентабельных проектов;
- c) На проекты, представленные в рамках этого процесса, будут распространяться обычные требования, применяющиеся к проектам на сумму менее 500 тыс. долл. США, однако они будут рассматриваться Секретариатом лишь на предмет следующего: представление новых вопросов политики и соответствие инструкциям и прецедентам Исполнительного комитета. Все проекты, признанные несовместимыми с этим критерием, будут отложены до следующего совещания Исполнительного комитета. Все проекты, признанные соответствующими этим критериям, будут через 10 дней после их направления Секретариату передаваться членам Исполнительного комитета для рассмотрения и утверждения на основе отсутствия возражений;
- d) Членам Исполнительного комитета будет дано пять рабочих дней с момента получения документов, чтобы обратиться с просьбой относительно того, чтобы конкретный проект был передан на рассмотрение Исполнительного комитета. Отсутствие реакции по истечении этого времени будет означать утверждение проекта;
- e) По истечении обзорного периода Секретариат проинформирует учреждение о результатах обзора, проведенного Исполнительным комитетом. Секретариат обратится также с просьбой к Казначее

авансировать средства учреждению-исполнителю для содействия ускоренному осуществлению утвержденных проектов.

69. Исполнительный комитет согласился утвердить для нового механизма испытательный период в шесть месяцев.

70. Исполнительный комитет отметил, что Всемирный банк уже получил от своего юрисконсульта подтверждение того, что он обладает юридическими полномочиями утверждать проекты на сумму менее 500 тыс. долл. США. Предполагалось, что члены Комитета и Секретариат пожелают получить аналогичное подтверждение.

71. Исполнительный комитет одобрил предложение Всемирного банка представить Комитету на его четырнадцатом Сессии проект комплексного соглашения с Индией.

b) Поправки к программе работы

- ПРООН

72. Комитет рассмотрел рекомендации Подкомитета по обзору проектов и утвердил следующие поправки к программе работы ПРООН на общую сумму 5 517 564 долл. США, включая 634 764 долл. США в качестве вспомогательных расходов для ПРООН.

<u>Страна</u>	<u>Проект</u>	<u>Утвержденная сумма в долл. США</u>
Аргентина	Техническая помощь для подготовки национальной программы галлонов	50 000
Китай	Ликвидация ХФУ-12 при производстве пеноматериала ЕРЕ на предприятии "Даншуи хуая пластикс индастриз ко. лтд."	241 000
	Прекращение использования ХФУ-113 в процессах окончательной чистки электронной пушки на заводе "Тяньянь пикче тьюб фэктори"	0
	Прекращение использования ТСА (хлорметана) на предприятии "Баоши электроникс корпорэйшн Шьязуань манюфэкчеринг оперэйшнз"	0

Двенадцатое Совещание Исполнительного комитета утвердило проект для центра по производству очистительного оборудования, не использующего ВРОС, и постановило, что все дальнейшие проектные предложения, касающиеся очистного оборудования в секторе растворителей в Китае будут рассматриваться в контексте этого проекта. Поэтому Комитет на своем тринадцатом Совещании согласился не принимать решений по этим проектам в данный момент, оставляя за соответствующими сторонами возможность консультироваться друг с другом с целью прояснения вопросов, с тем чтобы, когда окончательное решение будет принято, будет иметься четкое согласие в отношении их намерения. В Подкомитете по обзору проектов представитель ПРООН заявил, что осуществление утвержденного проекта для центра по производству очистного оборудования, не использующего ВРОС, не началось и не начнется до тех пор, пока эти вопросы не будут решены в контексте стратегии Китая, касающейся сектора растворителей.

Куба	Разработка стратегии поэтапной ликвидации ВРОС в холодильном секторе	30 000
	Демонстрация методов огнетушения с использованием альтернативных веществ	Аннулирован
Индия	Поэтапная ликвидация ХФУ при производстве пенящего мыла и пеноматериалов на предприятии "Бэйклайт хайлэм лтд."	367 000
	Поэтапное прекращение использования ХФУ при производстве пенополиуритана на предприятии "Ю-фоум прайвет лтд."	328 500
	Стратегия и программа действий для ликвидации ХФУ при производстве пеноматериалов	200 000
	Исполнительный комитет далее согласился с тем, что:	

- a) стратегия должна предусматривать окончательные сроки для ликвидации ХФУ в секторе;
- b) она должна выявить основных производителей пеноматериалов, их связь с местными производителями ХФУ и полиола;
- c) она должна обеспечивать план действий для ликвидации ВРОС для мелких потребителей ХФУ;
- d) учебно-информационные семинары должны сопровождаться мероприятиями по выявлению проектов;
- e) ПРООН должна представить доклад о ходе осуществления этого проекта.

	Демонстрация и оценка альтернативной технологии для системы пожарной охраны, использующей галлоны, и техническая помощь для выработки отраслевой стратегии для ликвидации ВРОС	309 000
Малайзия	Ликвидация ХФУ в производстве жестких полиуритановых панелей для охлажденного хранения на предприятии "Вонг братерс электрикал энд рефриджерэйшн сдн.бхд."	299 000
	Ликвидация ХФУ в производстве коммерческих рефрижераторов на предприятии "Пангкат рефриджерэйшн индастриз сдн.бхд."	210 000
	Ликвидация ХФУ в производстве пенополиуритана для изоляции труб на "Эллайд фоум инсалэйшн"	276 000
	Ликвидация ХФУ в производстве гранулированных гибкого пенополиуритана для охлаждения на "Эверсофт фоум индастриз сдн.бхд."	185 000
	Ликвидация ХФУ в производстве гранулированных гибкого пенополиуритана для охлаждения на "Ниан аик фоумз сдн.бхд."	245 000
	Ликвидация ХФУ в производстве гибкого пенополиуритана на "Финикс бэйз"	165 000
	Ликвидация ХФУ в производстве коммерческой холодильной продукции на предприятии "Лян пань"	201 100*

	Ликвидация ХФУ в производстве коммерческой холодильной продукции на предприятии "Юнайтэд"	351 200*
Панама	Ликвидация ХФУ в производстве жесткого и гибкого пенополиуритана на предприятиях "Пластифоум с.а.", "Профомса" и "Термофоум с.а."	155 000
Перу	Помощь в подготовке проектов	100 000
Филиппины	Ликвидация ХФУ в производстве гибкого пенополиуритана на предприятии "Фоумкрафт"	185 000
	Ликвидация ХФУ в производстве полиуритановых изоляционных строительных материалов на предприятии "Метал форминг корпорэйшн"	305 000
	Ликвидация остаточного использования ХФУ в производстве штампованных пенопластовых панелей на предприятии "Стиротек корпорэйшн"	60 000
Таиланд	Ликвидация использования ХФУ в производстве штампованных пенопластовых панелей на предприятии "понсри"	340 000
Уругвай	Конверсия технологии, не использующей ХФУ, при производстве гибкого пенополиуритана	200 000
	Помимо окончательного утверждения суммы в размере 200 тыс. долл. США Исполнительный комитет просил ПРООН разработать стратегию для выработки подхода к предприятиям с крайне низким потреблением ВРОС, запрашивающим фонды, эквивалентные тем, которые предназначены для крупных потребителей ВРОС	
	Помощь в подготовке проектов	
	Техническая помощь для подготовки национальной программы рационального использования и хранения галлонов	

* Компонент оперативных расходов этого проекта должен быть скорректирован на основе расходов, имевших место после начала операций, как это указано в пункте 159 b).

Глобальный	Анализ и разработка плана действий по галлонам и стратегии их ликвидации для мелких стран-потребителей.	50 000
	Итого	4 882 800
	13 процентов вспомогательных расходов по проектам	634 764
	ВСЕГО	5 517 564

- ЮНЕП

73. Комитет рассмотрел рекомендации Подкомитета по обзору проектов и утвердил следующие поправки к программе работы ЮНЕП на общую сумму 535 405 долл. США, включая 61 595 долл. США в качестве вспомогательных расходов для ЮНЕП.

<u>Подготовка программы по стране</u>	<u>Утвержденная сумма в долл. США</u>
1. Бенин	35 000
2. Гондурас	40 000
3. Никарагуа	40 000
4. Папуа-Новая Гвинея	40 000
5. Сент-Люсия	30 000
6. Вьетнам	30 000
<u>Учебные мероприятия</u>	
1. Подготовка механиков для холодильного сектора	76 000
2. Поддержка национальных учебных мероприятий	60 000
<u>Проект оказания технической помощи</u>	
1. Укрепление организационной инфраструктуры в Кот-д'Ивуаре	122 810
Итого	473 810
13 процентов вспомогательных расходов по проектам	61 595
ВСЕГО	535 405

- ЮНИДО

74. Комитет рассмотрел рекомендации Подкомитета по обзору проектов и утвердил следующие поправки к программе работы ЮНИДО на общую сумму 16 950 долл. США, включая 1 950 долл. США в качестве вспомогательных расходов для ЮНИДО.

<u>Страна</u>	<u>Проект</u>	<u>Утвержденная сумма в долл. США</u>
Египет	Подготовка инвестиционного проекта по ликвидации ВРОС для четырех дополнительных производителей холодильников в Египте	15 000
	Итого	15 000
	13 процентов вспомогательных расходов по проектам	1 950
	ВСЕГО	16 950
	- <u>Всемирный банк</u>	

75. Комитет рассмотрел рекомендации Подкомитета по обзору проектов и утвердил следующие поправки к программе работы Всемирного банк на сумму 2 520 960 долл. США.

<u>Страна</u>	<u>Проект</u>	<u>Утвержденная сумма в долл. США</u>
Аргентина	Укрепление инфраструктуры	359 500
Бразилия	Система для хранения и обработки эфирных масел, используемых при производстве холодильных компрессоров, работающих на охладителе ГФУ-134а на предприятии "Эмпреза бразилейра де компрессорз" (ЭМБРАКО)	221 200 ¹
Китай	Конверсия на не использующую ХФУ технологию при производстве штампованного полиэтиленового и полистиренового листового пеноматериала на предприятии "Шанхай №18 пластикс продакт плант"	450 000
	Конверсия противопожарной продукции с галлона 1211 на сухое химвещество АВС на предприятии "Бенкси файер экуипмент фэктори", Ляонинь	0
	Комитет решил, что убыток не рассматривается как правомерные оперативные периодические расходы. Он далее постановил отложить утверждение проекта до тех пор, пока оперативная экономия не будет подсчитана и учтена при определении суммы субсидии для вышеуказанного проекта	

Индия	Конверсия моделей компрессоров открытого типа, работающих на ХФУ-12 для использования охладителя ГХФУ-22 на предприятии "Фризкинг индастриз пвт. лтд."	240 500
Индонезия	Ликвидация ХФУ-11 в производстве гибкого пенополиуритана на предприятии "П.Т. Эрланга триманунгал кусамах"	379 000
	Ликвидация ХФУ-11 в производстве гибких полиуритановых пеноматериалов на предприятии "П.Т. Роял Абади Сежахтера"	237 500
	Подготовка инвестиционного проекта для ликвидации ВРОС	170 000
Таиланд	Производство запчастей для мобильных воздушных кондиционеров, работающих на ГФУ-134а на предприятии "Ниппонденсо"	141 500
	Комитет постановил, что использование оборудования, работающего на ХФУ-12, для производства запасных частей должно быть проверено на стадии оценки. Если оборудование ХФУ-12 используется для производства запасных частей ХФУ-12, нужно оценить стоимость этого оборудования и соответственно скорректировать сумму субсидии. Исполнительный комитет должен получить доклад по этому вопросу.	
	Конверсия процесса электронной очистки с ХФУ-113 на высококачественную водную очистку на предприятии "Тим троникс ко.,лтд."	221 760
	Исполнительный комитет просил Всемирный банк подсчитать периодические оперативные расходы (экономия) с учетом замечаний Секретариата на стадии оценки и представить доклад Исполнительному комитету.	
Турция	Подготовка инвестиционного проекта для ликвидации ВРОС	100 000
	Итого, расходы по проектам	2 520 960

76. Подкомитет по обзору проектов рекомендовал отложить поправку к программе работы Всемирного банка, касающуюся системы для хранения и обработки эфирных масел, используемых при производстве холодильных компрессоров, работающих на охладителе ГФУ-134а, на предприятии ЭМБРАКО, Бразилия до тех пор, пока не будут решены вопросы политики, связанные с экспортом компрессоров. В ответ на просьбу представителя Бразилии, который не является членом Исполнительного комитета и который не знал о соображениях, которые легли в основу этой рекомендации, было дано следующее разъяснение. Пункт 1а иллюстративного списка

категорий периодических расходов в соответствии с Монреальским протоколом включает термин "деиндустриализация и потеря поступлений от экспорта" только в предложении, касающемся производства контролируемых веществ. Обсуждаемый проект не относится к этой категории, а скорее касается производства промежуточной продукции. Это единственное место в иллюстративном списке, где упоминается "деиндустриализация и потеря поступлений". Промежуточные товары рассматриваются в отдельном разделе иллюстративного списка, где эти аспекты не упоминаются. Подкомитет решил рекомендовать этот проект для утверждения при том понимании, что вопрос политики будет решен в будущем, а тем временем подобные проекты больше рассматриваться не будут. Однако было отмечено, что данный проект представляет собой по сути дела просьбу о ретроактивном платеже и что отказ в утверждении ни коим образом не нарушит ход ликвидации.

77. Один представитель поднял вопрос о толковании, только что данному пункту 1а списка, которое, по его утверждению, не отражает намерение тех, кто составлял его. Будучи одним из них, он считает, что ссылка на деиндустриализацию и потерю поступлений не касается производства одних только ХФУ. Он выразил сожаление в связи с попыткой начать толкования, поскольку это не может не затруднить работу Комитета. Он выразил озабоченность происходящим: представляется, что страны, не подпадающие под действие статьи 5, отходят от ранее взятых обязательств, и это может создать серьезные проблемы, дело с которыми придется иметь Сторонам. Налицо наличие двойного стандарта: проект ЭМБРАКО не рекомендуется к утверждению, в то время как другой, тоже касающийся экспорта, прошел на "ура". Не отложено ли утверждение проекта ЭМБРАКО потому, что он связан с возвратом средств? Если это так, то он хотел бы сказать, что, если предприятие проявляет инициативу, его не следует за это наказывать.

78. В ответ один из членов Подкомитета объяснил, что основная причина озабоченности Подкомитета связана с вопросом об экспорте продукции, которая оговорена в Монреальском протоколе. ЭМБРАКО - весьма крупное предприятие - будет субсидировано за весь объем его продукции. У него будут меньшие затраты по сравнению с конкурентами на экспортном рынке, и, если оно будет производить продажу по рыночным ценам, его прибыль будет выше, чем у конкурентов. С другой стороны, если благодаря субсидиям, полученным по более низким ценам, оно будет продавать продукцию дешевле конкурентов, оно завоюет дополнительную долю рынка, которая в противном случае по праву принадлежала бы конкурентам. Поэтому Подкомитет рекомендовал отложить утверждение. Касаясь вопроса о толковании пункта 1а) иллюстративного списка, он говорит, что по сути дела речь идет не о том, чтобы избежать деиндустриализации, а скорее о ретроактивном финансировании предприятия, которое уже выступило с необходимой инициативой, и о субсидировании экспортного производства. Поэтому к окончательному выводу на основе этого пункта прийти невозможно. Он поддерживает предложение Подкомитета отложить утверждение до тех пор, пока все отмеченные проблемы не будут изучены на основе документа Секретариата и решены Исполнительным комитетом. В качестве альтернативы для него был бы приемлем вариант, при котором будет утверждено 30 процентов продукции, предназначенной для отечественного использования (которая тем самым будет приемлемой).

79. Другой представитель предостерег от принятия решений на основе толкования. Иллюстративный список был составлен весьма тщательно и не подлежит толкованию.

С другой стороны, он признал, что данный проект является многогранным, и поэтому одобрил предложенное компромиссное решение. Вопросы политики должны быть быстро решены, а нерешенные элементы переданы на рассмотрение Исполнительного комитета.

80. Другой представитель согласился с тем, что единственная ссылка в иллюстративном списке на потерю экспортных поступлений содержится в пункте 1а). Больше этот термин в списке не употребляется, и в нем не содержится никаких конкретных инструкций Сторон, которые бы оправдывали отказ в утверждении проекта. В отсутствии правил против имеется одно, поддерживающее проект. Комитет не должен упускать из вида конечную цель, которая заключается в охране озонового слоя, при принятии решений, как следует распределять относительно небольшие суммы средств. Любой проект, который преследует цель ликвидации ВРОС, должен быть утвержден. Проект МБРАКО является относительно небольшим с точки зрения средств, однако весьма крупным и важным с точки зрения укрепления в Бразилии доверия к способности Фонда оказывать содействие не только в рамках холодильного сектора, но и всем предприятиям, включенным в программу по стране. Касаясь предложенного компромисса, он отметил, что вопрос состоит не в 30 процентах, а скорее в 70 процентах - 40 процентов, предназначенных для экспорта в страны, подпадающие под действие статьи 5, и 30 процентов для внутреннего потребления в другой стране, подпадающей под действие статьи 5, а именно Бразилии. В заключение он согласился с замечаниями предыдущего оратора, которые являются весьма уместными и касаются опасности двойного подхода в решениях Комитета.

81. Один представитель предположил, что рекомендация об отсрочке основывалась на соображениях, не относящихся к Монреальскому протоколу - а именно коммерческих последствиях проекта. Он настоятельно призвал, чтобы при рассмотрении этих проектов Комитет строго руководствовался Протоколом и содержащимися в нем инструкциями. Он также настоятельно призвал как можно либеральнее отнестись к толкованию всего пункта 1 иллюстративного списка и не истолковывать его как касающиеся лишь производства химических веществ. Поддерживая эти замечания, другой представитель предложил, чтобы Комитет утвердил компромиссное предложение. Еще один представитель заявил, что любой проект, учрежденный в соответствии с установленными правилами - как это имеет место в случае проекта ЭМБРАКО - должен быть утвержден. Если эти правила и критерии позднее изменятся, измененные правила должны применяться лишь к проектам, которые будут представлены в будущем.

82. Представитель, который в начале представил компромиссное решение, предложил, если это решение будет принято, разъяснить его ЭМБРАКО и отразить в проектных документах, что доля продукции ЭМБРАКО, экспортируемая в страны, подпадающие под действие статьи 5, должна продаваться по цене, в которой заложено финансирование, полученное от Многостороннего фонда. Во-вторых, не должно иметь место никакого дублирования, и, в частности, помощь, предоставленная Многосторонним фондом производителям холодильников, базирующихся в странах, подпадающих под действие статьи 5, оснащенных компрессорами ЭМБРАКО, должна учитывать субсидию, предоставленную ЭМБРАКО. Третье условие заключается в том, что Исполнительному комитету не будет представлено никаких новых проектов до тех пор, пока вопросы политики, возникшие в связи с проектом ЭМБРАКО, не

будут изучены и решены Исполнительным комитетом. В свете этого Секретариат подготовит документ. В заключение в духе компромисса он хотел бы скорректировать свое предложение и принять первоначальное предложение Секретариата, а именно утвердить 79 процентов проектных расходов.

83. Поддерживая последнее предложение, один представитель подчеркнул, что следует четко показать, что решение принимается исходя из положительной стороны предложения на основе имеющихся у Комитета фактов и цифр, а не эмоций или (как заявляли некоторые ораторы) потому, что это - первый проект, выдвинутый Бразилией, что он ожидал решения в течение двух лет и что можно извлечь психологические преимущества из его утверждения. Сейчас можно утвердить первоначальное предложение Секретариата, при том понимании, что будет подготовлен документ касающийся вопроса о коммерческих интересах, с тем чтобы Комитет мог выработать надлежащую линию поведения на будущее.

84. Другой представитель заявил, что Комитет ранее утвердил без возражения десятки проектов, в рамках которых экспортируется часть продукции. Во-вторых, единственное решение по вопросам политики, принятое Комитетом на настоящий момент в данной области, заключалось в том, что финансированию не подлежат те проекты или предприятия в странах, подпадающих под действие статьи 5, которые осуществляют экспорт исключительно в страны, не подпадающие под действие статьи 5 - промышленные комплексы, финансируемые развитыми странами для дополнения их национального потребления. У Комитета имеются инструкции, исключающие эти предприятия (единственный случай, где имеется хоть какая-то политика). В третьих, чрезвычайно важно, чтобы в будущем внимание было уделено ретроактивным последствиям, которые данная ситуация может иметь для Исполнительного комитета.

85. Исполнительный комитет утвердил проект, с учетом условий, изложенных в пункте 82 выше, на сумму 221 200 долл. США, составляющую 79 процентов испрошенного финансирования и соответствующую доли производства ЭМБРАКО, которая используется в странах, подпадающих под действие статьи 5.

Пункт 7 повестки дня: Программы по странам

86. Главный сотрудник представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/17 - UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/24.

87. Представитель Аргентины представил программу по стране для Аргентины (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/17).

88. Исполнительный комитет утвердил программу по стране для Аргентины. Однако это утверждение не означает утверждения перечисленных в ней проектов или объемов их финансирования.

89. Представитель Бразилии представил программу по стране для Бразилии (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/19).

90. Исполнительный комитет утвердил программу по стране для Бразилии. Однако это утверждение не означает утверждения перечисленных в ней проектов или объемов их финансирования.

91. Представитель ПРООН представил программу по стране для Кении (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/20).

92. Исполнительный комитет утвердил программу по стране для Кении. Однако это утверждение не означает утверждения перечисленных в ней проектов или объемов их финансирования.

93. Исполнительный комитет утвердил также программы по странам для Ботсваны (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/18), Сейшельских Островов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/21), Уганды (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/23) и Зимбабве (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/24).

94. Однако это утверждение не означает утверждения перечисленных в ней проектов или объемов их финансирования. Он также утвердил следующие суммы для проектов укрепления организационной инфраструктуры: 90 200 долл. США в Ботсване, 31 900 долл. США на Сейшельских Островах, 64 515 долл. США в Уганде, 171 050 долл. США в Зимбабве и 46 496 долл. США на покрытие вспомогательных расходов по проектам для ЮНЕП.

95. Исполнительный комитет не утвердил программу по стране для Словении, придя к выводу, что, поскольку подушевое потребление веществ в этой стране составляет 0,57 кг, она нарушает пункт 1 статьи 5 Монреальского протокола.

96. Исполнительный комитет просил правительства Аргентины, Бразилии, Кении, Ботсваны, Сейшельских Островов, Уганды и Зимбабве представить информацию о ходе осуществления программ по странам через год после их утверждения, т.е. 31 июля 1995 года и далее 31 июля каждого последующего года.

97. Представитель Секретариата представил пункты 22-27 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/3 и Corr.1/Rev.1, касающиеся программ по странам и, в частности, данных о потреблении контролируемых веществ за базовый год, отчетности, проектов в рамках программы по стране, переработки и хранения галлонов, реорганизации холодильного оборудования и политики в отношении финансирования проектов для сохранения стратегических запасов ВРОС.

98. Что касается вопроса о данных о потреблении контролируемых веществ за базовый год, то Исполнительный комитет согласился с тем, что учреждения-исполнители следует просить расширить рамки сбора данных в ходе подготовки программ по странам для охвата базовых лет для соответствующих ВРОС.

99. Что касается вопроса о отчетности, то Исполнительный комитет согласился с тем, что учреждения-исполнители должны рекомендовать Сторонам, подпадающим под действие статьи 5, сообщать данные в Секретариат по озону в соответствии со статьей 7 Протокола после завершения программ по странам.

100. Что касается вопроса о проектах в рамках программы по стране, то Исполнительный комитет согласился с тем, что проекты, разработанные в рамках процесса подготовки программы по стране и включены в программу по стране для утверждения Исполнительным комитетом, должны вначале обсуждаться с назначенным учреждением-исполнителем, а в случае необходимости сопровождаться техническим обзором, подготовленным учреждением, который должен прилагаться к проекту до его представления.

101. Что касается вопроса о переработке и хранении галлонов, то Исполнительный комитет рекомендовал ЮНЕП и ПРООН рассмотреть вопрос о том, какие меры можно принять для выработки регионального и национального подходов к такой переработке и хранению в зависимости от конкретных условий соответствующей страны.

102. Что касается вопроса о реорганизации холодильного оборудования, то Исполнительный комитет согласился рекомендовать предоставить странам соответствующие консультативные услуги и подготовку, с тем чтобы у них сложилось четкое представление о последствиях ликвидации ВРОС в этом секторе.

103. Что касается вопроса о политике в отношении финансирования проектов для сохранения стратегических запасов ВРОС, то некоторые представители поддержали предложение Секретариата, чтобы учреждения-исполнители не поощряли - как неправомерный вид деятельности в соответствии с задачами Фонда - включение в программы по странам заявок на финансирование для сохранения стратегических запасов ВРОС до тех пор, пока эти вещества не будут ликвидированы. Один представитель заявил, что с учетом продолжительного периода, имеющегося у стран, подпадающих под действие статьи 5, преждевременно касаться вопроса о накоплении запасов, а другой счел, что на местном уровне можно принять более дешевые меры для совершенствования управления и переработки. Однако другой представитель выразил мнение, что, если накопление стратегических запасов ВРОС будет расценено как неправомерный вид деятельности, это может создать массу неудобств для небольших развивающихся стран, поскольку и после установленной даты ликвидации останутся некоторые важные виды их использования. Кроме того, по его словам, сохранение стратегических запасов является видом деятельности, вытекающим из положений Монреальского протокола, поэтому связанные с ним периодические издержки подлежат финансированию.

104. Исполнительный комитет постановил принять к сведению рекомендацию и выраженные мнения и просил учреждения-исполнители учитывать их при подготовке программ по странам.

Пункт 8 повестки дня: Предлагаемые проекты

105. Исполнительный комитет рассмотрел рекомендации Подкомитета по обзору проектов и осуществил следующие действия:

Аргентина

106. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил на них указанные средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Инвестиционный проект по постепенной ликвидации ВРОС на "Бандекс С.А."	517 630
Инвестиционный проект по постепенной ликвидации ВРОС на "Селпек С.А."	503 094
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ЮНИДО, связанных с исполнением проекта	132 694

Камерун

107. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил на них указанные средства:

Утвержденные ассигнования
в долл. США

Инвестиционный проект по ликвидации ХФУ на "ФАЭМ С.А."	1 935 860
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ЮНИДО, связанных с исполнением проекта	251 662

Китай

108. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты, которые должны быть осуществлены ПРООН, и выделил на них указанные средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Переход на технологию без использования ХФУ в производстве гибкого и покрытия из пенополиуретана в Янфэне	670 000
Отказ от использования ХФУ-11 в производстве изделий из твердого пенополиуретана на заводе полиуретановых пластмасс в Тяньцзине	690 000
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	176 800

109. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению Всемирным банком и выделил указанные средства:

Утвержденные
ассигнования:
в долл. США

Переход на технологию без использования ХФУ в производстве изоляции для труб из твердого полиуретана на заводе пластмассовых изделий N 6 в Шанхае 687 000

110. В соответствии с условиями, изложенными в параграфе 111, Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению Всемирным банком и выделил указанные средства:

Утвержденные
ассигнования:
в долл. США

Прикладные разработки по переводу производства компрессоров на использование ротационных компрессоров, работающих на ГФУ-134а в "Шанхай рефрижерейтер кампрессор компани, лтд." 1 280 000

Инженерное содействие переводу производства холодильников на использование ротационных компрессоров, работающих на хладагенте ГФУ-134а на фабрике "Шанхай шаньлин дженерал рефриджерейтер" 1 327 000

Инженерное содействие переводу производства холодильников на использование компрессоров "Текумзе", работающих на хладагенте ГФУ-134а на "Хуа и электрикал эпплаэнс дженерал компани" 1 368 000

Инженерное содействие переводу производства холодильников на использование стандартных компрессоров, работающих на смешанном хладагенте (МП-39) на "Шанхай шанглу электрикал эпплаэнс индастриал компани, лтд." 1 010 000

Инженерное содействие переводу производства холодильников на использование стандартных компрессоров, работающих на хладагенте ГФУ-152а на "Ваньбао электрик апплаэнс индастриал корпорейшн" 1 360 000

Инженерное содействие переводу производства холодильников на использование смешанного хладагента ГФУ-152а/ГХФУ-22 в стандартных компрессорах на "Шань Линь (груп) компани, лтд." 853 000

111. Проекты, перечисленные в параграфе 110, были утверждены на следующих условиях:

- a) Результаты исследований и разработок по хладагентам: ГФУ-152а, МП-39 и ГФУ-152а/ГХФУ-22 должны предоставляться на безвозмездной основе другим странам, подпадающим под действие статьи 5, на основании их запроса;
- b) Согласно сообщению, полученному от Правительства Китая, конструкция компрессоров, использующих смешанные хладагенты и ГФУ-152а, не требует внесения изменений. Следовательно, в будущем надлежит отклонять запросы на выделение фондов на внесение изменений в конструкцию компрессоров для данных типов хладагентов;
- c) Если существующие линии по производству компрессоров и холодильников, работающих на ХФУ-12, или их составляющие не будут заменены в ходе осуществления проекта, по завершении реализации проектов они должны быть закрыты;
- d) Контрольно-измерительное оборудование, эффективное использование которого предусмотрено этими проектами, не нашедшее применения в переводе производства на технологии, не использующие ВРОС, по завершении проекта должно предоставляться другим предприятиям как напрямую, так и через испытательные центры;
- e) Условием утверждения ассигнований является разработка стратегии, позволяющей получать высокую отдачу от вложенных средств и направленной на усиление роли Фонда в постепенной ликвидации ВРОС.

112. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению Всемирным банком и выделил на них указанные средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Закрытие производства галлона 1211 (Фабрика по производству химических удобрений Тунсян)	838 000
--	---------

Утверждение проекта зависело от планомерного снижения уровня ежегодного национального производства галлона по крайней мере на 400 тонн по отношению к текущим показателям, как это было указано в проекте. Его утверждение не создает прецедента по решению затронутых в проекте проблем, связанных с закрытием предприятий по производству ВРОС или неполученной прибылью. Исполнительный комитет обратился к учреждениям-исполнителям и Секретариату Фонда с просьбой совместно подготовить документ по всем вопросам, связанным с закрытием предприятий по производству галлона, включающим, в частности, рассмотрение проблем демонтажа оборудования и уничтожения установок, снижения прибыли, связанного с закрытием производства, и компенсации заработной платы.

113. Исполнительный комитет также утвердил следующий проект к исполнению Всемирным банком и выделил указанные средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Перевод производства на использование заменителя ХФУ-12 в виде аэрозоля и проект перепрофилирования производства на "Чайна эросол индастри саузерн филлинг сентер" (Чжуншань файн кэмикал индастриал лимитед)

1 351 360

114. Рекомендации Подкомитета по обзору проектов по вышеназванному проекту явились предметом дискуссии, начатой одним из представителей, выразившим недоумение по поводу того, что к отчету Подкомитета было сделано дополнение. Он подчеркнул, что рекомендации, выработанные Секретариатом, должны утверждаться без изменений.

115. Главный сотрудник согласился с тем, что объем ассигнований, рекомендованный Секретариатом для осуществления проекта, был меньше, чем предлагаемый в настоящее время. Всемирный банк был проинформирован правительством Китая о том, что в первоначальное предложение не были включены транспортные расходы, понесенные мелкими поставщиками аэрозольного наполнителя. В связи с этим Всемирный банк внес изменения в расходы по проекту с тем, чтобы учесть все издержки и транспортные расходы. Следовательно, новая сумма в 1 351 360 долл.США соответствует истине.

116. Представитель, затронувший этот вопрос, заявил, что его правительство поддерживает проект, однако выражает недовольство тем, что рекомендация была передана на рассмотрение несколько недель назад и что представители учреждения-исполнителя имели возможность обсудить ее с Подкомитетом. Он попросил отразить в отчете о заседании мнение его правительства о нежелательности внесения каких-либо изменений в последнюю минуту.

117. Председатель обратился к учреждениям-исполнителям с просьбой учесть данное заявление. Далее Комитет постановил, что Всемирный банк должен вносить изменения в стоимость проекта в соответствии с принципами, установленными Комитетом.

118. Далее Исполнительный комитет принял решение отложить утверждение проекта "Перевод производства огнетушителей с использования галлона 1211 на сухой АВС-химикат" (фабрика огнетушителей "Чжучжоу") до окончательного подсчета оперативных расходов и их учета при выделении ассигнований на осуществление проекта.

Колумбия

119. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты для исполнения ПРООН и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Отказ от использования ВРОС в производстве пенополистирола в а) Аджовере б) Инальдесе	1 071 000
Отказ от использования ХФУ в производстве бытовых холодильников в Колумбии на предприятиях по выпуску бытовых холодильников, принадлежащих компаниям: а) "Корелса", б) " Асеб", с) "Исака", d) "Поларикс", е) "Андинос" (производитель компрессоров)	4 808 900*
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	764 517

Египет

120. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Постепенная ликвидация ВРОС на заводах по производству холодильников компании "ДЕЛТА индастриал компани"	2 611 986
Постепенная ликвидация ВРОС на "КИРИАДЗИ рефриджерейтерс маньюфакчеринг компани"	1 643 040
Постепенная ликвидация ВРОС на "Электростар фор рефриджерейшн компани"	1 450 585
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ЮНИДО, связанных с исполнением проекта	741 729

Индия

121. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил следующие средства:

* В соответствии с параграфом 159 (b), оперативные расходы по проекту должны быть скорректированы на базе цен на начало осуществления мероприятий по проекту.

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Перевод технологий электронной очистки с
ВРОС-растворителей на водоаммиачную очистку
на "ИТИ Манкапур" 610 160

Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов
ЮНИДО, связанных с исполнением проекта 79 321

122. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению
Всемирным банком и выделил следующие фонды:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Замена пенообразователя ХФУ-11 в пенополиуретановых
системах (ПУ) на материалы с низким или нулевым
содержанием ВРОС на "Экспэндед инк." 502 130

Вышеназванный проект был утвержден при условии, что:

1. контрольно-измерительное оборудование, предусмотренное проектом, должно использоваться производителями пеноматериалов. Принимая во внимание, что контрольно-измерительное оборудование в рамках этого проекта уже утверждено, все последующие запросы на контрольные испытания подлежат тщательному изучению.
2. дополнительные расходы, понесенные производителями пеноматериалов в результате применения новых систем, работающих на высокомолекулярном спирту, подлежат тщательному учету во избежание двойного счета.

123. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению
Всемирным банком и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Перевод производства одноразовых шприцов с
использования ЕО/ХФУ-12 на ЕО/СО₂ при
стерилизации и прямой силиконизации на "Хиндустан
сиринджиз энд медикал дивайсиз Пвт, лтд." 481 000

Исполнительный комитет принял решение утвердить часть проекта
"Хиндустан", связанную со стерилизацией, и не утверждать часть проекта,
связанную с силиконизацией, ввиду отсутствия базовой информации и

относительно низкой отдачи от вложенных в нее средств. По вопросу о целесообразности финансирования 20 процентов экспорта продукции в страны, подпадающие под действие статьи 5, Комитет решил обратиться в Секретариат с просьбой разработать специальный документ по вопросам экспорта. Утверждение этого документа не будет создавать прецедента и не окажет влияния на какие-либо решения, которые могут быть приняты в рамках последующих проектов по экспорту.

124. Далее Исполнительный комитет постановил отложить утверждение проекта "Перевод производства портативных огнетушителей с использования галлона 1211 на ABC-DCP на "Риал вэлью апплаенсиз лимитед", Индия, до окончательного подсчета оперативных расходов и их учета при выделении средств на финансирование проекта.

125. Относительно предложения по проекту "Контроль за применение галлона в Индии и система хранения" Исполнительный комитет принял решение отложить проект до окончательного определения национальной стратегии по постепенной ликвидации галлона. Он обратился к ЮНИДО с просьбой решить вопрос о создании системы накопления галлонов при разработке национальной стратегии.

126. Один из членов Комитета высказал твердую уверенность в том, что IE/PAC ЮНЕП не должен принимать участие в разработке проектов, инвестиционные составляющие которых находятся в других странах, в виду того, что подобная деятельность выходит за рамки его компетенции. Однако другие представители не согласились с этой точкой зрения.

127. Представитель Индии заявил, что необходимость создания системы накопления галлонов конкретно обозначена в Индийской программе по стране. Создание такой системы будет служить для индийских производителей стимулом к использованию заменителей на второстепенных направлениях. Отсрочка в утверждении проекта может привести к росту потребления галлона. Дальнейшая выработка стратегии и плана действий может быть проведена в рамках проекта ПРООН, причем оба проекта носили бы взаимодополняющий характер. Реализация обоих проектов может и должна быть начата одновременно. Данный проект согласован с другими проектами, утвержденными Исполнительным комитетом. По мнению его делегации, привлечение ЮНЕП к реализации проекта отвечает роли, возложенной на него Советом Сторон.

128. Один из представителей заявил, что у него нет возражений по рекомендации Секретариата о том, что проект должен быть отложен до выработки национальной стратегии, и что он обращался к ЮНИДО с просьбой решить вопрос о необходимости создания системы накопления галлонов при определении национальной стратегии. Однако он выразил несогласие с мнением члена Комитета, заявившего, что IE/PAC ЮНЕП не должен принимать участия в разработке подобных проектов ввиду того, что подобная деятельность не входит в круг его полномочий. Он отметил, что в том случае, если в будущем возникнет необходимость в организации конференций или семинаров по галлонам, ЮНЕП могла бы выступить в качестве учреждения-исполнителя, поскольку неинвестиционные проекты, подобные этому, входят в рамки его компетенции. Действительно, инвестиционные проекты входят в компетенцию Всемирного банка, ПРООН и ЮНИДО, но ввиду особой природы проекта

использования и накопления галлонов возражения против участия ЮНЕП в его реализации не правомерны, и никакие ограничения к ЮНЕП по данному вопросу применяться не должны.

129. Другой представитель поддержал эту точку зрения и заявил, что он отводит ЮНЕП важную роль в сфере налаживания контактов, просвещения и укрепления институциональных механизмов и не хотел бы, чтобы создавалось впечатление о поддержке Исполнительным комитетом мнения об ограниченности возможностей ЮНЕП.

Иордания

130. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил следующие средства:

	<u>Утвержденные ассигнования в долл. США</u>
Постепенная ликвидация ВРОС на "Нэшенэл рефриджерейшн корпорейшн"	813 887
Постепенная ликвидация ВРОС на "Мидл ист электрикал индастриз компани, лтд"	883 153
Постепенная ликвидация ВРОС на "Хаусхолд апплаенс маньюфакчуринг компани"	775 602
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ЮНИДО, связанных с исполнением проекта	321 443

Малайзия

131. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ПРООН и выделил следующие средства:

	<u>Утвержденные ассигнования в долл. США</u>
Отказ от использования ХФУ-11 и ХФУ-12 в производстве холодильников на "Ойл эпплаэнсиз"	625 100*
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	81 263

* В соответствии с параграфом 159 (b), оперативные расходы по проекту должны быть скорректированы на базе цен на начало осуществления мероприятий по проекту.

132. Относительно предложений по проекту по замене ХФУ-12 и ХФУ-11 соответственно на ГХФУ-134а и ГХФУ-141b и по прекращению использования 1,1,1, ТСА в производстве бытовых холодильников на "Мацушита электроник корпорейшн, бхд" Исполнительный комитет принял решение обратиться во Всемирный банк с предложением пересмотреть дополнительные расходы по проекту, приняв во внимание замечания Секретариата Фонда и технического обозревателя, и вновь представить проект на рассмотрение следующего заседания Исполнительного комитета.

Филиппины

133. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ПРООН и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Постепенный отказ от использования ХФУ в производстве торговых холодильников и камер со льдом в Унимагне	1 015 700*
--	------------

Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	132 041
--	---------

134. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ЮНИДО и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Инвестиционный проект по постепенной ликвидации ХФУ на "Аль-Хафес рефриджерейтэ компани"	2 883 277
--	-----------

Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ЮНИДО, связанных с исполнением проекта	374 826
--	---------

Таиланд

135. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ПРООН и выделил следующие средства:

* В соответствии с параграфом 159 (b), оперативные расходы по проекту должны быть скорректированы на базе цен на начало осуществления мероприятий по проекту.

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Прекращение использования ХФУ в производстве гибкого пенополиуретана на "Лаки групп"	605 000
Прекращение использование ХФУ в производстве торговых холодильников на "Санден"	533 800*
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	148 044

Уругвай

136. Исполнительный комитет утвердил следующие проекты к исполнению ПРООН и выделил следующие средства:

Утвержденные
ассигнования
в долл. США

Перевод производства твердого пенополиуретана (в виде аэрозоля) на 7 предприятиях на технологию без использования ХФУ	665 000
Плюс 13 процентов в качестве компенсации расходов ПРООН, связанных с исполнением проекта	86 450

Венесуэла

Проект AAISA-Системы кондиционирования воздуха в автомобилях (ХФУ-12)

137. Представитель Венесуэлы заявил, что его интерпретация проекта отличается от предложенной Подкомитетом. У него нет особых возражений против заявления Подкомитета о том, что "стремление сохранить долю рынка не может служить основанием для увеличения расходов по проекту", однако он считает, что при этом встает вопрос о деиндустриализации в связи с преимуществами, вытекающими из усовершенствованной продукции. Эта проблема, по его мнению, должна учитываться при определении критериев приемлемости роста расходов и подлежит обсуждению Исполнительным комитетом в качестве установки на будущее. Он обратился к Комитету с просьбой подготовить проект документа по этому вопросу и предложил Секретариату и Всемирному банку прийти к согласию по данному вопросу. Он уверен, что существует лишь один спорный вопрос - и тот технического порядка - и для его решения имеется вся необходимая базовая информация. В заключение он высказался

* В соответствии с параграфом 159 (b), оперативные расходы по проекту должны быть скорректированы на базе цен на начало осуществления мероприятий по проекту.

за утверждение проекта при условии, что Всемирный банк в ходе пересмотра проекта пересмотрит и вопрос о допустимых расходах на испаритель.

138. Председатель обратился к Исполнительному комитету с вопросом, готов ли он принять предложения представителя Венесуэлы, и попросил Секретариат изучить затронутые проблемы. Однако подобная просьба может потребовать от Секретариата вторжения в сферы, которые Исполнительный комитет может счесть находящимися исключительно в его компетенции.

139. Один из представителей поинтересовался, не будет ли целесообразным в данной ситуации сформировать технический комитет, как это предлагалось на двенадцатом Совещании.

140. Председатель напомнил заседанию, что Подкомитет по обзору проектов был создан с целью облегчить задачу Исполнительного комитета по принятию решений по проектам, а также для определения круга вопросов, решение которых может потребовать обсуждения полным составом Исполнительного комитета.

141. Один из представителей высказал мнение о том, что если детальная работа по обзору проектов будет дублироваться на пленарном заседании, то существование Подкомитета по обзору проектов утрачивает смысл.

142. Другой представитель отметил, что по мнению Подкомитета, проект должен быть разделен на две части: одна из них связана с установкой нового конденсатора и имеет все основания на увеличение расходов, а вторая предусматривает разработку нового испарителя и носит более спорный характер. С одной стороны, установка испарителя новой конструкции явилась следствием перевода предприятия на технологию без применения ВРОС, и это служит достаточным основанием для роста расходов, но с другой - она представляет собой технологическое нововведение, осуществленное по просьбе клиентов компании, что не является основанием для выделения дополнительных средств. Было рассмотрено предложение разделить проект на две части с тем, чтобы утвердить одну и отложить утверждение другой, однако было решено, что проект представляет собой неделимое целое. В связи с этим Подкомитет рекомендовал одобрить проект в принципе и просить Всемирный банк изучить совместно с Секретариатом вопрос о выделении дополнительных ассигнований и представить результаты этого анализа на следующем совещании Исполнительного комитета.

143. Председатель обратил внимание на то, что, если Совещание не одобрит предложения представителя Венесуэлы и не утвердит рекомендации Подкомитета по пересмотру проекта, проект будет отклонен.

144. Представитель Венесуэлы заявил, что предметом спора является лишь незначительная часть проекта. Он выразил опасения, что если проект не будет утвержден на данном совещании, перенос его рассмотрения на следующее совещание Исполнительного комитета может дать преимущества конкурентам заинтересованных в проекте венесуэльских компаний. Более того, в намерения правительства Венесуэлы входило по завершении процесса перевода производства на безопасные технологии полностью запретить установку автомобильных кондиционеров, работающих на ВРОС, на машинах венесуэльского производства. Если проект не

будет утвержден, правительство будет вынуждено пересмотреть эти намерения. Далее он предложил утвердить часть проекта, не вызывающую разногласий, и продолжить рассмотрение части проекта, относящейся к испарителю.

145. Поскольку консенсус не был достигнут, Исполнительный комитет не принял решения по проекту.

146. Представитель Венесуэлы заявил, что Исполнительному комитету впервые не удалось принять решения по проекту и подчеркнул, что правительство Венесуэлы будет вынуждено сделать определенные выводы из этого прискорбного события.

147. Один из представителей также отметил, что впервые в истории Исполнительного комитета рекомендации Подкомитета по утверждению проекта были отклонены, и выразил надежду, что в будущем эта досадное событие не повторится.

Общие замечания

148. Один из представителей выразил озабоченность его делегации тем, что Многосторонний фонд продолжает получать запросы в отношении финансирования использования ГХФУ в качестве заменителей ХФУ. Как альтернатива ВРОС в качестве хладагента при производстве пенопласта может применяться циклопентан, а в различных процессах охлаждения - аммиак, ГФУ и углеводороды. В связи с этим в последующих проектах, финансируемых Многосторонним фондом, предпочтение будет отдаваться веществам-заменителям ВРОС. Что касается перехода на ГХФУ, то его делегация хотела бы получить от учреждений-исполнителей информацию о перспективах возможного перехода на не содержащие ВРОС заменители ГХФУ, включая данные о расходах и времени, необходимых для подобного перехода.

Пункт 9 повестки дня: Доклад Подкомитета по обзору по пункту 8 статьи 5

149. Председатель Подкомитета по обзору проектов в соответствии с пунктом 8 статьи 5 внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/39 и Add.1. Он заявил, что следуя решению двенадцатого Сопределения Исполнительного комитета, Председатель и заместитель Председателя Комитета отдали распоряжение Казначей перевести 347 910 долл.США на счет Секретариата Фонда по контракту на обзор проектов в соответствии с пунктом 8 статьи 5 Монреальского протокола. Он проинформировал членов Исполнительного комитета о том, что протокол заседания с участием Консультанта и Подкомитета не подменяет полномочия по пересмотру проектов, а лишь разъясняет их. Главным направлением работы Консультанта является изучение альтернативных вариантов технологической конверсии производства, определение их графика и необходимых расходов, а также исследование влияния их последствий на озоновый слой. Консультант должен не рекомендовать тот или иной сценарий, а указывать на неприемлемость определенных графиков работ и объяснять ее причину. Определенный прогресс в этой области уже достигнут. Были проведены все запланированные посещения стран, в ходе которых были проведены собеседования с правительствами, торговыми ассоциациями и другими организациями. На заседании, состоявшемся 24 июля, Консультант обратился за содействием и разъяснениями различных вопросов, необходимыми для эффективного применения разработанных моделей. Председатель Подкомитета особо отметил, что содействие, оказанное Консультанту, распространяется только на данное исследование и не окажет влияния

на последующие установки Исполнительного комитета. Предварительный проект доклада Консультанта будет готов к четырнадцатому Совещанию, которое состоится в сентябре 1994 года, а о точном времени Исполнительный комитет будет проинформирован позднее. В заключение Председатель Подкомитета отметил, что работа над обзором проектов продвигается быстрыми темпами, и выразил уверенность в способности Консультанта уложиться в условленный срок.

Пункт 10 повестки дня: Воздействие на Фонд различных оперативных расходов в секторе бытового охлаждения (проект)

150. Главный сотрудник внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/40 о воздействии на Фонд различных оперативных расходов в секторе бытового охлаждения на состояние Фонда, который был подготовлен на основании запроса, поступившего от Исполнительного комитета на его двенадцатом Совещании.

151. Исполнительный комитет с удовлетворением принял к сведению документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/40, представленный Секретариатом.

152. Несколько представителей заявили, что продолжительность периода, на который распространяется увеличение оперативных расходов по проектам в области бытового охлаждения, должна рассматриваться отдельно в каждом конкретном случае. Некоторые представители отметили, что Исполнительный комитет не должен выносить суждение по сроку, установленному учреждениями-исполнителями и принимать решения о том, что Стороны не должны осуществлять свои права по Протоколу. Некоторые представители подчеркнули, что любое уменьшение срока, на который распространяется увеличение оперативных расходов, может стать сдерживающим фактором уже на ранней стадии постепенной ликвидации ВРОС. Другой представитель, напротив, отметил, что, насколько поняла его делегация, именно Комитет должен определять период времени, на который распространяется увеличение оперативных расходов. Тот же представитель заявил, что потенциальные расходы по проектам в области искусственного охлаждения огромны и могут представлять серьезную угрозу для способности Фонда справляться с проблемами, для решения которых он и был создан. Далее он отметил, что приблизительно через два года вещества, разрушающие озоновый слой станут дороже, чем их заменители, и в процессе конверсии будет достигаться определенный экономический эффект и, таким образом, отпадет необходимость в 100-процентном финансировании капитальных расходов компаний по технологической конверсии производства.

153. Ряд представителей отметили необходимость четкого руководства со стороны учреждений-исполнителей, обеспечивающего единый подход ко всем проектам. Представитель Всемирного банка призвал к соблюдению четких принципов определения срока действия оперативных затрат с тем, чтобы по каждому отдельному случаю не возникала необходимость в длительных переговорах с Секретариатом. Банк предложил увеличить стоимость каждого проекта в области бытового охлаждения на сумму, равную 10 % от приростных капитальных расходов, что позволило бы сравнительно легко подсчитать приростные оперативные расходы.

154. Однако некоторые представители выразили несогласие с предложением Всемирного банка, настаивая на соблюдении индивидуального подхода к каждому проекту.

155. Представитель ЮНИДО заявил, что отсутствие четкого руководства со стороны Исполнительного комитета затрудняет осуществление проектов. Кроме того, учреждения-исполнители рискуют утратить доверие в глазах правительств в том случае, если различные учреждения-исполнители будут устанавливать различный срок действия оперативных расходов.

156. Далее Председатель внес предложение, касающееся роста оперативных расходов по проектам в области искусственного торгового и бытового охлаждения, представленных на рассмотрение тринадцатого Сессии Исполнительного комитета. В предложении было учтено то обстоятельство, что, как правило, стоимость проектов высока, а ресурсы Фонда не безграничны. Он заявил, что, если на текущем Сессии не будет достигнуто соглашение по вопросу о периоде увеличения оперативных расходов, то будут утверждены только капитальные расходы по проектам, а решение по оперативным расходам будет отложено до представления учреждениями-исполнителями нового предложения.

157. Представитель ЮНИДО доложил о консультациях, проведенных между тремя заинтересованными учреждениями-исполнителями. В отсутствие четкого руководства со стороны Комитета все три учреждения, в ходе консультаций с Секретариатом предложили приемлемую для всех схему определения приростных оперативных расходов, которая может быть применена к странам-получателям. В интересах взаимопонимания между учреждениями и странами-получателями они обратились с просьбой о согласовании ряда процедур. Однако это не устраняет необходимости в дальнейшем руководстве, обеспечивающем равный подход ко всем странам-получателям. Учреждения-исполнители предложили две возможные схемы: либо (1) непосредственно выплачивается 10 процентов от приростных капитальных расходов; либо (2) приростные оперативные расходы выделяются на шесть месяцев и подсчитываются в текущих ценах, либо приростные оперативные расходы выделяются на один год и корректируются в зависимости от уровня цен на момент выплаты после переиндексирования предприятия, в зависимости от того, что больше. По проектам, представленным в настоящее время на утверждение Комитета, разница в результатах подсчетов, проведенных по обоим методикам, весьма незначительна.

158. В предложение Председателя были внесены некоторые поправки, призванные разъяснить формулировку текста. Ряд представителей выразили уверенность в том, что в предложении должны упоминаться только альтернативные методы подсчета приростных оперативных издержек, а не предписываться конкретные действия конкретному учреждению. Другие представители заявили, что текст предложения не должен являться прецедентом, если этот вопрос будет пересматриваться на четырнадцатом Сессии Исполнительного комитета, другой заявил, что его делегации требуется время для рассмотрения проблемы в целом и по завершении обзора он доведет ее мнение до каждого учреждения-исполнителя. Представитель Всемирного банка предложил указать в тексте, что учреждениям-исполнителям предпочтительнее обращаться в Исполнительный комитет с готовыми предложениями, а не выступать с рекомендациями. Однако другой представитель потребовал от учреждений-исполнителей представления обстоятельного документа с тем, чтобы обсудить суть их предложения. Другой представитель заявил, что для подготовки обстоятельного документа и вынесения его на рассмотрение четырнадцатого Сессии Исполнительного комитета у учреждений-исполнителей недостаточно времени. Один из представителей, мнение которого поддержал

представитель одного из учреждений-исполнителей, заявил, что было бы полезно, если бы, вместо детального документа учреждения-исполнители представили общий обзор, позволяющий получить представление о целесообразности любого из внесенных ими предложений. Представитель Индии отметил, что в свете дискуссий, проведенных с представителями предприятий Индии, он считает сроки увеличения оперативных расходов недостаточными и внес предложение о том, что учреждения должны обсудить свою точку зрения с предприятиями до того, как обзор будет представлен на рассмотрение Комитета.

159. Продолжив обсуждение, Исполнительный комитет принял следующие решения по представленным на его рассмотрение проектам в области коммерческого и бытового охлаждения:

- a) Одобрить запрошенные капитальные расходы;
- b) Утвердить увеличение оперативных расходов сроком на один год, подсчитанное на основе цен, действующих на момент начала деятельности, или же увеличение оперативных расходов сроков на шесть месяцев, подсчитанное на основе цен, действующих в момент утверждения проекта, или же увеличение оперативных расходов в размере 10 процентов от увеличения капитальных расходов по проектам.
- c) Просить ПРООН, ЮНИДО и Всемирный банк разработать совместное предложение по приростным оперативным расходам, включающее рассмотрение различных вопросов, имеющих отношение к их подсчету, и представить его на рассмотрение четырнадцатого Сессии Исполнительного комитета, приняв во внимание положения документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/40 и мнения, высказанные членами Исполнительного комитета на его тринадцатом Сессии.

Пункт 11 повестки дня: Рентабельность проектов постепенной ликвидации ВРОС (проект)

160. Главный сотрудник внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/41 о рентабельности проектов постепенной ликвидации ВРОС.

161. Признав необходимость разработки критериев рентабельности, один из представителей не согласился с подходом Секретариата, направленным на первоочередное утверждение проектов, позволяющих достичь наибольшей эффективности в ликвидации ВРОС в расчете на единицу вложенных средств. Этот подход может привести к тому, что целые страны окажутся за бортом процесса реализации программ ликвидации ВРОС. Сессия Сторон уже утвердило основные принципы увеличения оперативных расходов по проектам. Если проект соответствует этим принципам, он должен быть утвержден даже в том случае, если расходы по нему чуть больше средних показателей. Комитет не должен дискриминировать подобные проекты, и критерием для утверждения проекта должна являться оптимальность ассигнований в зависимости от масштабов предполагаемой ликвидации.

162. С другой стороны некоторые представители подчеркнули важность учета эффективности издержек, признав, что этот критерий не должен являться единственным. Существует глобальная проблема и ресурсы для ее решения ограничены. Если Комитет действительно намерен решить проблему и преуспеть в деле охраны озонового слоя, следует тщательно изучить затронутый вопрос. Главной задачей Фонда должно стать достижение максимально возможного прогресса в постепенной ликвидации ВРОС в возможно короткие сроки. Стремление к максимальной рентабельности при оказании финансового содействия из средств Фонда не должно привести к игнорированию потребностей отдельных стран, отраслей или категорий предприятий. Другими словами, эффективность издержек должна являться важнейшим, но не исчерпывающим критерием.

163. Мнение о том, что проблемы небольших и средних по масштабам отраслей в ряде стран заслуживают особого внимания и не должны игнорироваться при утверждении проектов, получило поддержку представителей.

164. Один из представителей отметил, что рекомендация Секретариата в пункте 30 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/41 по проблемам мелких потребителей ВРОС позволяет рассматривать проекты не только на основе уровня потребления ВРОС, но и затрагивает проблему приоритетов и национальной принадлежности проектов. Подобный подход не должен использоваться в Комитете. Рекомендация должна ясно указывать на то, что потребности мелких производителей не должны игнорироваться в ходе финансирования проектов.

165. По форме документа, представленного Секретариатом, было высказано пожелание расширить базу данных и повысить ее информативность по различным отраслям. Графики и таблицы оказываются весьма полезными применительно к расходам, и по мере поступления дополнительной информации их надежность должна возрастать.

166. С согласия Комитета представитель Друзей Земли - выступивший также от лица Центра науки и окружающей среды - обратил внимание на два пробела, допущенных, по его мнению, в документе Секретариата, а именно вопросы о равноправии и непрерывности природоохранного процесса. Необходимо обеспечить странам с низким уровнем потребления ВРОС, а также мелким и средним предприятиям доступ к средствам, выделяемым из Многостороннего фонда. Довольно часто потребители сталкиваются с проблемами в оперативном выделении средств. С подобными проблемами уже столкнулись мелкие и средние предприятия из развивающихся стран и нужно приложить все усилия для того, чтобы подобные упущения не повторялись. Что же касается непрерывности, то суть проблема состоит в подсчете всех затрат и создании потенциала. Ни один из предложенных способов определения эффективности издержек не позволяет сравнить расходы по промежуточному проекту с расходами по полной ликвидации ВРОС. Для того, чтобы получить максимальную отдачу от вложенных средств, необходимо воспользоваться третьим методом. Он выразил желание сотрудничать с Секретариатом в работе над документом по эффективности издержек и внесению в него вопросов о равноправии и непрерывности ввиду того, что учреждения-исполнители испытывают потребность в четких установках, которыми они могли бы руководствоваться в своей деятельности. В заключении, он выразил надежду, что в последующих дискуссиях по

вопросу эффективности издержек будут учтены принципы, изложенные в главе 34 Повестки дня на XXI век.

167. Исполнительный комитет согласился с тем, что проектам, в результате осуществления которых будет уничтожено максимальное количество ВРОС, должно отдаваться предпочтение. Исполнительный комитет также признал существование серьезных проблем, с которыми приходится сталкиваться некоторым странам с низким и средним уровнем потребления ВРОС. Он рекомендовал учреждениям-исполнителям с особым вниманием отнестись к выработке эффективных и осуществимых стратегий применимо к этим особым ситуациям.

168. Представители Бразилии, Индии и Малайзии выразили глубокую озабоченность по поводу рекомендации Комитета, предусматривающей, в частности, приоритетность проектов с высокой эффективностью затрат и финансирование ряда проектов по ликвидации ВРОС на основе коммерческих займов, ввиду того, что подобные решения серьезным образом ограничивают возможности стран, подпадающих под действие статьи 5, в получении содействия от Многостороннего фонда и препятствуют их деятельности по ликвидации ВРОС в максимально короткие сроки. Эти делегации настоятельно просили Комитет самым серьезным образом отнестись к этой проблеме с тем, чтобы сохранить авторитет Фонда и продолжить его деятельность по защите озонового слоя.

169. Представитель Индии заявил, что, обсудив этот вопрос с представителями США, он настаивает на недопустимости увязывания вопросов приоритетности и эффективности затрат и в связи с этим не может согласиться с пунктами 30 и 31 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/14. Проблема приоритетов должна стать отдельной темой, которая может быть рассмотрена на следующем Совещании Комитета.

170. Представитель Соединенных Штатов заявил, что Комитет уже согласился с рекомендациями, содержащимися в документе, подготовленном Секретариатом. Комитету оставалось только утвердить их, когда представитель Индии поднял спорные вопросы. Его делегация достигла договоренности с представителями Индии и Бразилии о совместной формулировке, которая была передана в Секретариат. Теперь Индия вновь захотела открыть дискуссию. По его мнению, решение, принятое Комитетом, не подлежит пересмотру.

171. Председатель заявил, что в отчете о Совещании будет отражена обеспокоенность Соединенных Штатов, а также замечания, высказанные представителем Индии, относительно рекомендации по приоритетности проектов, осуществление которых обеспечивает ликвидацию максимального количества ВРОС.

Пункт 12 повестки дня: Проекты, которые могли бы обеспечить чистую экономию (проект)

172. Главный сотрудник внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/42 по проектам, которые могли бы обеспечить чистую экономию.

173. Было предложено внести дополнительное предложение в пункт 32 документа, разработанного Секретариатом, постановляющее, что сумма ассигнований, выделенная

отрасли в отдельной стране, не может превышать общее увеличение расходов по данной отрасли в целом. Может иметь место увеличение инвестиционных расходов, увеличение оперативных расходов (положительное или отрицательное), а также увеличение расходов по отрасли в целом. Эта сумма может быть по-разному распределена между сторонами в пределах всей отрасли. В ответ на это замечание было высказано мнение, что эту проблему следует решать на практике. Если по этому поводу были проведены переговоры и на основании достигнутых договоренностей на отраслевой проект были выделены определенные средства - проблемы не возникает, однако если не было ни переговоров, ни соглашения, подобный подход чреват осложнениями.

174. Представитель Друзей Земли, сославшись на пункт 11 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/42 выразил надежду, что любая дискуссия по этому вопросу будет согласована с обсуждением проблем искусственного охлаждения. Единственным критерием в решении вопроса о том, какие проекты потребуют увеличения оперативных расходов, а какие - увеличения оперативных льгот является сокращение переходного периода.

175. Было указано на сделанное на двенадцатом Совецании заявлении о том, что капитальные расходы по проектам, которые нуждаются в предоставлении льгот на весь период их осуществления, должны устанавливаться таким образом, чтобы стимулировать предприятие. Представляется важным применять единые стандарты и нормативы при подсчете увеличения оперативных расходов и оперативных льгот. Не обязательно, что действие оперативных льгот будет распространяться на весь период осуществления проекта. Льготные займы, упомянутые в пункте 35 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/42 не получили достаточного развития, так как идея их использования была основана на предположениях, которые очень быстро могут оказаться не соответствующими действительности. Другой представитель отметил, что, хотя при обсуждениях в Комитете ранних проектов и высказывались предложения увеличить оперативные расходы, к примеру, на четыре года, а оперативные льготы установить, скажем, на семь лет, на последних Совецаниях наблюдался относительно одинаковый подход к определению оперативных льгот и расходов в пределах подотраслей. В иллюстративном списке приростных расходов на основании Монреальского протокола ясно показано, что подлежащие оплате расходы являются приростными расходами по проекту. Можно было бы подчеркнуть, что Фонду не следует даже рассматривать возможность займа по проекту, имеющему льготы. Рекомендация Секретариата носит весьма позитивный характер, давая Комитету возможность выходить за рамки, установленные для него Сторонами, и изыскивать возможность финансировать, в виде кредитов, капитальные расходы в связи с конверсией таких льготных проектов. Предложение о том, чтобы субсидии предоставлялись за нечто, способное принести выгоду получателю, не соответствует тому, что предполагали Стороны, и выходит далеко за пределы компетенции Комитета.

176. Исполнительный комитет утвердил следующие рекомендации, включенные в документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/42:

- а) Стороны и Исполнительный комитет рассмотрели вопрос об экономии и постановили, что субсидии должны выделяться только на приростные расходы, а проекты с приносящие чистую экономию должны

финансироваться на основе льготных займов. Несмотря на то, что деятельность Фонда продемонстрировала осуществимость проектов с природной экономией (за счет финансирования подготовки проекта), подобные проекты также могут рассчитывать на предоставление льготных займов из ресурсов Фонда или других финансовых источников.

- b) Рекомендуется, тем не менее, проводить оценку проектов с чистой природной экономией на основании оценки отраслевых стратегий отдельно в каждой стране. В подобных стратегиях противоречия, возникающие между проектами в области финансирования, должны приниматься во внимание, и меры по исправлению этого положения должны рассматриваться в качестве части всей отраслевой стратегии и могут включать как субсидии, так и займы;
- c) Необходимо поощрять деятельность учреждений-исполнителей, региональных банков развития и других кредитных учреждений по предоставлению займов на реализацию в странах, подпадающих под действие статьи 5, проектов, направленных на ликвидацию разрушающих озон веществ, но не получивших субсидий от Многостороннего фонда. Учреждения-исполнители или двусторонние кредиторы должны подготовить обоснования и предложения по проекту и предоставить и довести их до сведения региональных банков развития и других кредитных учреждений.

Пункт 13 повестки дня: Сбор и представление информации (проект)

177. Главный сотрудник представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/43 по сбору и представлению информации.

178. Представители ЮНЕП и Секретариата по озону выразили несогласие с рекомендацией Секретариата о том, что в проведении специальных региональных семинаров по проблемам сбора и представления информации нет необходимости.

179. Несколько представителей поддержали позицию ЮНЕП, тогда как некоторые согласились с мнением Секретариата. Те, кто поддержал позицию ЮНЕП, с одобрением восприняли его инициативы в этой области, особенно в отношении подготовки руководства по сбору информации, которое могло бы оказаться полезным всем членам Фонда. Один из представителей отметил, что он имеет свидетельства того, что некоторые государства предоставляют информацию, надежность которой вызывает сомнения, и им необходима помощь в усовершенствовании систем по сбору информации. Представители, поддержавшие Секретариат, руководствовались в своем решении тем, что Фонд не может тратить средства на проблемы, за решение которых он не отвечает. Стремясь найти компромиссное решение, еще один представитель предложил внести изменения в формулировку рекомендации Секретариата, вставив слово "как правило" перед выражением "нет необходимости", что оставляет возможность для маневра.

180. Исполнительный комитет согласился с тем, что при наличии возможностей, обеспечиваемых региональными сетями, другими региональными и национальными учебными семинарами, активной деятельности по подготовке национальных программ,

как правило нет необходимости в проведении специальных семинаров по проблемам сбора и представления информации. Далее он признал, что принимая во внимание отсутствие финансовых затрат со стороны Фонда по реализации подобного проекта, следует приветствовать инициативу ЮНЕП по созданию руководства по сбору информации.

181. В ответ на вопрос представителя ЮНЕП о том, может ли ЮНЕП на основании данного решения созвать региональный семинар в Африке (решение по которому было отложено на время подготовки двенадцатого Сопещания и принятия решения по подготовленному Секретариатом документу, Председатель отметил, что ЮНЕП волен вновь вынести этот вопрос на следующем совещании, если сочтет это необходимым.

Пункт 14 повестки дня: Проект доклада Исполнительного комитета шестому Сопещанию Сторон

182. Главный сотрудник представил проект доклада Исполнительного комитета для шестого Сопещания Сторон, документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/44, и объяснил, что он отражает итоги двенадцатого Сопещания Исполнительного комитета, а также составленный Секретариатом и подлежащий исправлениям проект работы тринадцатого Сопещания. Он также объяснил, что к нему будет сделано Дополнение после завершения четырнадцатого Сопещания, которое должно состояться накануне шестого Сопещания Сторон.

183. Были предложены три редакционные поправки: вместо выражения "обналиченные ресурсы" в пункте 7 в соответствии с решением двенадцатого Сопещания следует читать "предоставленные ресурсы", выражение "выполняя свои обязательства" в пункте 11 должно быть заменено на "оплачивая свои взносы" в соответствии с формулировкой Монреальского протокола; и выражение "в пределах, установленных Монреальским протоколом" должно быть добавлено к последнему предложению пункта 25.

184. Один из представителей выразил сожаление тем, что отчет не в полной мере отразил усилия Исполнительного комитета, особенно в связи с настоящим Сопещанием, а другой представитель предложил уполномочить Секретариат переработать отчет после завершения Сопещания с тем, чтобы сделать его более информативным, и распространить отредактированный вариант среди членов Исполнительного комитета, предоставив ему небольшой период времени для замечаний по докладу.

185. В соответствии с согласованной процедурой и с тремя редакционными изменениями документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/44, был утвержден.

Пункт 15 повестки дня: Изменения в иллюстративном списке категорий периодических расходов в рамках Монреальского протокола

186. Представитель Индии внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/45 о внесении изменений в иллюстративный список природных расходов в соответствии с положениями Монреальского протокола.

187. Председатель напомнил, что некоторые представители сочли, что его предмет входит не столько в компетенцию Исполнительного комитета, сколько в компетенцию открытых рабочих групп и Сопредседания Сторон.

188. Представитель Индии заявил, что к числу авторов документа присоединилась Малайзия.

189. Исполнительный комитет принял к сведению этот коллективный документ.

Пункт 16 повестки дня: Форма представления информации о ходе осуществления программ по странам

190. Главный сотрудник внес документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/46, касающийся формы представления информации о ходе выполнения национальных программ. Он отметил, что проект этой формы был заранее распространен среди членов, которые могли высказать свое мнение относительно файлов, содержащих всю остальную документацию Сопредседания.

191. Представитель Индии сформулировал ряд предложений и поправок по проекту формы. В ответ на предложенные поправки представитель Секретариата Фонда заявил, что термин "полученные средства" вместо "затраченные средства" использован в форме для того, чтобы разъяснить, что необходимо представить информацию о средствах, полученных правительствами, а не о средствах, переведенных Казначейством учреждениям-исполнителям. Что касается другой поправки, предложенной представителем Индии, относительно того, что отчетный период должен соответствовать требованиям статьи 7 Протокола, то представитель Фонда привлек внимание к национальным программам, которые были ранее одобрены Сопредседанием. Секретариат надеялся, что проект формы будет обсужден до утверждения этих программ, тем не менее, при необходимости он готов внести в программы необходимые поправки.

192. Исполнительный комитет одобрил проект формы представления информации о ходе осуществления национальных программ, представленный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/46, с учетом того, что в него будут внесены поправки, предложенные представителем Индии и согласованные с Секретариатом Фонда (см. Приложение II к настоящему докладу).

193. Исполнительный комитет постановил:

- a) Утвердить форму представления информации о ходе осуществления национальных программ, содержащуюся в Приложении II к настоящему докладу, и просить Стороны, подпадающие под действие пункта 1 статьи 5, используя данную форму, представить годовую информацию о ходе осуществления программ в их странах в соответствии с решениями, принятыми на десятом Сопредседании.
- b) Информация должна охватывать ход осуществления программ за период с 1 января по 31 декабря и должна быть представлена в Секретариат Фонда не позднее конца того года, к которому она относится;

- c) В том случае, если национальная программа была утверждена за пять или менее месяцев до конца года, предварительная информация должна быть представлена по истечении года с даты утверждения национальной программы;
- d) Начиная с тринадцатого Совещания, решения по каждой утвержденной программе должны включать требования о ежегодном представлении информации о ходе осуществления национальных программ в соответствии с вышеуказанными решениями;
- e) Внести поправки в принятые ранее решения по национальным программам Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Кении, Сейшельских Островов, Уганды и Зимбабве относительно представления информации о ходе их осуществления и просить правительства этих стран представить необходимую информацию за период с 1 августа 1994 года по 31 декабря 1994 года. Информация должна быть представлена в Секретариат Фонда не позднее 31 марта 1996 года.

Пункт 17 повестки дня: Прочие вопросы

Юридическая правосубъектность Многостороннего фонда

194. Казначей информировал заседание о том, что, по мнению Правительства Канады и Управления Организации Объединенных Наций по правовым вопросам, Многосторонний фонд и составляющие его подразделения следует либо наделить правосубъектностью, либо внести поправку в сам Протокол с тем, чтобы члены Исполнительно комитета могли пользоваться всеми привилегиями и льготами. Директор-исполнитель ЮНЕП намерен поднять этот вопрос на шестом Совещании Сторон.

Положение Сторон Монреальского протокола, экономика которых переживает переходный период

195. Исполнительный комитет принял к сведению сообщение, сделанное представителем Польши, и попросил Секретариат принять к сведению изложенную точку зрения.

IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

196. Исполнительный комитет утвердил настоящий доклад на основе проекта доклада, представленного в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/L.1 и Add. 1-3 на своей заключительной сессии, состоявшейся 27 июля 1994 года.

V. ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕТЫРНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Пункт 18 повестки дня: Дата и место проведения четырнадцатого Сессии Исполнительного комитета

197. Исполнительный комитет постановил провести четырнадцатое Сессии в Найроби с 29 по 30 сентября 1994 года и попросил членов Подкомитета по обзору проектов на основании пункта 8 статьи 5 присутствовать 28 сентября 1994 года на встрече, на которой планируется представление доклада Консультанта.

VI. ЗАКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

Пункт 19 повестки дня: Закрытие Сессии

198. После взаимного обмена любезностями Председатель объявил тринадцатое Сессии Исполнительного комитета закрытым.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Состояние Фонда на 30 июня 1994 года

ПРИХОД	в долл. США
Полученные взносы	
- Выплаты наличными	183 588 650
- Выплаты по долговым обязательствам	25 001 069
Двусторонние взносы (1)	5 321 308
Начисленные проценты	5 004 694
Прочие доходы	2 093 536
ВСЕГО	221 009 257
РАСХОД	
ПРООН	43 802 316
ЮНЕП	11 512 687
ЮНИДО	7 040 867
Всемирный банк	90 096 124
Двусторонняя помощь	5 321 308
Секретариат (1991-1994)	8 923 526
Поддержка программы (1991-1994)	379 692
ВСЕГО	167 076 520
САЛЬДО	53 932 737

(1) Двусторонние взносы:

	1991	1992	1993	1994	ВСЕГО
Австралия	0	39 394	4 317	66 800	110 511
Канада	0	0	833 333	0	833 333
Германия	0	18 378	0	0	18 378
Сингапур	0	0	31 976	0	31 976
Южная Африка	0	0	0	30 000	30 000
США	480 000	1 669 000	1 413 110	735 000	4 297 110
	480 000	1 726 772	2 282 736	831 800	5 321 308

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД ПРИ МНОГОСТОРОННЕМ ФОНДЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
(на 30 июня 1994 года)(в долл. США)

Страна	Невыплаченные взносы на 31.12.93	Валовые взносы за 1994 год	Двусторонняя помощь	Чистые взносы на 1994 год	Взносы, полученные в 1994 году	Взносы, выплаченные за предыдущие годы	Взносы, не выплаченные за 1994 год
Австралия	0	2 633 990	66 800	2 567 190	0	0	2 567 190
Австрия	999 272	1 308 273	0	1 308 273	625 456	373 816	1 308 273
Бахрейн	69 428	0	0	0	0	69 428	0
Беларусь	1 125 577	837 295	0	837 295	0	1 125 577	837 295
Бельгия	1 412 304	1 849 026	0	1 849 026	1 412 304	0	1 849 026
Бруней Даруссалам	114 127	0	0	0	0	14 127	0
Болгария	173 207	226 767	0	226 767	0	173 207	226 767
Канада	565 174	5 424 973	0	5 424 973	565 174	0	5 424 973
Кипр	26 647	34 887	0	34 887	0	26 647	34 887
Чехословакия	1 151 193	0	0	0	0	1 151 193	0
Чешская Республика	0	732 633	0	732 633	0	0	732 633
Дания	0	1 133 837	0	1 133 837	0	0	1 133 837
Финляндия	0	994 288	0	994 288	994 288	0	0
Франция ¹	0	10 466 186	0	10 466 186	8 373 000	0	2 093 186
Германия	0	15 577 174	0	15 577 174	0	0	15 577 174
Греция	257 327	610 528	0	610 528	0	257 327	610 528

¹ Правительство Франции депонировало 93 177 637,01 фр. фр. на текущий казначейский счет во Французском банке на имя Многостороннего фонда Монреальского протокола, что эквивалентно его взносу за 1991, 1992 и 1993 годы.

Страна	Невыплаченные взносы на 31.12.93	Валовые взносы за 1994 год	Двусторонняя помощь	Чистые взносы на 1994 год	Взносы, полученные в 1994 году	Взносы, не выплаченные за предыдущие годы	Взносы, не выплаченные за 1994 год
Венгрия	549 125	313 986	0	313 986	0	549 125	313 986
Исландия	0	52 331	0	52 331	65 327	0	(12 996)
Ирландия	0	313 986	0	313 986	0	0	313 986
Израиль	131 590	401 204	0	401 204	131 590	0	401 204
Италия	3 971 593	7 483 323	0	7 483 323	0	3 971 593	7 483 323
Япония	6 969 417	21 717 336	0	21 717 336	6 969 417	0	21 717 336
Корейская Республика	919 330	1 203 611	0	1 203 611	0	919 330	1 203 611
Кувейт	286 549	436 091	0	436 091	0	286 549	436 091
Лихтенштейн	0	17 444	0	17 444	0	0	17 444
Люксембург	0	104 662	0	104 662	104 662	0	0
Монако	7 483	17 444	0	17 444	4 353	3 130	17 444
Нидерланды	0	2 616 547	0	2 616 547	0	0	2 616 547
Новая Зеландия	0	418 647	0	418 647	418 647	0	0
Норвегия	0	959 400	0	959 400	0	0	959 400
Панама	0	5 638	0	5 638	5 638	0	0
Польша	626 210	819 851	0	819 851	0	626 210	819 851
Португалия	531 587	348 873	0	348 873	0	531 587	348 873
Российская Федерация	23 654 002	11 704 685	0	11 704 685	0	23 654 002	11 704 685
Саудовская Аравия	756 928	1 674 590	0	1 674 590	0	756 928	1 674 590
Сингапур	37 024	209 324	0	209 324	173 024	0	73 324
Словакия	0	226 767	0	226 767	0	0	226 767
Южная Африка	0	715 189	30 000	685 189	0	0	685 189

Страна	Невыплаченные взносы на 31.12.93	Валовые взносы за 1994 год	Двусторонняя помощь	Чистые взносы на 1994 год	Взносы, полученные в 1994 году	Взносы, не выплаченные за предыдущие годы	Взносы, не выплаченные за 1994 год
Испания	2 638 007	3 453 841	0	3 453 841	6 091 918	0	0
Швеция	0	1 936 244	0	1 936 244	0	0	1 936 244
Швейцария	0	1 936 244	0	1 936 244	0	0	1 936 244
Украина	4 332 590	3 261 961	0	3 261 961	0	4 332 590	3 261 961
Объединенные Арабские Эмираты	559 639	366 317	0	366 317	160 590	399 049	366 317
Великобритания ²	0	8 756 709	0	8 756 709	0	0	8 756 709
Соединенные Штаты Америки	2 342 492	37 916 667	735 000	37 916 667	0	2 342 492	37 916 667
Узбекистан	216 390	453 535	0	453 535	0	216 390	453 535
И Т О Г О	54 324 282	151 672 304	831 800	150 840 504	26 095 388	41 780 297	137 289 101

² Правительство Соединенного Королевства депонировало вексель в Английском банке на имя Многостороннего фонда Монреальского протокола, охватывая остаток невыплаченных объявленных взносов за период до 1993 года в Многосторонний фонд на сумму 6 682 477 долл. США.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Представляется в соответствии с решением Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на основании пункта 135 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/40.

ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	С: 1 января	По: 31 декабря 19..
-----------------	-------------	---------------------

I. Базовая информация

1. Страна

2. Дата утверждения национальной программы

3. Основной момент в осуществлении национальной программы

4. Ведущее учреждение-исполнитель по подготовке национальной программы

5. Планируемая дата полной ликвидации ВРОС

Приложение А _____

Приложение В _____

Приложение С _____

6. Общее потребление ВРОС на момент утверждения национальной программы (Тонны ODP)

7. Текущее общее потребление ВРОС (Тонны ODP) (19..)

8. Текущее потребление на душу населения (кг) (19..)

Приложение А _____

Приложение В _____

Приложение С _____

9. Утвержденные на данный момент фонды на осуществление мероприятий в рамках национальной программы (долл.США):

10. Фонды, выделенные предприятиям/учреждениям данной страны на данный момент (долл.США):

II. План мероприятий

11. Осуществленные мероприятия. Пожалуйста, перечислите в Приложении I все юридические, административные и другие мероприятия, осуществленные к настоящему времени, и опишите их результаты или предполагаемые результаты.
-

III. Мероприятия по постепенной ликвидации ВРОС*

12. Основная(ые) область(и) потребления ВРОС в согласно национальной программе
-

13. Количество мероприятий в рамках национальной программы, на которые были запрошены и выделены фонды по национальной программе:
-

14. Количество мероприятий, разработанных и представленных на утверждение Исполнительного Комитета и выделение фондов (включая отложенные и/или неутвержденные проекты)
-

15. Количество мероприятий, на которые были выделены фонды:
-

16. Количество мероприятий, на которые получены фонды:
-

17. Мероприятия в стадии подготовки
-

18. Ход ликвидации ВРОС. Пожалуйста, перечислите в Приложении II все мероприятия, направленные на постепенную ликвидацию ВРОС в стране
-

19. Если средства на развитие инфраструктуры будут утверждены, назовите дату начала функционирования группы по охране озонового слоя
-

20. Ожидаемая дата пересмотра национальной программы
-

* Включая все мероприятия, нуждающиеся в финансировании.

IV. Оценка

21. Пожалуйста, оцените ход осуществления запланированных мероприятий в рамках национальной программы по следующим критериям:

(1) Медленнее, чем запланировано (2) По плану (3) Быстрее, чем запланировано

Мероприятия	Ход осуществления
Юридические и административные мероприятия	
Развитие инфраструктуры	
Подготовка национальной программы	
Обучение	
Демонстрация	
Другие мероприятия	
Инвестиционные проекты	

22. Дополнительная информация

Пожалуйста, сообщите любую дополнительную информацию, относящуюся к ходу осуществления национальной программы. (В случае необходимости приложите дополнительный лист)

Фамилия и подпись лица, предоставившего информацию

Должность

Адрес учреждения

Дата

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ЛИКВИДАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ⁽¹⁾

(При необходимости приложите дополнительный лист)

A. Утвержденные мероприятия

Проект/мероприятие	Тип ⁽²⁾	Дата утверждения	Ликвидируемое ВРОС и год	У/и	Средства (в долл. США)		Временные рамки	Ликвидируемое ВРОС и год	Дата завершения	Ход осуществления
					ассигнованные	распределенные ⁽³⁾				

B. Готовящиеся мероприятия

Проект/мероприятие	Сектор или тип	Учреждение-исполнитель	Предполагаемые расходы (в долл. США)	Ликвидируемое ВРОС (т. ВРОС)	Планируемая дата представления Исполнительному комитету

(1) Включает все мероприятия, на которые запрашиваются средства Многостороннего фонда.

(2) Типы мероприятий: подготовка программы по стране (ППО); демонстрация (ДЕМ); укрепление инфраструктуры (УИФ); инвестиции (ИНВ); подготовка проектов (ППР); техническая помощь (ТП); подготовка и семинары (ПС).

(3) Распределено предприятиям/организациям в стране.