



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
LIMITED



UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/12
23 June 1992

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Исполнительный комитет Временного
многостороннего фонда для осуществления
Монреальского протокола

Шестая сессия
Монреаль, 27-28 февраля 1992 года

**ДОКЛАД ШЕСТОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ВРЕМЕННОГО МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Шестая сессия Исполнительного комитета Временного многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола состоялась в Монреале 27 - 28 февраля 1992 года. Сессия была созвана в соответствии с решениями II/8 и II/8А, принятыми на втором совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшемся в Лондоне 27-29 июня 1990 года (UNEP/Ozl.Pro/2/3).

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие Сессии

2. Сессию открыл г-н Х. Матеос (Мексика), председатель Исполнительного комитета, который заявил, что последние научные данные об озоновом слое подтверждают настоятельную потребность ускорить осуществление Монреальского протокола и подчеркнул, что любые решения, которые могут быть приняты в этой связи на предстоящем совещании Сторон, окажут влияние на работу Исполнительного комитета.

B. Участники

3. В работе Сессии приняли участие представители следующих стран, выбранных и утвержденных членами Исполнительного комитета в соответствии с решением II/8, принятым Сторонами на втором совещании:

- a) Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:
Германия, Канада, Нидерланды, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Япония;
- b) Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:
Венесуэла, Гана, Египет, Иордания, Малайзия, Мексика и Шри-Ланка.

4. В соответствии с решением, принятым Исполнительным комитетом на второй сессии, в работе данной сессии в качестве наблюдателей приняли участие представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирного банка.

5. Кроме того, согласно решения, принятого Исполнительным комитетом на второй сессии, в работе данной сессии в качестве наблюдателя принял участие Президент бюро совещания Сторон Монреальского протокола.

6. На сессии также присутствовали представители общества "Друзья Земли".
7. Исполнительный комитет принял к сведению письмо, направленное Председателю Генеральным консулом Российской Федерации в Монреале, в котором содержалась нота министерства иностранных дел Российской Федерации о том, что лица, представлявшие Союз Советских Социалистических Республик в Исполнительном комитете, получили полномочия представлять Российскую Федерацию в органах Фонда. Комитет принял решение передать это сообщение совещанию Сторон и согласился, что Российская Федерация до принятия решения Сторонами должна действовать в качестве члена Исполнительного комитета на временной основе.

С. Утверждение повестки дня

8. На сессии была утверждена следующая повестка дня:
 1. Открытие сессии.
 2. Утверждение повестки дня.
 3. Доклад секретариата Фонда:
 - a) деятельность Секретариата;
 - b) взносы и выплаты Фонда.
 4. Учреждения-исполнители.
 - Доклады о ходе выполнения программы работы за 1991 год;
 - Сводные программы работы:
 - a) Программы развития Организации Объединенных Наций;
 - b) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) Всемирного банка.
 5. Программы по странам:
 - a) Малайзия
 - b) Мексика
 - c) Эквадор

6. Проект руководящих принципов представления проектов.
7. Предложения о проектах:
 - Малайзия
 - Мексика
 - Египет
 - Китай
8. Вопросы, касающиеся шестого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола.
9. Сроки и место проведения седьмой сессии Исполнительного комитета.
10. Прочие вопросы.
11. Закрытие сессии.

III. ВОПРОСЫ ПО СУЩЕСТВУ

Пункт 3 повестки дня - Доклад секретариата Фонда:

- a) деятельность Секретариата;
 - b) взносы и выплаты Фонда.
9. Руководитель представил доклад секретариата Фонда (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/2).
10. Представитель ЮНЕП сообщил, что баланс Фонда составляет 17.875.000 долл. США. Он с сожалением отметил, что внесена только половина заявленных взносов и поэтому Исполнительный комитет, принимая во внимание имеющиеся в наличии средства, должен принять решение о том, какие программы должны быть осуществлены немедленно, а с осуществлением каких следует подождать.
11. Несколько членов Комитета выразили свою озабоченность тем фактом, что почти половина стран, из числа заявивших о взносах, не выполнили своих обязательств и предложили Председателю направить этим странам письма с настоятельной просьбой внести свои взносы. Один член Комитета высказал мнение, что страны получили бы дополнительный стимул внести свои взносы, если бы они могли воочию убедиться в

конкретности вклада Многостороннего фонда в дело уменьшения ОРВ. Ряд членов Комитета в своих выступлениях подчеркивали, что неослабное внимание должно уделяться эффективности операций Фонда, так как в будущем он может послужить моделью создания любых финансовых механизмов.

12. Один член Комитета обратился с просьбой направлять документацию членам Исполнительного Комитета заблаговременно до начала сессии.

13. Представитель Российской Федерации заявил, что продолжаются консультации с Секретариатом в отношении внесения взносов в натуральном выражении. В любом случае, взнос, установленный для Союза Советских Социалистических Республик, должен быть пересмотрен с учетом независимости Балтийских государств, Беларуси и Украины. Он привлек внимание к огромным трудностям, с которыми столкнулись страны, которые еще недавно составляли Союз Советских Социалистических Республик, и предложил ввести в использование новую категорию для стран с переходной экономикой.

14. Исполнительный комитет, дав высокую оценку докладу секретариата Фонда, принял его к сведению и обратился к странам, которые еще не выполнили свои финансовые обязательства, с призывом сделать это в возможно кратчайший срок. Он обратился с просьбой к председателю Временного многостороннего фонда направить письма напрямую соответствующим странам. Кроме того, Комитет обратился с просьбой к Секретариату обеспечивать рассылку документов членам Комитета заблаговременно до начала сессии. По мнению Комитета предложение о введении в использование категории стран с переходной экономикой является вопросом, который требует решения совещания Сторон.

Пункт 4 повестки дня - Учреждения-исполнители:

а) Доклады о ходе работы

15. Представитель ПРООН ознакомил участников сессии с докладом о ходе выполнения работы (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3/Add.1).

16. Представитель Всемирного банка ознакомил участников сессии с докладом о ходе выполняемой Банком работы, который содержался в приложении к документу UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3.

17. Представитель ЮНЕП ознакомил с докладом о ходе работы, который содержался в приложении к документу UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3, а также с докладом о проводимых ЮНЕП семинарах (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/Inf.3).

18. Несколько членов Комитета в своих выступлениях подчеркивали необходимость ускорить процесс утверждения проектов в связи с тем, что с озоновым слоем складывается очень серьезная обстановка. Один член Комитета отметил, что не только учреждения-исполнители должны ускорить свою работу, но и правительства также должны держать свои каналы связи полностью открытыми.

19. Один член Комитета привлек внимание к высокой стоимости заменителей ОРВ, а также к необходимости обеспечивать безопасность новых систем для окружающей среды. Другой член Комитета выразил свое разочарование тем, что проводимая до настоящего времени работа не привела к уменьшению количества ОРВ и подчеркнул важность наряду с подготовкой программ по странам, заниматься также проектами, осуществление которых ведет к немедленному уменьшению ОРВ. Один член Комитета подчеркнул огромное значение информации, которая позволяет убедить промышленность в необходимости изменений и разработки альтернативных технологий.

20. Исполнительный комитет с признательностью отметил работу, выполненную учреждениями-исполнителями, однако обратил внимание на необходимость еще быстрее осуществлять проекты с тем, чтобы это оказывало немедленное воздействие на темпы ликвидации ОРВ. По мнению Комитета, хотя и необходимо продолжать изучение данного вопроса, однако в настоящее время нужны конкретные действия.

21. Руководитель представил Сводную программу работы (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3) и рассказал об истории подготовки этого документа. Он обратил внимание участников сессии на то, что документ составлен в форме общего обзора, серии детализированных таблиц и графиков работ по стране, подготовленных секретариатом Фонда и, кроме этого, в приложении к нему приводятся программы работ учреждений-исполнителей.

b) Сводные программы работы:

- i) Программы развития Организации Объединенных Наций;
- ii) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
- iii) Всемирного банка

22. Представители учреждений-исполнителей ознакомили участников сессии со своими программами работы, приведенными в документах UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3, Add.1, Corrs. 1, 2 и 3.

23. В ответ на поднятые вопросы представитель Всемирного банка заявил, что согласно соглашения с Исполнительным комитетом об административных расходах, только

обоснованные расходы могут быть предъявлены к оплате и они, естественно, всегда больше в первые годы осуществления программы. Кроме того, он заявил, что процентный доход, получаемый от средств на счетах, предназначается для оплаты расходов по осуществлению проектов.

24. Исполнительный комитет, с удовлетворением отметив представленную сводную программу работы и подчеркнув необходимость ускорить ее осуществление, утвердил программы работы учреждений-исполнителей в том виде, как они были представлены.

Пункт 5 повестки дня - Программы по странам:

- a) Малайзия
- b) Мексика
- c) Эквадор

25. Кроме того, Исполнительный комитет принял решение о выделении ПРООН 2.754.395 долл. США, ЮНЕП - 1.621.000 долл. США и Всемирному банку - 1.500.000 долл. США.

26. Представитель Малайзии ознакомил участников сессии с программой по своей стране (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/4).

27. Исполнительный комитет утвердил программу по стране Малайзии и отметил, что стоимость большинства предложенных правительством Малайзии проектов превышает 500.000 долл. США и поэтому документация по каждому проекту должна быть представлена Исполнительному комитету на рассмотрение и утверждение.

28. Представитель Мексики ознакомил участников сессии с программой по своей стране (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/5).

29. Исполнительный комитет утвердил программу по стране Мексики и отметил, что стоимость предложенных правительством Мексики проектов превышает 500.000 долл. США и поэтому документация по отдельным проектам должна быть представлена Исполнительному комитету на рассмотрение и утверждение.

30. Представитель Ганы объявил о намерении своей страны представить Исполнительному комитету программу по стране в ближайшее время.

31. В ответ на просьбу правительства Эквадора Председатель предложил представителю этого правительства представить свою программу работы по стране.

32. Представитель Эквадора ознакомил участников сессии с программой работы по стране (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/6/Rev.1) и подчеркнул, что его правительство собирается выполнить свои обязательства по осуществлению Монреальского протокола в возможно кратчайшие сроки.

33. Ряд членов Комитета высказали свое мнение о том, что представленная Эквадором программа представляет собой отличную программу по стране и поэтому заслуживает поддержки.

34. Исполнительный комитет с сожалением отметил, что программа представлена слишком поздно и поэтому невозможно рассмотреть ее более детально. Тем не менее, Комитет утвердил программу при условии, что утверждение общей программы еще не означает утверждения каждого из всех проектов, входящих в данную программу. Кроме этого, Исполнительный комитет утвердил выделение 400.000 долл. США, что позволит Эквадору приступить к работе; из этой суммы 300.000 долл. США будут использованы на изучение возможностей в области производства аэрозолей и 100.000 долл. США - на уменьшение использования CFC-11 в пене на трех заводах, изготавливающих холодильники.

35. Исполнительный комитет принял решение отложить рассмотрение элемента организационного укрепления программы до того времени, пока секретариат Фонда не подготовит документ по вопросам, связанным с организационным укреплением структур в странах, действующих в рамках 1 статьи 5, с целью рассмотрения его на седьмой сессии.

Пункт 6 повестки дня - Проект руководящих принципов представления проектов

36. Руководитель представил проект руководящих принципов (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/7) и подчеркнул, что цель их заключается в оказании помощи странам при представлении проектов, а также в упорядочении самой процедуры представления.

37. Несколько членов Комитета предложили включить в них пояснение о том, каким образом предусматривать в проекте соблюдение принципа дополнительных расходов. Один член Комитета считал, что в одном из разделов бюджета следует наглядно показывать функциональную связь его различных статей с выполняемой работой. Другой член Комитета предложил прикладывать к этому документу модель проекта для использования ее странами. Один член Комитета высказал мнение о том, что учреждения-исполнители должны указывать какие критерии они использовали при оценке проектов.

38. Исполнительный комитет принял к сведению проект руководящих принципов и предложил Секретариату пересмотреть документ в свете сделанных замечаний и представить его на седьмой сессии.

Пункт 7 повестки дня - Предложения о проектах:

- Малайзия
- Мексика
- Египет
- Китай

39. Руководитель ознакомил с предложениями о проекте для Малайзии (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/8).

40. Представитель Малайзии, обратившись к докладу Всемирного банка о проектах Малайзии (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/10), заявил о том, что, по его мнению, оценка консультантом дополнительных расходов не имеет под собой оснований, так как при ее проведении не было учтено положение на местах. Кроме того, он обратился с просьбой к представителю Всемирного банка уточнить, что означают дополнительные расходы.

41. Представитель Всемирного банка ответил, что любая экономия средств, полученная в результате осуществления проектов должна вычитываться из суммы капитальных затрат, что и дает сумму дополнительных расходов.

42. Председатель обратил внимание на то, что определение дополнительных расходов приводится в Приложении IV к отчетному докладу Лондонского совещания Сторон (UNEP/Ozl.Pro/2/3).

43. Один член Комитета считал, что приведенный в Приложении IV ориентировочный перечень категорий не очень понятен и поэтому следует обратиться к Сторонам с просьбой более точно определить дополнительные расходы.

44. Исполнительный комитет утвердил представленные Малайзией предложения о проекте по консервации, контролю за утечкой и повторной обработке ХФУ-12, демонстрационном проекте в секторе автомобильных кондиционеров воздуха, комплекте для перезарядки и обслуживания портативных огнетушителей (галон 1211) и учебном проекте в секторах, использующих галоны, расходы по которым составят 0.91 млн. долл. США и 0.72 млн. долл. США, соответственно.

45. Руководитель представил предложения Мексики о проектах, приведенные в Приложении III к программе работы Всемирного банка в документе UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3.

46. Исполнительный комитет подтвердил согласованное на пятой сессии решение о выделении 4 млн. долл. США на осуществление предложенных Мексикой проектов.

47. Руководитель ознакомил участников сессии с предложениями Египта о проектах (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/9 и Corrs. 1 и 2).

48. Представитель Египта обратился с просьбой включить в доклад заявление представителя Всемирного банка следующего содержания:

"Всемирный банк хотел бы, от имени Международной финансовой корпорации (IFC), заявить, что IFC, будучи акционером МСМС, сообщила Банку:

1. о своем понимании, в качестве акционера МСМС, что все расходы по переходу с CFC-12 на HFC 134a будет нести итальянская компания "Whirpool";
2. что итальянская компания " Whirpool" является единственным источником для технических консультаций и планирования такого перехода и, если будет решено использовать другой источник получения технических консультаций, то существующие соглашения о лицензировании и акционировании будут поставлены под угрозу."

49. Кроме этого, представитель Египта высказал просьбу отложить принятие действий по предложению о проекте по переводу изготавливаемых компрессорной компанией MISR охлаждающих компрессоров на HFC 134a до тех пор, пока у его правительства не появится возможность проверить заявление, сделанное представителем Всемирного банка.

50. Исполнительный комитет утвердил выделение суммы в размере 1.5 млн. долл. США на продолжение Египтом работы по подготовке и оценке трех предложенных проектов.

51. Представитель Всемирного банка ознакомил с предложениями об осуществлении проектов в Китае, которые приводились в приложении к его программе работы (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/6/3), включающей семь проектов на общую сумму 14.3 млн. долл. США.

52. Представитель ПРООН объяснил, что эти предложения о проектах появились в результате командировки в Китай, выполненной совместно представителями ПРООН и правительства Финляндии.

53. Несколько членов Комитета считали, что предложения о проектах изложены недостаточно подробно и это не позволяет принять решение на данном этапе.

54. После дальнейшего обсуждения этого вопроса и учитывая факт потребления большого количества ОРВ в Китае, что заставляет ускорить их ликвидацию, Исполнительный комитет принял решение утвердить выделение аванса в сумме 6 млн. долл. США с целью начать осуществление проектов в Китае. Его решение было принято при том условии, что в дальнейшем Всемирный банк представит Исполнительному комитету дополнительные сведения в отношении проектов.

55. Исполнительный комитет подчеркнул, что утверждение им авансов Китаю и Египту не станет прецедентом.

Пункт 8 повестки дня - Вопросы, касающиеся шестого совещания
Рабочей группы открытого состава Сторон

56. Согласно просьбе Руководителя Исполнительный комитет уполномочил Секретариат подготовить документы по перечисленным ниже вопросам с целью обсуждения их Исполнительным комитетом и передачи Рабочей группе открытого состава Сторон:

- i) уточнение определения дополнительных расходов;
- ii) основные принципы оценки расходов на деятельность, осуществляемую на двусторонней и региональной основе;
- iii) возможность оказания Фондам помощи ретроспективно;
- iv) должен ли Фонд финансировать деятельность, связанную с предприятиями, которыми полностью или частично владеют транснациональные корпорации;
- v) следует ли Фонду финансировать деятельность предприятий, которыми владеют страны, не являющиеся Сторонами Монреальского протокола;
- vi) коцессионные займы по сравнению с целевыми субсидиями;
- vii) размеры Фонда, потребные на следующий трехгодичный период.

Пункт 9 повестки дня - Сроки и место проведения седьмой
сессии Исполнительного Комитета

57. Комитет принял решение провести свою седьмую сессию в Монреале с 23 по 26 июня 1992 года.

Пункт 10 повестки дня - Прочие вопросы

58. Представитель Иордании обратился с просьбой к представителю Всемирного банка представить информацию о положении дел с Иорданской программой по стране, которая подготовлена Всемирным банком. Кроме того, он попросил представителя ПРООН дать информацию о том, как обстоят дела с изучением возможностей дезодоризации сжиженного нефтяного газа в Иордании.

59. В ответ представитель Всемирного банка заявил, что программа по стране для Иордании уже готова. Представитель ПРООН ответил, что проект по изучению возможностей дезодоризации включен в программу работы ПРООН, которая утверждена на текущей сессии.

60. Два члена Комитета считали, что существует необходимость установить объективную процедуру рассмотрения проектов, стоимостью более 500.000 долл. США. Они считали, что вначале учреждения-исполнители должны представлять проекты, затем Секретариат дает свое заключение о них, а Исполнительный комитет принимает решение.

61. Руководитель отметил, что не все проекты предлагаются учреждениями-исполнителями и поэтому необходимо определить только общие критерии утверждения Комитетом проектов.

62. Исполнительный комитет обратился к секретариату Фонда с просьбой подготовить документ с предложениями о критериях утверждения проектов и представить его на рассмотрение Комитету во время седьмой сессии.

63. Вследствие нехватки времени Исполнительный комитет принял решение рассмотреть доклад своей шестой сессии в начале седьмой сессии.

IV ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

64. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил о закрытии шестой сессии Исполнительного комитета.