



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
LIMITED



UNEP/Ozl.Pro/ExCom/5/16
22 November 1991

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Исполнительный комитет
Временного многостороннего
фонда для осуществления
Монреальского протокола

Пятая сессия
Монреаль, 18-22 ноября 1991 года

ДОКЛАД ПЯТОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ВРЕМЕННОГО
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО
ПРОТОКОЛА

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Пятая сессия Исполнительного комитета Временного многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола состоялась в Монреале с 18 по 22 ноября 1991 года. Сессия была созвана в соответствии с решениями II/8 и II/8А, принятыми на втором совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшемся в Лондоне 27-29 июня 1990 года (UNEP/Ozl.Pro/2/3).

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие Сессии

2. Сессию открыл г-н Х. Матеос (Мексика), председатель Исполнительного комитета. Он привлек внимание к последним научным данным, которые показывают, что озоновый слой разрушается значительно быстрее, чем это предсказывалось первоначально. В настоящее время Фонд использовал приблизительно 10 млн. долл. США, но не ясно в какой степени уменьшилось производство и потребление ХФУ в странах, действующих в рамках пункта 1 Статьи 5. Им был задан вопрос о том, сколько еще потребуется документов, подписей и процедур, прежде чем можно будет добиться реальных результатов. Трудная стадия учреждения Фонда завершена, и сейчас пришло время предпринимать конкретные действия. Г-н Ристимаки, первый председатель Исполнительного комитета, и д-р Толба, Директор-исполнитель Программы ООН по окружающей среде, показали путь продвижения вперед и содействовали появлению новой формы международного сотрудничества, автором и сторонником которой является Исполнительный комитет. Исполнительный комитет должен быть готов информировать четвертое совещание Сторон о конкретных шагах, которые предприняты с целью уменьшения производства и потребления ХФУ в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

3. От имени Директора-исполнителя представитель ЮНЕП передал наилучшие пожелания успехов участникам сессии. Он выразил удовлетворение тем доверием, которое оказывают Фонду государства, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, при подготовке программ для страны. Он сообщил членам Комитета о том, что работа трех Групп экспертов по оценке (научной, по окружающей среде, экономической и технической) завершили свою работу и их доклады будут направлены правительствам всех стран до конца 1991 года. Рабочая группа Сторон с открытым членством проведет совещание в Найроби 6-15 апреля 1992 года и обсудит на нем, кроме всего прочего, вопросы, касающиеся дальнейшего совершенствования финансового механизма, а также ориентировочный перечень дополнительных расходов. Группа обратилась с конкретной просьбой направить ей информацию о мнении Исполнительного комитета по этим двум

вопросам. Рекомендации Группы будут затем представлены на совещании Сторон, которое состоится в ноябре 1992 года, с целью принятия окончательного решения.

В. Участники

4. В работе Сессии приняли участие представители следующих стран, выбранных и утвержденных членами Исполнительного комитета в соответствии с решением П/8, принятым Сторонами на втором совещании:

- a) Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:
Германия, Канада, Нидерланды, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Япония;
- b) Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:
Венесуэла, Гана, Египет, Иордания, Малайзия, Мексика и Шри Ланка.

5. В соответствии с решением, принятым Исполнительным комитетом во время своей второй сессии, в работе данной сессии приняли участие представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирного банка.

6. Кроме того, согласно решения принятого Исполнительным комитетом на второй сессии, в работе текущей сессии приняли участие Президент бюро совещания Сторон Монреальского протокола и представители Межамериканского банка развития.

7. На сессии также присутствовали представители общества "Друзья Земли".

С. Утверждение повестки дня

8. На сессии была утверждена следующая повестка дня:

- 1. Открытие сессии.
- 2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) утверждение проекта доклада четвертой сессии Исполнительного комитета;
 - c) организация работы.

3. Доклад секретариата Фонда:
 - a) деятельность Секретариата;
 - b) взносы и выплаты Фонда.
4. Соглашения:
 - a) соглашение о принимающей стране между Программой ООН по окружающей среде и правительством Канады;
 - b) проект соглашения между Программой ООН по окружающей среде в качестве Казначей Временного многостороннего фонда для осуществления с Монреальского протокола и Исполнительным комитетом Временного многостороннего фонда, учрежденного Сторонами Монреальского протокола.
5. Программы по странам:
 - a) процедуры представления программ по странам и предложений о проектах Исполнительному комитету;
 - b) программы по отдельным странам:
 - Мексика
 - Малайзия
6. Учреждения-исполнители:
 - проекты программ работы на 1992-1993 годы учреждений - исполнителей.
7. Оценка влияния деятельности Фонда на ликвидацию ХФУ.
8. Взносы на двусторонней и региональной основе.
9. Взносы в натуральном выражении.
10. Дата и место проведения шестой сессии Исполнительного комитета.
11. Прочие вопросы.
12. Утверждение доклада.

13. Закрытие сессии.

D. Утверждение доклада четвертой сессии Исполнительного комитета

9. Проект доклада четвертой сессии Исполнительного комитета был утвержден без поправок (UNEP/OzL.Pro/ExCom/4/13/Rev.2).

III. ВОПРОСЫ ПО СУЩЕСТВУ

Пункт 3 повестки дня - Доклад секретариата Фонда:

a) деятельность Секретариата

b) взносы и выплаты Фонда

10. Руководитель сделал доклад о деятельности секретариата в период после четвертой сессии, представив соответствующие документы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/2 and Corr.1).

11. В ответ на вопросы, поднятые членами Комитета, Руководитель сообщил, что он готов предоставить отчеты о своей командировке в Мексику и о переговорах с представителями Венесуэлы по запросу любого члена Комитета. Что касается его участия в совещаниях Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), он сообщил, что до тех пор пока Секретариат будет оставаться таким малочисленным, ему трудно принимать участие в этих совещаниях.

12. Исполнительный комитет принял к сведению доклад и выразил удовлетворение качеством документации. Руководитель дал высокую оценку усилиям своих коллег, которые сделали возможным подготовку такого большого количества документов за короткое время.

13. При обсуждении состояния уплаты финансовых взносов Исполнительный комитет призвал те страны, которые еще не выплатили своих взносов за 1991 год, сделать это по возможности быстрее. Таблица с данными о положении дел со взносами и выплатами по состоянию на 31 октября 1991 года приводится в Приложении I к настоящему докладу.

14. Один из членов Комитета попросил уточнить существует ли связь между ФГОС и Фондом, на что Председатель ответил, что никакой структурной связи между ФГОС и Фондом не существует.

15. Руководитель напомнил, что Исполнительный комитет во время Третьей сессии решил просить его представлять пересмотренный бюджет на предстоящий год на сессии Комитета, проходящей непосредственно перед началом каждого календарного года. Соответственно Секретариат подготовил бюджетные сметы на 1992 год, сопровождаемые детальным анализом изменений, имеющих место в сравнении с первоначальным бюджетом, и вся эта информация приводится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/14.

16. Исполнительный комитет утвердил пересмотренные сметы, которые приводятся в Приложении II к настоящему докладу.

Пункт 4 повестки дня - Соглашения:

- a) соглашение о принимающей стране между Программой ООН по окружающей среде и правительством Канады:

17. Комитет принял к сведению прогресс, достигнутый в переговорах, и заявление Руководителя о том, что есть надежда на подготовку текста в окончательном виде до конца недели.

- b) проект соглашения между Программой ООН по окружающей среде в качестве Казначая Временного многостороннего фонда для осуществления Монреальского Протокола и Исполнительным комитетом Временного многостороннего фонда, учрежденного Сторонами Монреальского Протокола.

18. Комитет утвердил пересмотренный проект соглашения (UNEP/OzL/Pro/ExCom/5/4/Rev.1), исключив пункт 2.5, и уполномочил Председателя подписать соглашение от имени Исполнительного комитета.

Пункт 5 повестки дня - Программы по странам:

- a) процедуры представления программ по странам и предложений о проектах Исполнительному комитету;

19. Руководитель представил проекты процедур (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/5). Комитет дал высокую оценку Секретариату за прекрасно выполненную работу в составлении процедур. Несколько членов Комитета заявили, что для стран, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, возможно будет трудно предоставить всю необходимую информацию

и соответственно этот документ может использоваться лишь для общего руководства. Один из членов Комитета подчеркнул важность разработки простых процедур с тем, чтобы поощрить страны к представлению программ и проектов по странам.

20. Представитель ПРООН предложил добавить в раздел 1.2, "Статус" еще один подпункт, касающийся того проводилось ли исследование по стране, которое могло бы послужить основой подготовки программы по стране. Представитель Всемирного банка предложил называть в документе конкретных людей, с которыми можно контактировать в процессе подготовки программы по стране, что в будущем будет важно в дальнейшем при осуществлении контроля.

21. Председатель заметил, что желательно доработать процедуру утверждения программ по странам и дополнить текст по вопросам, касающимся оценки. Председатель предложил и Комитет согласился, что необходимо создать неофициальную рабочую группу с открытым членством для окончательной доработки текста, который, по общему мнению, является отлично подготовленным документом. Он подчеркнул также важность сохранения элемента гибкости и то, что никакой документ не следует рассматривать в качестве единственной основы для руководства при подготовке таких программ. Представителям Венесуэлы, Ганы, Германии, Канады, Малайзии и Соединенных Штатов Америки было предложено войти в состав рабочей группы вместе с представителем Секретариата.

b) Программы по отдельным странам: Мексика и Малайзия

22. Руководитель представил подготовленный Рабочей группой пересмотренный текст проекта процедур (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/5/Rev.2) и подчеркнул, что его следует рассматривать как легко адаптируемый документ, в котором заложены основные принципы для руководства.

23. Комитет принял пересмотренный текст проекта процедур представления Исполнительному комитету программ по стране и предложений о проектах. (Содержится в Приложении III на английском языке)

24. Представляя программу по стране (документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/6), представитель Мексики сообщил, что уже подписаны соглашения на добровольных началах с 12 промышленными предприятиями, а в ближайшее время будут подписаны еще несколько подобных соглашений. Он привлек внимание к тому, что его правительство придает большое значение созданию механизма для контроля за производством веществ, разрушающих озоновый слой, и в частности, функциям Информационного центра по защите озона.

25. Представитель Малайзии представил документ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/13) в котором содержалась программа по стране, а также описание двух проектов в рамках этой программы. Он заявил, что реализация проектов принесет существенные результаты в виде экономии времени и средств. Он заявил также, что существует документ стратегического характера, в котором приводятся более подробные сведения, а также указываются конкретные сроки уменьшения использования веществ, разрушающих озон (ОРВ).

26. Председатель напомнил членам Исполнительного комитета, что при изучении программ по странам они должны решать, какие расходы по любым предложенным проектам могут финансироваться Фондом. Такие расходы были названы "дополнительными расходами" в решении II/8 "Финансовый механизм" Сторон Монреальского протокола и ориентировочный перечень их приводится в приложении IV (дополнение I) к докладу второго совещания Сторон. Комитет должен решить, следует ли считать дополнительными расходами средства, необходимые для содержания учреждений, подобных Информационному центру, предлагаемому Мексикой. Он отметил, что его замечания относятся к проблеме в целом, а не только к программе, представленной Малайзией. Они касаются также проектов, которые рассматриваются в рамках других пунктов повестки дня, например, к проектам учреждений - исполнителей.

27. Все участники сессии согласились, что необходимо четко определить какие расходы покрывались или могут быть покрыты из ресурсов национальных правительств, или из частного сектора, или из уже выделенных средств, или в рамках правительственных кредитов на концессионных условиях, или из таких внешних источников, как двусторонние программы.

28. Предложения о программах по стране и проектах, подготовленные Малайзией и Мексикой - это первые подобные предложения, предложенные на рассмотрение Исполнительному комитету, и поэтому Комитет внимательно изучил эти предложения и принял следующие решения:

- а) Программы по странам должны рассматриваться как легко адаптируемые документы, закладывающие основу дальнейших действий этой страны в направлении выполнения требований Монреальского протокола. Страны должны готовить программы основываясь в максимально возможной степени на руководящих принципах, утвержденных Исполнительным комитетом в части II своих временных руководящих принципов осуществления Протокола, которые в дальнейшем были доработаны в документе о типовой программе для страны, подготовленном Секретариатом Фонда. Две программы по стране, представленные Исполнительному комитету, должны рассматриваться этими

странами в свете руководящих принципов и в консультации с Секретариатом Фонда. Страны могут внести любые изменения, которые они сочтут необходимыми, и вновь представить эти программы на следующей сессии Исполнительного комитета. Кроме этого, Египет упомянул о проведенном им первоначальном исследовании, и о списке проектов, нуждающихся в финансировании, которые должны также быть вновь представлены в соответствии с руководящими принципами, одобренными Исполнительным комитетом на пятой сессии.

- b) Предложения о проектах, согласованные дополнительные расходы на которые превышают 500.000 долл. США, которые представляются непосредственно Исполнительному комитету странами, действующими в рамках статьи 5, должны оцениваться Секретариатом Фонда, который готовит затем рекомендации в отношении последующего решения Исполнительного комитета. Странам рекомендуется консультироваться с Секретариатом Фонда в процессе подготовки предложений о проектах с тем, чтобы подготовить всеобъемлющую и согласованную документацию.
- c) Секретариат Фонда должен направить руководящие принципы подготовки программ по стране и предложений о проектах всем Сторонам, подпадающим под действие пункта 1 статьи 5, а также учреждениям-исполнителям. Учреждения - исполнители должны применять руководящие принципы в процессе сотрудничества со Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5.
- d) Помощь в укреплении организационной структуры Стороны, подпадающей под действие статьи 5, в явном виде не нашедшая отражения в утвержденных Сторонами руководящих принципах, касающихся дополнительных расходов, в некоторых исключительных случаях может стать существенным элементом в выполнении задач Фонда и осуществлении Монреальского протокола. В таких случаях Фонд может предоставить ограниченное финансирование или помощь в укреплении организационной структуры. Объем такого финансирования определяется в решении Исполнительного комитета, принимаемому на основе рекомендации Секретариата и с учетом количества контролируемых веществ, потребляемых в данной стране, а также связи, существующей между укреплением организационной структуры и конкретными проектами по осуществлению Протокола.
- e) Вопрос о том, может ли Фонд выделять средства на мероприятия, осуществляемые Стороной в рамках пункта 1 статьи 5, до того, как конкретный проект будет утвержден Исполнительным комитетом и

учреждением - исполнителем или еще до включения проекта в программу работы учреждения-исполнителя, представляет собой проблему политического характера, которая требует рассмотрения на следующей сессии Комитета. Секретариат должен подготовить соответствующий документ для обсуждения с тем, чтобы облегчить Комитету рассмотрение данного вопроса и обязательно уделить в нем место признанию заслуг тех развивающихся стран, которые ускорили осуществление своих проектов по ликвидации потребления и эмиссии ОРВ.

- f) Секретариат должен в консультации с учреждениями-исполнителями до 1 января 1992 года разработать и распространить проект руководящих принципов представления проектов.

29. Касаясь выплат из Фонда, один член Комитета задал вопрос о том, как планируется осуществлять контроль за их использованием. Другой член Комитета спросил о том, какая система будет использоваться для распределения фондов, так как уже сейчас совершенно очевидно, что не все запросы о финансировании могут быть удовлетворены. Кроме этого, несколько членов Комитета попросили уточнить можно ли покрывать из средств Фонда административные расходы по осуществлению проекта. По мнению одного члена Комитета целесообразно подготовить диаграмму, наглядно показывающую движение наличных средств, а также то, как осуществляется контроль за этим.

30. Все участники сессии согласились, что решения и доклады Исполнительного Комитета, а также вся другая дополнительная информация должны направляться в страны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, но не являющиеся членами Исполнительного комитета, и кроме того, решено содействовать тому, чтобы эти страны готовили программы по стране. Принято решение о том, что действующий в Париже центр ЮНЕП по программе для промышленности и окружающей среды является подходящей организацией для целей распространения такой информации. Один из членов Комитета задал вопрос о том, какую систему можно использовать для того, чтобы в каком-либо отдельно взятом секторе в одной стране можно было в максимальной степени использовать опыт, накопленный в аналогичном секторе в другой стране.

Пункт 6 повестки дня - Учреждения-исполнители: проекты программ работы на 1992-1993 гг.

31. Представитель ЮНЕП/ЛЕО представил доклад о результатах работы ЮНЕП в 1991 году и проект программы работы на 1992 год (UNEP/Ozl.Pro/ExCom/5/9). Она заявила,

что программа на 1992 год составлена аналогично программе на 1991 год и направлена на устранение недостатков, обновление существующей системы, подготовку ответов на запросы, а также на разработку дополнительной технической документации. Она обратила внимание на две проблемы, а именно, нехватку средств, предусмотренных в бюджете на сбор и распространение информации, а также на отсутствие достаточного количества специалистов по основным направлениям деятельности на долгосрочных контрактах.

32. В ответ на просьбу Секретариата она ознакомила участников совещания со следующей разбивкой бюджета на информационную деятельность на 1991 год:

150.000 долл.США - обновление математического прикладного обеспечения ICRIS в соответствии с контрактом, подписанным с ЕРА (США);

15.000 долл.США - консультанты и оказание на временной основе помощи в оценке существующей документации;

50.000 долл.США - контракт с датской компанией на сбор информации по использованию ХФУ на промышленных предприятиях, изготавливающих пенопласт. Взнос скандинавских стран позволил уменьшить расходы;

225.000 долл.США - подготовка серии из пяти технических брошюр на английском, французском и испанском языках для широких кругов технических специалистов;

15.000 долл. США - макет и печатание информационного бюллетеня "OzonAction" на английском, французском и испанском языках.

Из общей выделенной суммы в размере 526.000 долл. США уже израсходовано по обязательствам 500.000 долл. США.

33. Обучение является важным компонентом деятельности и семинары дают возможность разъяснить представителям стран, которые не входят в число членов Исполнительного комитета, каким образом получить доступ к Фонду. Обучение на национальном уровне предназначено для работников промышленности и она подчеркнула важность такого обучения и распространения информации на регулярной основе.

34. В ходе последующей дискуссии несколько членов Комитета высказали мнение о том, что эту информацию следует переводить на арабский язык с тем, чтобы содействовать осознанию этой проблемы в странах, говорящих на арабском языке. Один член Комитета предложил заслушать отчет по каждому пункту проделанной работы. Другой член Комитета заявил, что у него есть веские оговорки в отношении найма дополнительного персонала на международной основе. Он поддержал предложение о проведении семинаров на местах. Он заявил, что его страна может подумать об оказании помощи в проведении таких семинаров при условии, что она получит дополнительную информацию.

35. Рассмотрев представленные Секретариатом Фонда резюме по программам работы учреждений-исполнителей и связанные с ними бюджеты на 1991 и 1992 годы, Комитет отметил, что в ряде стран вообще не ведется никакой работы, особенно в некоторых странах Африки, и настоятельно предложил Секретариату и учреждениям-исполнителям более интенсивно предпринимать шаги, направленные на то, чтобы обеспечить вовлечение этих стран в деятельность этих учреждений. Предлагалось использовать возможность привлечения этих стран к деятельности, осуществление которой планируется в соседних странах, что может повысить рентабельность этих мероприятий и, кроме того, улучшить сотрудничество стран в регионе.

36. Руководитель считал, что вначале необходимо дать оценку деятельности в 1991 году, а потом уже приступать к осуществлению программы на 1992 год. Он заявил, что Фонд не будет оказывать финансовой помощи в проведении совещаний консультантов учреждений-исполнителей. По поводу собранной бюро ЮНЕП по промышленности и окружающей среде информации, он отметил что Фонд может оплатить расходы по сбору только той информации, которая может быть использована странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5.

37. Представитель ПРООН представил доклад о результатах работы ПРООН в 1991 году и проект программы работы на 1992 год (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/8), обратив внимание на различие между деятельностью в 1991 и 1992 годах, а именно, если в 1991 году в основном зондировалась почва, готовилась общая информация и оказывалась некоторая техническая помощь, то в 1992 году основная часть программы уже связана с оказанием конкретной технической помощи. Кроме того, ПРООН окажет странам помощь в формулировании программ по стране. Предложенные ЮНЕП программы работ по странам на 1992 год на три четверти состоят из программ оказания технической помощи по таким секторам, как охлаждение и воздушное кондиционирование, аэрозоли, пены, галоны и растворители. В программе работы предусматривается два вида обучения, во-первых, это будет проведение совместных семинаров для лиц, определяющих политику и представителей промышленности, как правило, длительностью 2-3 дня, и, во-вторых,

будет организовано обучение сотрудников министерств. В ответ на замечания Секретариата он отметил, что общеобразовательные кампании для общественности включены в программу в связи с конкретными просьбами правительств и проводится они будут совместно с ЮНЕП. В конце выступления он объяснил, что обоснование того факта, что большая часть программы посвящена Китаю, заключается в высоком уровне потребления ОРВ в Китае, что ведет к настоятельной необходимости добиться быстрых успехов в ликвидации его использования.

38. В ходе последующей дискуссии несколько членов Комитета в своих выступлениях обратились к замечаниям Секретариата Фонда, которые были распространены в ходе совещания. По их мнению, несмотря на то, что координация между ПРООН и другими учреждениями-исполнителями и правительствами улучшилась, тем не менее еще существуют области деятельности, в которых усилия дублируются и это необходимо устранить. Один из членов Комитета отметил, что в документе ПРООН больше внимания уделяется описанию деятельности, а не полученным результатам.

39. Представитель Всемирного банка представил доклад о результатах работы Всемирного банка в 1991 году и проект программы работы на 1992 год (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/7). Он информировал Комитет, что Всемирный банк назначил координаторов в каждом из своих регионов с тем, чтобы они занимались вопросами, связанными с осуществлением Монреальского протокола. Он объяснил, что Банку приходится в значительной мере полагаться на привлекаемых со стороны специалистов, так как очень часто требуется решать технические вопросы. Он напомнил, что во время четвертой сессии члены Комитета высказывали критические замечания в отношении того, что в предложенной Банком программе слишком много внимания уделялось исследованиям. Представитель Банка хотел бы поставить членов Комитета в известность о том, что в настоящее время Банк, исходя из результатов исследований, определил проекты общей стоимостью более 100 млн. долл. США в качестве первоначального вклада в работу, которая начнется, если программы будут приняты. Достигнуты положительные результаты в подготовке программы по стране для Египта; а для Иордании и еще одной страны они должны быть готовы к следующей сессии Комитета. Банк хотел бы, чтобы Исполнительный комитет обсудил вопрос об информации, которая должна представляться для утверждения проектов, стоимость которых превышает 500.000 долл. США и просил в откликах конкретно указывать каким образом лучше готовить такую документацию по проектам и какую информацию в нее включать.

40. В последующей дискуссии члены Комитета отмечали, что необходимо получить более подробную информацию прежде, чем утверждать расходы в 100 млн. долл. США, упомянутые в документе Всемирного банка. Представитель Всемирного банка, уточняя свое выступление, объяснил, что эта сумма приведена им только с целью показать объем предлагаемой Программы, а представляться на утверждение будет каждый проект в отдельности вместе с согласованной документацией по мере готовности того или иного

проекта.

41. Представитель Всемирного банка разъяснил основные причины открытия кредитных лимитов на осуществление работ. В ответ на вопросы, поднятые одним членом Комитета, он заявил что кредитные лимиты вероятнее всего будут составлять основную часть финансирования, в отношении которого Банк обращался к Исполнительному комитету с просьбой об утверждении. Он сказал что после того как кредитные лимиты утверждены, Банк больше не видит необходимости обращаться вновь к Исполнительному комитету в целях утверждения каждого отдельного проекта, стоимость которого превышает 500.000 долл. США, если он не выходит за рамки кредитного лимита. Исполнительному комитету несомненно будет предоставляться информация об утверждении и осуществлении субпроектов. В конце выступления он заявил, что Банк юридически обязан утверждать все субпроекты. В случае же, если кредитные лимиты обслуживаются из фондов Банка, выделенных на целевые нужды, то утверждение субпроектов не может быть дано только финансовым посредником Банка. В ответ на озабоченность, прозвучавшую в выступлениях нескольких членов Комитета в отношении того, что кредитные лимиты могут связывать ресурсы и, при этом будет финансироваться деятельность только в четырех или пяти странах, он ответил, что будет промежуток времени от трех до пяти месяцев между датой утверждения проекта Исполнительным комитетом и тем временем, когда появится необходимость перевести средства из Временного многостороннего фонда в Банк в размере полной стоимости проекта, ну а в течение этого промежутка поступят дополнительные средства от Сторон. Имея в наличии полную сумму средств, необходимую для осуществления проекта, Банк может подписывать юридическое соглашение с заинтересованным правительством. Отвечая на вопрос о мелкомасштабных проектах, он заявил, что мелкомасштабные проекты обычно входят частью в предлагаемые Банком инвестиционные проекты, что дает основания эффективно применять при их осуществлении кредитные лимиты, хотя при этом понимается, что развивающиеся страны могут по своему желанию обратиться к другому учреждению-исполнителю с просьбой об индивидуальном осуществлении этих программ. По поводу концессионных займов, он ответил, что финансирование осуществляется в рамках целевых субсидий Фонда, но страна может подумать о передаче этих средств предприятиям, потребляющим ОРВ на условиях займа. Кроме этого, он отметил, что во многих развивающихся странах существующие ограничения на обмен валюты затрудняют получение разрешений на контрактные займы и поэтому ресурсы Временного многостороннего фонда могут быть использованы на условиях займа на финансирование стоимости обмена обоснованных с финансовой точки зрения инвестиций в уменьшение ОРВ. В заключение он предложил изучить возможность рассмотрения на следующем совещании Сторон вопрос об уровне ресурсов Фонда в свете высокого спроса на финансирование.

42. Один член Комитета высказал просьбу о направлении в страны информации об основных принципах, которыми необходимо руководствоваться при представлении

проектов, общей стоимостью менее 500.000 долл. США. Соглашаясь с тем, что кредитные лимиты могут быть полезной формой финансирования, другой член Комитета подчеркнул, что Комитет все-таки должен получать документацию о проектах, стоимость которых превышает 500.000 долл. США с тем, чтобы оправдать их финансирование из средств Фонда и официально утверждать после проведения должной оценки. Один из членов Комитета предложил разделить бюджет на две части в отношении проектов, осуществляемых Всемирным банком, а именно: (i) Комитет утверждает программу работы в принципе и предлагает Банку приступить к работе; (ii) Комитет просит Банк провести оценку крупных проектов и информировать о результатах Исполнительный комитет, который затем официально утверждает те проекты, которые получили положительную оценку. Несколько членов Комитета обратили внимание на трудность приведения в соответствие полномочий Комитета на утверждение крупных проектов с механизмом кредитных лимитов.

43. В ответ представитель Всемирного банка сообщил, что Банк готов не применять механизм кредитных лимитов в отношении любых субпроектов, стоимость которых превышает 500.000 долл. США, до тех пор, пока данный вопрос не будет согласован со Сторонами, понимая, что Исполнительный комитет будет заниматься решением этого вопроса. Было предложено, чтобы механизм лимитных кредитов был рассмотрен Исполнительным комитетом в свете опыта, накопленного в ходе реализации первых таких проектов, с целью решения проблемы субпроектов, на утверждение которых Банк может получить полномочия. Он напомнил, что кредитные лимиты оказались эффективным механизмом в деле удовлетворения потребностей в инвестициях небольших предприятий, запросы которых часто сводятся к десяткам или сотням тысяч долларов, а, как ожидается, такие запросы составят большинство инвестиционных проектов, осуществляемых в рамках Временного многостороннего фонда.

44. Председатель заявил, что в ходе обсуждения деятельности учреждений-исполнителей были определены следующие ключевые проблемы:

- a) дальнейшее улучшение координации деятельности;
- b) принятие решения о более оперативной процедуре утверждения проектов в тех случаях, когда в обязательном порядке необходимо получить утверждение Комитета на выполнение работ, то есть в отношении каждого проекта, стоимость которого превышает 500.000 долл. США;
- c) предложения об осуществлении проектов в Китае, содержащиеся в документе ПРООН;

- d) настойчивость Исполнительного Комитета в решении вопроса о включении в программы информации о том, как предлагаемые мероприятия повлияют на уменьшение использования разрушающих озон веществ.

45. Затем Комитет вернулся к докладу, сделанному заместителем председателя, в котором содержалось предложение о применении секторного подхода при оказании помощи в рамках Временного многостороннего фонда. Это предложение получило широкую поддержку, хотя некоторые члены Комитета отмечали, что при таком подходе потребуется более высокий уровень координации деятельности учреждений-исполнителей и применять его надо осторожно, чтобы не совершить ошибку, сделав предположение, что технология может автоматически передаваться широкому кругу стран. Некоторые члены Комитета считали нежелательным включать фамилии конкретных лиц и/или названий компаний в документы Комитета. Поэтому Комитет принял решение избегать этого в будущих документах.

46. Председатель предложил Исполнительному комитету обратиться с просьбой к учреждениям-исполнителям и Секретариату объединить свои усилия в подготовке единого документа, в котором основное внимание должно быть уделено секторному подходу, и кроме того, показать в нем деятельность по странам и регионам, представив вместе с этим информацию о финансовых последствиях. Документ может быть представлен Исполнительному комитету для обсуждения и утверждения на двухдневном совещании, которое состоится в начале 1992 года. Ряд членов Комитета поддержали предложение председателя, а один член Комитета заявил, что в этот документ следует включить и бюджет Секретариата. Несколько членов Комитета предложили Секретариату свои услуги в подготовке такого документа, особенно раздела о секторном подходе.

47. Представители Всемирного банка и ПРООН поддержали предложение о подготовке объединенного документа, однако решительно настаивали на том, что подготовка подобного документа не должна сдерживать осуществление мероприятий, которые предлагаются на утверждение пятой сессии. Представитель Всемирного банка отметил, что секторный подход на деле радикально не отличается от подхода, который предусмотрен в программе работы Банка.

48. В заключение дискуссии Исполнительный комитет принял следующие решения:

- a) Необходимо и дальше улучшать координацию деятельности, как и предлагается в программах работы трех учреждений-исполнителей. О всей деятельности должно быть хорошо известно с тем, чтобы она не дублировалась (особенно это имеет отношение к срокам подготовки и расходам) в рамках программы работы одного учреждения и, конечно же,

всех трех учреждений.

- b) Секторный подход представляет собой механизм, позволяющий достичь такого уровня координации действий, при которых появляется реальная возможность экономить деньги и время. Кроме того, он облегчит осуществление общего контроля за деятельностью а регионах.
- c) Секретариату следует в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями заняться подготовкой объединенного документа, в который, по мере наличия информации, включалось бы описание деятельности по секторам, общее краткое описание такой деятельности по странам, и прогнозы в отношении результатов такой деятельности. Предлагаемые бюджеты на каждый вид деятельности учреждения-исполнителя должны включаться в такой сводный документ.
- d) Планируемая на 1992 год программа работы должна быть одобрена Исполнительным комитетом до того, как Комитет утвердит программы работы учреждений-исполнителей на 1992 год.
- e) Исполнительный комитет принял решение выделить до того как вопрос о средствах будет дополнительно рассмотрен им на шестой сессии, 1.125.000 долл. США Всемирному банку, 500.000 долл. США ПРООН и 300.000 долл. США ЮНЕП. Комитет подчеркнул, что эти суммы должны использоваться для эффективного решения оперативных задач.
- f) Предложения о финансировании информационного центра по ХФУ и предложения об утверждении конкретных рекомендаций в отношении политики были выделены для дальнейшего рассмотрения правительством Мексики. Выделенные на финансирование суммы были сокращены до 4 млн. долл. США и утверждены при условии, что все проекты, стоимостью более 500.000 долл. США будут представляться на утверждение Исполнительному Комитету, а более подробная информация (описательного характера) будет представлена Исполнительному комитету во время его следующей сессии и в ней будут указаны сроки и очередность осуществления проектов.

Пункт 7 повестки дня: Оценка влияния деятельности Фонда на ликвидацию ХФУ

49. Заместитель Председателя представил соответствующий документ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/10), который может быть использован в качестве основы при информировании Сторон о результатах, достигнутых в работе по ликвидации ХФУ.

50. Несколько членов Комитета задали вопрос о том, кто будет нести ответственность за проведение такой оценки. Один член Комитета считал, что в предлагаемом тексте в достаточной мере не раскрывается, что на учреждения-исполнители возлагается ответственность за информирование Исполнительного комитета о результатах их деятельности. Кроме этого, он предложил создать механизм для оценки выполнения поставленных задач. Ряд членов Комитета поддержали предложение о проведении периодической оценки. Один член Комитета заявил, что деятельность Фонда служит моделью и поэтому очень важно точно оценивать складывающееся положение дел, возникающие трудности и определять ориентиры на будущее. Необходимо провести четкое различие между представлением докладов Сторонам и оценкой действий Фонда. Некоторые члены Комитета не считали возможным провести всеобъемлющий анализ до 1993 года, включая оценку положения дел с ОРВ в рамках финансируемых Фондом проектов, хотя некоторые элементы предложения вероятно можно осуществить и раньше.

51. Исполнительный комитет обратился с просьбой к Секретариату подготовить пересмотренный текст, касающийся оценки деятельности Фонда, с учетом замечаний, сделанных на пятой сессии, и представить его на рассмотрение Исполнительному комитету до четвертого совещания Сторон.

Пункт 8 повестки дня: Взносы на двусторонней и региональной основе

52. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/11/Rev.1, который был подготовлен Секретариатом в соответствии с решением, принятым Исполнительным комитетом на третьей сессии.

53. Один член Комитета заявил, что хотя его страна осуществляла сотрудничество на двусторонней основе, тем не менее они не удерживали 20 процентов из своего взноса. Однако, вероятно, это потребует пересмотреть, если Фонд будет продолжать финансировать исследования вместо осуществления конкретных проектов. Другой член Комитета привлек внимание к сложным взаимосвязям между двусторонним сотрудничеством и деятельностью учреждений-исполнителей и Фонда. По мнению одного члена Комитета необходимо четко установить, что двустороннее сотрудничество должно быть связано с дотациями и некомпенсируемыми займами странам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5. Некоторые члены Комитета обратились с просьбой пояснить критерии удержания 20 процентов, а также кто несет ответственность за принятие решений о том можно ли удержать такую сумму или нет. Секретариату предложено действовать в качестве информационного центра при осуществлении двустороннего сотрудничества с той целью, чтобы иметь полную картину о том как организуется и осуществляется двустороннее сотрудничество.

54. В ответ на вопросы Руководитель заявил, что Секретариату чрезвычайно важно получать информацию о деятельности, осуществляемой на основе двустороннего сотрудничества, даже в тех случаях, когда это не связано с уменьшением взноса страны. Он добавил, что деятельность, осуществляемая на основе двустороннего сотрудничества, должна находить отражение в программах по стране.

55. Исполнительный комитет детально рассмотрел документ Секретариата. После этого документ был утвержден в том виде как он предлагался в UNEP/OzL.Pro/5/11/Rev.2 и текст его приводится в Приложении IV к настоящему докладу.

Пункт 9 повестки дня: Взносы в натуральном выражении

56. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/12.

57. Представитель СССР представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/15 и напомнил о заявлении, сделанном его страной, о том, что в настоящее время она может делать свои взносы только в натуральном выражении. Следует определить основные принципы, которые позволили бы и другим странам делать аналогичные взносы, а также определиться с методами проведения оценки, возможно, при участии международных экспертов в этой области.

58. Один член Комитета заявил, что не совсем понимает чем отличаются взносы в натуральном выражении от двустороннего сотрудничества. Другие члены Комитета спрашивали, а что делать, если не будет спроса на взносы в натуральном выражении или если они не покроют общую сумму взноса СССР. Кроме того, был задан вопрос о том, каким образом будет финансироваться оборудование, которое требуется в целях обеспечения взноса в натуральном выражении.

59. Представитель ПРООН отметил, что ПРООН уже располагает целым рядом правил и процедур, которые можно применить в отношении взносов в натуральном выражении.

60. Представитель Всемирного банка заявил о готовности Банка заняться изучением возможностей осуществления закупок в рамках проектов, обслуживаемых Фондом, что будет содействовать использованию вносимых СССР взносов в натуральном выражении. Для этого потребуется рассмотреть практические механизмы как это делать и в этом направлении следует продолжить работу.

61. Представитель СССР заявил, что они обращались к некоторым странам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, и с ними обсуждались различные возможности использования вносимых его страной взносов в натуральном выражении.

62. Несколько членов Комитета обратились к учреждениям-исполнителям с призывом принять во внимание наличие взносов в натуральном выражении и более благоприятно подходить к ним при рассмотрении и осуществлении своих программ работы.

63. Исполнительный комитет обратился к Секретариату с просьбой продолжить консультации с учреждениями-исполнителями и правительством СССР с целью изучения способов практического использования взносов в натуральном выражении данной страны.

Пункт 10 повестки дня: Дата и место проведения шестой сессии Исполнительного комитета

64. Учитывая решение, принятое по пункту 6 повестки дня, о подготовке сводного документа, касающегося отражения деятельности трех учреждений-исполнителей в их программах работы, есть необходимость провести сессию Исполнительного комитета, длительностью в два дня, в целях подготовки упомянутого документа. Комитет принял решение провести шестую сессию 27-28 февраля 1992 года в Монреале. Позднее, будет подтверждено состоится ли она в ИКАО или другом месте.

Пункт 11 повестки дня: Прочие вопросы

65. Исполнительный комитет принял решение о том, что дорожные расходы и суточные, связанные с участием Президента бюро совещания Сторон Монреальского протокола или его представителя в качестве наблюдателя на сессиях Комитета в 1992 году, если он будет гражданином развивающейся страны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5, должны оплачиваться из средств Фонда.

Пункт 12 повестки дня: Утверждение доклада

66. Исполнительный комитет на последнем заседании сессии 22 ноября 1991 года утвердил настоящий доклад на основе проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/Ozl.Pro/ExCom/5/L.1.

Пункт 13 повестки дня: Закрытие сессии

67. В пятницу 22 ноября 1991 года после традиционного обмена любезностями Председатель объявил сессию закрытой в 12 час. 20 мин.

Приложение I

На 31 октября 1991 года накопленный доход по обязательствам и выплаты, а также баланс Фонда составляли:

I.	Доходы:	долл. США
1.	Взносы, по сост. на 31.10 1991 г.	22.547.993
2.	Накопленный процент по сост. на 31.10.1991 г.	302.493
	Общая сумма доходов	22.850.486
II.	Обязательства и выплаты на:	
1.	Секретариат (бюджеты на 1991 и 1992 гг.)	3.528.513
2.	Расходы по обеспечению программ (1991 и 1992 гг.)	174.330
3.	Выплаты в ПРООН	1.261.800
4.	Выплаты в ЮНЕП	1.676.920
5.	Выплаты Всемирному банку	5.000.000
	Общая сумма по обязательствам и выплатам	11.641.563
III.	Баланс	11.208.923

Полученные от ЮНЕП данные по странам об объявленных взносах на 1991 год и полученных суммах приводятся ниже в таблице:

ВРЕМЕННЫЙ МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА (по состоянию на 31.10.1991 г.)

	<u>Объявленные взносы на 1991 г. долл. США</u>	<u>Выплаты в счет 1991г. долл. США</u>	<u>Остаток, подле- жащий выплате за 1991г. долл. США</u>
Австралия	905.407	597.607 399.805 387.800	(399.805)
Австрия	464.459	308.747	155.712
Бахрейн	12.553	-	12.553
Бельгия	734.348	-	734.348
Белорусская ССР	207.124	-	207.124
Канада	1.939.432	1.939.432	-
Дания	433.077	433.077	-
Финляндия	320.100	320.100	-
Франция	3.922.799	-	3.922.799
Германия	5.874.784	2.937.324	2.937.460
Греция	251.059	-	251.059
Венгрия	131.806	-	131.806
Исландия	18.829	18.829	-
Ирландия	112.977	-	112.977
Италия	2.504.315	-	2.504.315
Япония	7.142.633	-	7.142.633
Лихтенштейн	6.276	6.276	-
Люксембург	37.659	-	37.659
Мальта	6.276	6.264	12
Нидерланды	1.035.619	1.035.619	-
Новая Зеландия	150.635	150.635	-
Норвегия	345.206	345.206	-
Португалия	112.977	-	112.977
Сингапур	69.041	-	69.041
Южная Африка	282.442	-	282.442
Испания	1.223.913	1.223.913	-
Швеция	759.454	759.454	-
Швейцария	677.860	677.860	-
Украинская ССР	784.560	-	784.560
СССР	6.270.202	-	6.270.202
Объединенные Арабские Эмираты	119.253	-	119.253
Соединенное Королевство	3.050.369	-	3.050.369
США	13.333.333	1.000.000 5.000.000 2.500.000 2.500.000	2.333.333
ВСЕГО	52.320.777	22.547.993	30.772.748

Приложение II

ПЕРЕСМОТРЕННЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ СЕКРЕТАРИАТА НА 1992 ГОД

Исполнительный комитет на третьей сессии рассмотрел трехгодичный бюджет на содержание Секретариата Многостороннего фонда "согласился с тем, что бюджеты на второй и третий годы невозможно сформулировать в окончательном виде на настоящем этапе, и заявил о своем намерении просить Руководителя представлять пересмотренные ежегодные бюджеты на сессиях Комитета, непосредственно предшествующих началу каждого календарного года" (UNEP/Ozl/ExCom/3/18/Rev.1, пункт 76).

В соответствии с этим решением, Секретариат подготовил пересмотренные бюджетные предположения на 1992 год, которые приводятся в настоящем документе.

Хотя процесс найма на работу сотрудников уже завершен, однако отобранные кандидаты еще не приступили к работе на своих должностях в Секретариате. Это усложняет задачу Секретариата в том, чтобы точно оценить потребности Секретариата в 1992 году.

Ниже детально анализируются изменения, упомянутые в пересмотренном варианте:

В строке бюджета под номером 1199 - расходы на персонал: указано увеличение на 45.000 долл. США, что в основном связано со сложившимся положением дел с контрактами отобранных кандидатов, а также коррективами по причине изменений в курсе обмена канадского доллара на доллар США (что отражается в элементе корректировки поста в части зарплаты нетто), которые имели место после подготовки бюджета в начале этого года.

В строке бюджета под номером 1399 - расходы на административное обеспечение: указано увеличение на 39.000 долл. США, что связано с недооценкой расходов на обслуживание совещаний в ранее представленном бюджете.

В строке бюджета под номером 3999 - сессии, конференции и т.п.: хотя и указывается уменьшение расходов приблизительно на 69.750 долл. США, тем не менее эта оценка в пересмотренном варианте сделана на основе прошлого опыта и возможно их потребуется пересмотреть, если расходы на оплату авиабилетов возрастут вследствие изменений в структуре тарифов.

В строке бюджета под номером 5499 - представительские расходы: нами пересмотрены расходы в сторону их уменьшения благодаря благоприятно складывающимся обстоятельствам в настоящее время.

Как отмечалось выше, представленные пересмотренные сметы являются на данном этапе наилучшим промежуточным вариантом, так как Секретариат еще не функционирует в полном объеме, как это предусматривалось в первоначально представленном бюджете.

Однако, Секретариат сможет более точно оценить свои потребности к апрелю 1992 года, когда, по предварительным наметкам, планируется провести следующую сессию Исполнительного комитета.

Бюджет секретариата Временного многостороннего фонда
 Утвержденный бюджет и пересмотренные сметные расходы на 1992 год

Номер	Описание	Ч/М	Утвержденный бюджет	Уточненные сметы
1100	Персонал			
1101	Руководитель Секретариата Фонда	12	111.000	111.000
1102	Заместитель Руководителя		80.000	91.000
1103	Заместитель Руководителя		80.000	84.000
1104	Сотрудник по программам		59.000	67.000
1105	Сотрудник по программам		59.000	67.000
1106	Сотрудник по программам		59.000	67.000
1107	Сотрудник по программам		59.000	67.000
1108	Сотрудник по информации		59.000	67.000
1109	Административный сотрудник		70.000	60.000
1199	ВСЕГО		636.000	681.000
1200	Консультанты			
1201	Консультативные услуги и другие смежные исследования		-	-
1202	Исследования, связанные с оценкой		200.000	200.000
1299	ВСЕГО		200.000	200.000
1300	Административное обеспечение			
1301	Помощник по административным вопросам	12	39.000	40.000
1302	Библиотекарь	12	39.000	36.000
1303	Старший секретарь (Руководителя)	12	35.000	36.000
1304	Старший секретарь (заместителя Руководителя)	12	35.000	32.000
1305	Секретарь (заместителя Руководителя)	12	31.000	32.000
1306	Секретарь (для трех сотрудников уровня Р-3)	12	35.000	32.000
1307	Секретарь (для сотрудников уровня Р-3/Р-4)	12	31.000	32.000
1308	Секретарь (для Р-3/консультантов)	12	31.000	32.000
1309	Делопроизводитель /посыльный/ регистратор	12	26.000	24.000
1321	Расходы на проведение совещаний (CSC):			
1325	Шестая сессия		75.000	90.000
1326	Седьмая сессия		75.000	90.000
1327	Восьмая сессия		75.000	90.000
1328	Два совещания подкомитета		20.000	20.000
1399	ВСЕГО		547.000	586.000

Номер	Описание	Ч/М	Утвержденный бюджет	Уточненные сметы
1600	Служебные командировки			
1601	Дорожные расходы и суточные (сотрудники Секретариата)		100.000	100.000
1699	ВСЕГО		100.000	100.000
1999	Всего по разделу "Персонал"		1.483.000	1.567.000
30	СОВЕЩАНИЯ			
3300	Совещания, конференции и т.п.			
3305	Дорожные и суточные расходы председателя и заместителя председателя		37.500	37.500
3306	Шестая сессия		110.250	87.000
3307	Седьмая сессия		110.250	87.000
3308	Восьмая сессия		110.250	87.000
3309	Два подкомитета		31.500	31.500
3399	ВСЕГО		399.750	330.000
3999	Итого по разделу "Совещания"		399.750	330.000
4100	Расходуемые материалы (инвентарь стоимостью менее 500 долл. США)			
4101	Канцелярские принадлежности		15.000	15.000
4102	Прикладное обеспечение и расходуемые принадлежности для компьютеров		15.000	15.000
4199	ВСЕГО		30.000	30.000
4200	Оборудование длительного пользования			
4201	Мебель		-	-
4202	Пишущие машинки		-	-
4203	Персональные компьютеры - 3		22.500	22.500
4204	Портативные компьютеры - 3		15.000	18.000
4206	Прочее		10.000	7.000
4299	ВСЕГО		47.500	47.500
4300	Помещения			
4301	Аренда служебных помещений		-	-
4399	ВСЕГО			
4999	Общие расходы на 1992 год		-	-
50	ПРОЧИЕ РАСХОДЫ			
5100	Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования			
5101	Техническое обслуживание оборудования		5.000	5.000
5102	Содержание служебных помещений		5.000	5.000
5103	Аренда электронно-вычислительного оборудования		18.000	18.000
5104	Аренда фотокопировального оборудования		15.000	15.000
5105	Аренда оборудования электросвязи		18.000	18.000

Номер	Описание	Ч/М	Утвержденный бюджет	Уточненные сметы
5199	ВСЕГО		61.000	61.000
5200	Расходы на отчетность			
5201	Отчетность (расходы на подготовку документов)		50.000	50.000
5299	ВСЕГО		50.000	50.000
5300	Разное			
5301	Связь		50.000	50.000
5302	Перевозка грузов (отправка докумнтов)		20.000	20.000
5303	Прочие		5.000	5.000
5399	ВСЕГО		75.000	75.000
5400	Представительские расходы			
5401	Расходы на официальные представительские мероприятия		15.000	10.000
5499	ВСЕГО		15.000	10.000
5999	Итого по разделу "Разное"		201.000	196.000
	ОБЩАЯ СУММА		2.161.250	2.170.500

ANNEX III

PROCEDURES FOR PRESENTATION OF COUNTRY PROGRAMMES AND PROJECT PROPOSALS TO THE EXECUTIVE COMMITTEE

All three implementing agencies have included preparation of country programmes for Article 5 countries. Also some of these countries have indicated that they will prepare themselves their country programmes. In one case, a country programme was prepared through bilateral co-operation. In order to standardize all country programmes, the Fund Secretariat has prepared detailed standard format for an idealized country programme. If approved by the Executive Committee, it can be used as the basis for preparation of a country programme, thus obviating the need to develop terms of reference for country programmes in each of Article 5 countries.

The document is subdivided into four main sections: I. Introductory part, II. Format and Content of a Country Programme, III. Country Programme Evaluation Criteria, and IV. Country Programme Cover Sheet. Sections I and II describe the procedure and guidelines for the preparation and presentation of a country programme. Sections III and IV are intended for the use of the Fund Secretariat.

I. INTRODUCTORY PART

1. INTRODUCTION

This paper explains the purpose of the Country Programme to the governments of Parties operating under paragraph 1 of Article 5 of the Montreal Protocol on Substances that deplete the Ozone Layer (that is a developing country with an annual consumption of the substances in Annex A of less than 0.3kg per capita) .

2. THE INTERIM MULTILATERAL FUND

The Montreal Protocol (as amended in June 1990) provides at Article 10 for a financial mechanism to assist "Article 5 countries" to comply with the control measures of the Protocol. Currently, this has been implemented as the Interim Multilateral Fund to operate for a period of three years to December 1993.

3. ASSISTANCE FROM THE FUND

The Interim Multilateral Fund provides assistance to Article 5 countries in the form of technical assistance, grants or loans, or in-kind assistance from donor countries, to meet the incremental costs of complying with the Protocol. "Incremental costs" are explained in Annex IV, Appendix I of the report of the second meeting of the Parties to the Protocol.

4. THE COUNTRY PROGRAMME

As a first step towards obtaining assistance from the Fund, the party is invited to submit a "Country Programme" to the Fund's Executive Committee in accordance with paragraph 10(g) of Appendix II of Annex IV to the Report of the Second Meeting of the Parties. However, individual projects proposed prior to the submission of a Country Programme will qualify for assistance if consistent with the project eligibility criteria approved by the Executive Committee.

The Country Programme presents a commitment by the government to take appropriate actions to ensure compliance with the control measures of the Protocol. A standard contents list is available and is provided to Parties as guidance in preparing their country programmes.

The key features of the Country Programme are:

- the action plan;
- a statement of the government's commitment to implement the Action Plan, and to monitor the extent of its success in complying with the Protocol;
- an indication of the projects for which the government is likely to seek assistance from the Fund.

The Protocol recognizes that the circumstances of Article 5 countries, and the priorities of governments, vary. In the Country Programme, the government should seek to state clearly its relevant policies and priorities, and its Action Plan will be expected to be consistent with these.

The Country Programme should demonstrate that the chosen Action Plan is cost-effective. It is therefore necessary to estimate the incremental costs which will be incurred by the country in complying with the Protocol.

5. USE OF THE COUNTRY PROGRAMME

The Country Programme provides the basis on which the Fund can give assistance to the country.

Applications for assistance with specific projects, should be made to the Fund Secretariat and/or the Implementing Agencies and should be consistent with the actions and projects identified in the Country Programme. The approval of projects where the value of the assistance applied for exceeds US\$ 500,000 is the responsibility of the Executive Committee.

Governments should monitor the progress being made in reducing ODSs consumption in line with their plans set out in the Country Programme, and should periodically review the effectiveness of the measures being taken. If it becomes necessary to change the Action Plan in order to maintain progress, an up-dated Country Programme should be submitted to the Fund Secretariat for further consideration by the Executive Committee.

II. FORMAT AND CONTENT OF A COUNTRY PROGRAMME

Transmittal Letter

Executive Summary

1. INTRODUCTION

- 1.1 Purpose
- 1.2 Status
- 1.3 Assistance Received

2. CURRENT SITUATION

- 2.1 Current and Forecast Consumption of ODSs
- 2.2 Industry Structure
- 2.3 Institutional Framework
- 2.4 Policy Framework
- 2.5 Government and Industry Responses to the Protocol

3. IMPLEMENTING PHASE OUT

- 3.1 Strategy Statement by Government
- 3.2 Action Plan
- 3.3 Roles in Implementing the Strategy
- 3.4 Timetable and Consumption Implications
- 3.5 Budget and Financing Programme
- 3.6 Monitoring Arrangements

Transmittal Letter

Address to:

Secretariat of the Interim Multilateral Fund for
the Implementation of the Montreal Protocol.

For the attention of: Chief Officer

Contents should include:

- the identity of the Country and the lead Government Agency submitting the Country Programme;
- the country's position under the Montreal Protocol (eg the country is a Party to the Protocol and is operating under paragraph 1 of Article 5);
- a statement of government's commitment to implementing the actions contained in the Country Programme in order to comply with the Protocol, explaining where this commitment is recorded;
- a statement of government's intention to monitor compliance with the Protocol, to take further or different actions if necessary, to update the Country Programme accordingly, and to submit this to the Fund's Executive Committee.

COUNTRY PROGRAMME

1. INTRODUCTION

1.1 Purpose

Record the purpose of the Country Programme including:

- it is a reflection of the commitment of the government to achieve compliance with the obligations as a party to the Protocol;
- it records and presents the information and analysis from which the Action Plan in the Country Programme has been developed;
- it provides the framework within which assistance from the Fund is provided. Applications to the Fund for assistance with specific projects should demonstrate the project's consistency with the Country Programme;
- it provides the basis for monitoring the extent to which the Action Plan is being followed and its effectiveness in reducing the consumption of Ozone Depleting Substances as planned in the Country Programme.

1.2 Status

Describe the status of the Country Programme.

This could cover:

- which organisation or agency took the lead in preparing it;
- which entity or forum in government approved the Country Programme and agreed to implement it, quoting the approval wording;
- costs of preparation of the Country Programme;
- whether the country study exists and is incorporated into the country programme.

1.3 Assistance Received

Record in this section the sources and the nature of all assistance received in preparing the Country Programme.

Sources of assistance include:

- the Fund's Implementing Agencies (UNEP, UNDP and the World Bank, others;)
- companies and industry groupings;
- non-governmental organizations;
- government departments and agencies;
- bilateral, multilateral and regional sources.

Country Programme Cover Sheet

Country _____ Date Received _____
 Lead National Agency _____ Period Covered by _____
 Lead Implementation Agency _____ Country Program _____

1. Phase Out Schedule

Substances	Current Consumption (tonnes x ODP) in _____ (year)	Planned total consumption till phase-out (tonnes x ODP)	Planned year phase-out of
CFC 11 CFC 12 CFC 113 Halon 1211 Halon 1301 CTC MC			
Total			

2. Government Action Plan

Year(s)	Description of action	Sector (if any)	Intended effect	Estimated Costs

3. Project Summary

Year(s)	Type of project	Project Description	Project Cost	Incremental cost	Participating Implementing Agencies (if any)	Tonnes x ODP Phased Out

Project types include: pre - investment, training, workshops, information transfer, capital.

4. Costs

Cost of Activities and Projects in Country Programme \$US
 Estimated cost of complete phase out \$US
 Estimated cost effectiveness \$US per tonne x ODP

5. Comments

Приложение IV

ДВУСТОРОННЕЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Введение

1. Несколько членов Исполнительного комитета сообщили о своем мнении в отношении двустороннего сотрудничества, о котором шла речь на четвертом совещании Исполнительного комитета в Приложении III к документу UNEP/Ozl.Pro/ExCom/4/2/Rev.1. Секретариат включил некоторые из этих мнений в настоящий документ.

2. В своем решении П-8 об учреждении Многостороннего фонда, Стороны согласились, что "Двустороннее, а в конкретных случаях согласованное на основе решения Сторон региональное сотрудничество, в пределах до 20 процентов и соответствующее критериям, определенным на основе решения Сторон, может рассматриваться в качестве взноса в Многосторонний фонд, при условии, что такое сотрудничество как минимум:

- a) строго связано с соблюдением положений Протокола;
- b) обеспечивает поступление дополнительных ресурсов; и
- c) покрывает согласованные дополнительные расходы."

Согласно этого решения две функции Исполнительного комитета заключаются в:

проведении "ежегодной оценки соответствия взносов, осуществляемых в рамках двустороннего сотрудничества, включая конкретные региональные случаи, с критериями, установленными Сторонами для того, чтобы рассматривать их как часть взносов в Многосторонний фонд", и "представлении ежегодных докладов на совещании Сторон о мероприятиях, проводимых в рамках вышеизложенных функций, и вынесения соответствующих рекомендаций".

3. Ниже приводится описание процедур оценки двустороннего и регионального сотрудничества. Однако, с целью извлечь выгоду от применения положения об уменьшении взноса на 20 процентов, двустороннее сотрудничество должно утверждаться по решению Сторон. Только суммы, выделенные в форме субсидий или их эквивалентов странам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, могут считаться двусторонним сотрудничеством и вычитаться из взносов в Многосторонний фонд.

Рабочие аспекты

4. Страны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и намеревающиеся удержать 20 процентов своего взноса в целях оказания помощи на двусторонней или региональной основе, должны, в той мере насколько это возможно, в письменном виде сообщать об этом Секретариату, указывая при этом год, на который следует кредитовать эти средства. Секретариат направляет такую информацию всем странам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, а также учреждения-исполнителям.

5. Страны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, представляют в Секретариат, как можно раньше, документацию для оценки их взносов, сделанных на двусторонней или региональной основе.

6. В документации перечисляются страны - бенефициарии и проводимые в этих странах мероприятия, связанные с осуществлением Монреальского протокола, а также приводятся бюджетные сметы и графики работ. Страна, не действующая в рамках пункта 1 статьи 5, кроме того, указывает в своей документации получено ли согласие страны - бенефициария, и включает информацию о связи этих мероприятий с программой по данной стране - бенефициарию.

7. Если двусторонняя или региональная помощь будет оказываться в форме взноса в натуральном выражении, то страна, не действующая в рамках пункта 1 статьи 5, и страна - бенефициарий согласовывают финансовую стоимость такого взноса в соответствии с методами, утвержденными Исполнительным комитетом для определения стоимости взноса в натуральном выражении.

8. Секретариат Фонда готовит оценку всех предложений об оказании помощи на двусторонней или региональной основе в отношении их соответствия критериям выбора проектов, которые предусмотрены Исполнительным комитетом в его руководящих принципах, и представляет доклад о результатах оценки на следующей сессии Исполнительного комитета.

9. Исполнительный комитет оценивает эти предложения в свете рекомендаций, представленных Секретариатом.

10. В некоторых отдельных случаях с той целью, чтобы не задерживать начало осуществления проекта по оказанию помощи на двусторонней основе, Секретариат Фонда до очередной сессии Исполнительного комитета может провести консультации с Председателем и его заместителем и затем направить результаты этих консультаций другим членам Комитета для их сведения. Если какой-либо член Комитета сообщит о своих возражениях в отношении предлагаемых мероприятий по каналам телексной или факсимильной связи или по почте в течение четырех недель после получения документа, то предложение будет рассматриваться на следующей сессии Исполнительного комитета. Если ни один член Комитета не пришлет своих возражений в отношении документа в течение указанного выше периода времени, то Секретариат может сообщить стране, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, отвечает ли его предложение упомянутым выше критериям и, исходя из этого, можно ли его считать приемлемым.

11. Доклад о результатах деятельности на двусторонней или региональной основе, включая финансовый доклад, должен представляться страной - донором Секретариату каждые полгода.

12. Общая сумма средств, затраченных в течение года на двустороннее сотрудничество, кредитуется на год, указанный страной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, в качестве части ее взноса.

Региональное сотрудничество

13. Исполнительный комитет включает в свой представляемый на совещании Сторон ежегодный доклад рекомендации в отношении взносов конкретных Сторон в Многосторонний фонд, сделанных по каналам регионального сотрудничества.

14. Общая сумма, затраченная на региональное сотрудничество, с которой согласились Стороны, кредитуется в счет взносов, которые должны быть внесены страной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, в Многосторонний фонд на год, указанный страной.

2. CURRENT SITUATION

2.1 Current and Forecast Consumption of ODSs

2.1.1 Current Consumption

Provide data or estimates of the current (1991 if possible) consumption of each ODSs, in tonnes, analyzed by substance, and analyzed for each substance by source and by user sector. If possible, the attached tables should be used to present these data. The following must be covered:

- all controlled substances, namely:
 - Annex A Group 1: CFCs 11, 12, 113, 114, 115;
 - Annex A Group 2: Halons 1211, 1301, 2402;
 - Annex B Group 1: CFCs 13, 111, 112, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217;
 - Annex B Group 2: Carbon tetrachloride;
 - Annex B Group 3: 1, 1, 1-trichloroethane (methylchloroform)
- all sources, namely:
 - production;
 - imports;
 - exports

Use Table 2.1.

- all uses, including:
 - **refrigeration** (domestic refrigerant, industrial refrigerant, and refrigerants for water coolers, bottle and walk-in coolers, ice candy machines, cold storage units);
 - **air conditioning** (including room a/c, packaged a/c, central a/c - reciprocating and centrifugal, mobile a/c - for cars, buses, vans, trains, ships);
 - **foams** (flexible polyurethane, rigid polyurethane, phenolic foam, polyolefinic foam, polystyrene);
 - **aerosols** (inhaled pharmaceuticals, bottle aerosols, can aerosols);
 - **cleaning** (vapour degreasing for electronics, computer hard disks, metals, and metal dip cleaning);
 - **fire fighting** (portable units, fixed flooding units);
 - **process solvents** (pesticides, pharmaceuticals, industrial paint manufacture);

Use Table 2.2.

- all applications, including:
 - in recharging existing products;
 - in chemical or manufacturing processes;
 - as feedstock.

Use Table 2.2 as shown in example.

- all recovered and recycled ODSs:
 - by product type or application.

Include in Table 2.2 below totals for consumption.

Accurate data may not be available for all categories of consumption or use, in which case estimates should be given.

Identify the source of the figures (for example customs records, trade association, industry estimate).

2.1.2 Forecast Consumption

Provide forecasts of the use of each substance in tonnes, and in tonnes X ODP, by product type or industrial user sector, on the following assumptions:

- no attempt is made to comply with the Protocol; and
- unconstrained quantities of controlled substances continue to be available from existing sources, at current prices.

For each substance the forecast should cover the period till 2010-2015 when the Protocol requires consumption to have been phased out.

Provide an explanation of the forecasting technique used (eg extrapolation) or the source of the forecast (eg refrigerator manufacturers). Forecasts should be checked for realism against other information (eg market penetration implied, per capita usage rate implied).

Summarize the forecasts for each of the four groups of controlled substances, in tonnes x ODP. Graphs should be used where possible.

Table 2.2: Consumption in 1991 broken down by use and application

User sector/use	Substance	Application	Consumption tonnes
EXAMPLE			
Refrigeration			
Domestic	CFC12	used in recharging	150
		used in domestically manufactured products	100
Total tonnes			

2.2 Industry Structure

Provide an outline of the structure and ownership of the industries producing, importing

and using ODSs:

■ Production:

- company name;
- ownership (eg private, public, subsidiary of group, government, multinational);
- substances produced;
- capacities (tonnes per year);
- current annual production in tonnes by substance;
- analysis of production by use or sector or direct export;
- feedstock sources (local or imported, common ownership or independent).

■ Importers of ODSs as chemicals: ()

- current annual imports, in tonnes, by substance;
- identity of producers or suppliers or country of origin;
- identity of customers or user sectors.

■ Users (including servicing workshops):

- substance;
- nature of use (eg foam blowing, recharging fridges);
- name of company;
- ownership;

- current annual use;
- brief description of manufacturing facilities; .
- brief description of service sector.

Not all of the information will be readily available, and in some cases only generic descriptions of the structure of an industrial subsector will be able to be provided (for example, many small firms in the unorganised sector).

2.3 Institutional Framework

Describe the institutional arrangements relevant to implementing the commitment to phase out of consumption of ODSs, including:

- the government departments and agencies, non-governmental organisations, industry/trade association, and consumer groups involved;
- the role and responsibilities of each.

2.4 Policy Framework

Describe the relevant policy framework within which the phase-out of ODSs will be managed. This should specifically address the question of whether government policy normally relies on, for example, fiscal policies, command and control methods or voluntary agreements to promote changes such as phasing out ODSs, how successful these have been in the past, and whether it is considered necessary and appropriate to maintain consistency with these policies. Specify current laws and regulations available to empower actions, and identify any additional laws and regulations required.

Outline any relevant policies relating to industrial development, including:

- ownership of companies in particular sectors of the economy;
- sectoral preferences for indigenous production/manufacturing as opposed to imports;
- the powers held by government to implement these policies.

2.5 Government and Industry Responses to the Protocol

Describe significant actions already taken by government or by the production and user industries in response to the Protocol, including:

- dates of signing and of ratifying the Protocol;
- laws or regulations introduced to confirm ratification of the Protocol;
- actions by government to cause consumption to reduce (eg ban on use of ODSs in aerosols);
- organizations set up to deal with Protocol issues;
- assistance requested and provided by Implementing Agencies;
- publicity and awareness campaigns;
- actions by industry to introduce substitutes and alternatives (for example, negotiation of supplies of substitute or alternative substances and of necessary technologies). Where costs are known to have been incurred by Government departments and agencies, or by industry, describe the nature of the costs incurred and an estimate of the amount.

3. IMPLEMENTING PHASE OUT

3.1 Strategy Statement by Government

Provide a clear statement of the strategic objectives and constraints on which the preferred Action Plan (Section 3.2 following) is based. This may include:

- minimising the country's consumption of ODSs;
- reliance on existing legal framework;
- continuing fulfilment of the demand for products currently made with or using ODSs;
- compliance with the Protocol limits on consumption;
- minimum economic cost to the country of phasing out;
- continuing consistency with industrial development policies.

This list is not exhaustive and not all the points may be appropriate to a country.

Present the phase-out schedule for each group of substances, giving the planned consumption by year, in tonnes X ODP, and the year when zero consumption is achieved. Graphical presentation is preferred.

Figures 3.1 - 3.5 illustrate, in graphical form, the protocol phase-out profiles for each group of substances. Figure 3.6 gives an example of a completed phase-out schedule for Annex A Group 1 substances (CFCs) showing planned consumption lower than the Protocol profile.

3.2 Action Plan

3.2.1 Government Actions

Identify all the actions government intends to initiate in order to implement the phasing out of ODSs. These actions will be consistent with the strategy described in Section 3.1.

For each action, specify its intended or expected effect on the use of ODSs and/or on the demand for products made with or containing ODSs. Effects should be described quantitatively, and relevant evidence of industry and consumer responses to similar actions by government should be given, if available.

Examples of possible actions by government include:

- administrative bans or consumption limits imposed on specific substances or uses;
- bans or quotas on imports, using import licences or permits, applying to specific substances, groups of substances, or uses;
- taxes and levies on imports, production or uses of specific substances, to affect market prices and market preferences;
- grants or loans to support investment in producing or using substitutes and alternatives;
- training and awareness campaigns;
- voluntary agreements with companies or industry groups under which they commit to change to substitutes and alternatives without further action by government.

Government may also choose to take no explicit actions if convinced that supply constraints will force users to eliminate their use of ODSs, and that potential suppliers of substitutes and alternatives, and of necessary technology will support users in changing over.

3.2.2 Projects

Describe in order of priority each identifiable project which is being, or is expected to be, undertaken within producer and user industries in response to the government's commitment to phase out consumption of ODSs. For each identified project, provide:

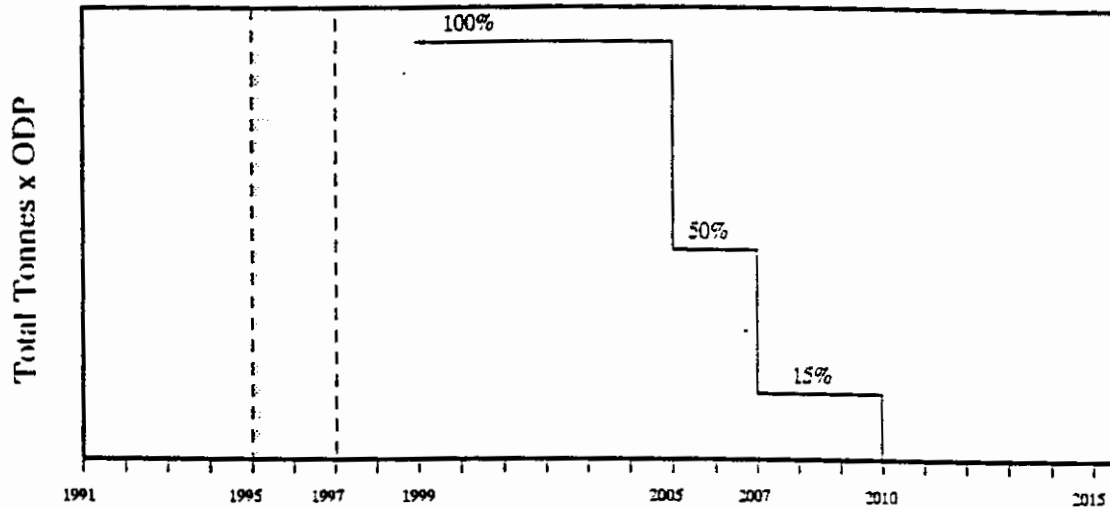
- the company and site, or the industry sector in the case of a project affecting the whole sector;
- a brief description of the purpose and nature of the project;
- the planned or actual start date;
- the source of any required design, advice, licence or other technical input to the project from outside the company or industry sector;
- the benefit of the project, expressed if possible in tonnes of controlled substance not consumed;
- the incremental cost of the project;

- the extent to which the company or industry sector has been consulted on the project and has agreed to it.

A more detailed description for projects for the initial three-year period should be provided.

Figure 3.1

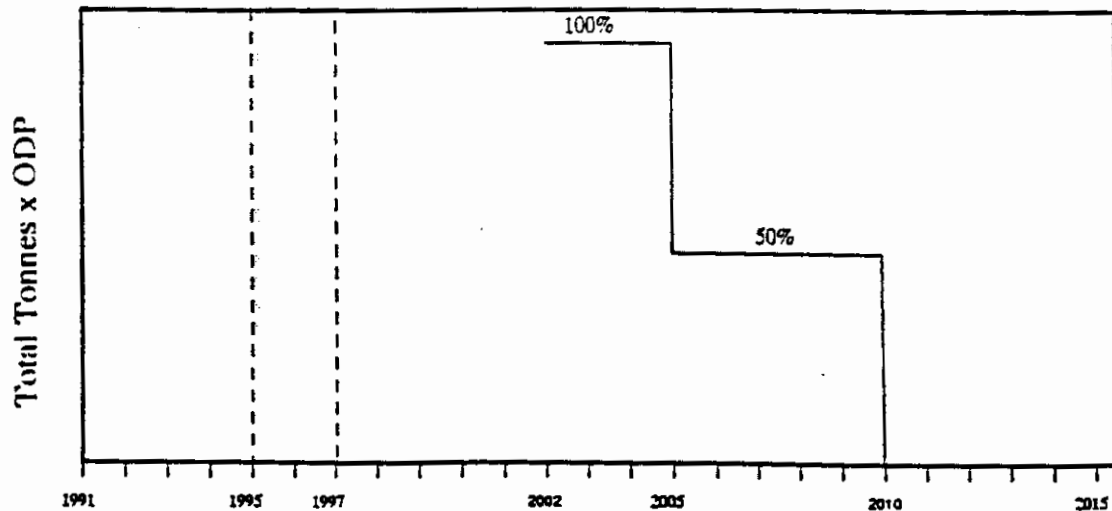
Protocol Phase-Out Profile CFCs in ANNEX A Group I



Percentages are based on average consumption in the years 1995 to 1997
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

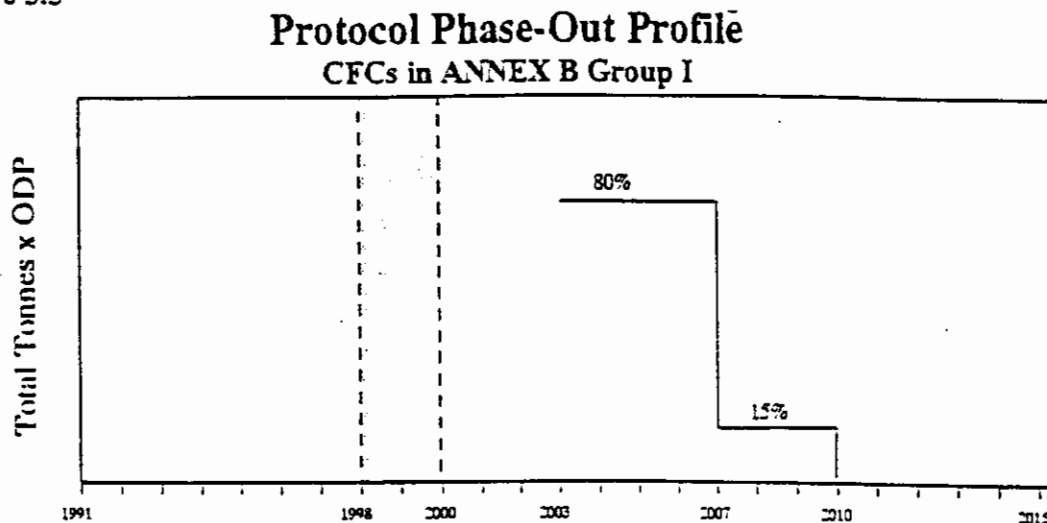
Figure 3.2

Protocol Phase-Out Profile HALONS in ANNEX A Group II



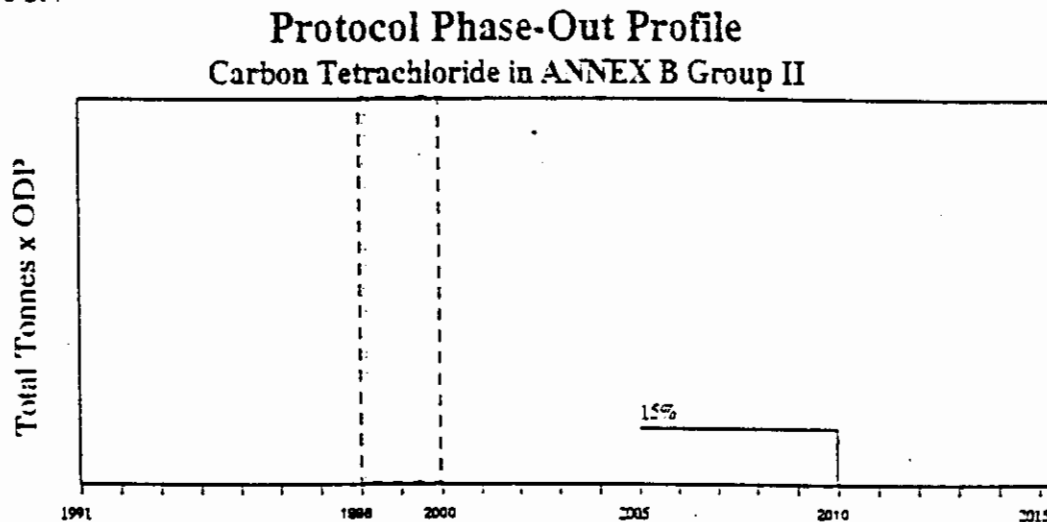
Percentages are based on average consumption in the years 1995 to 1997
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

Figure 3.3



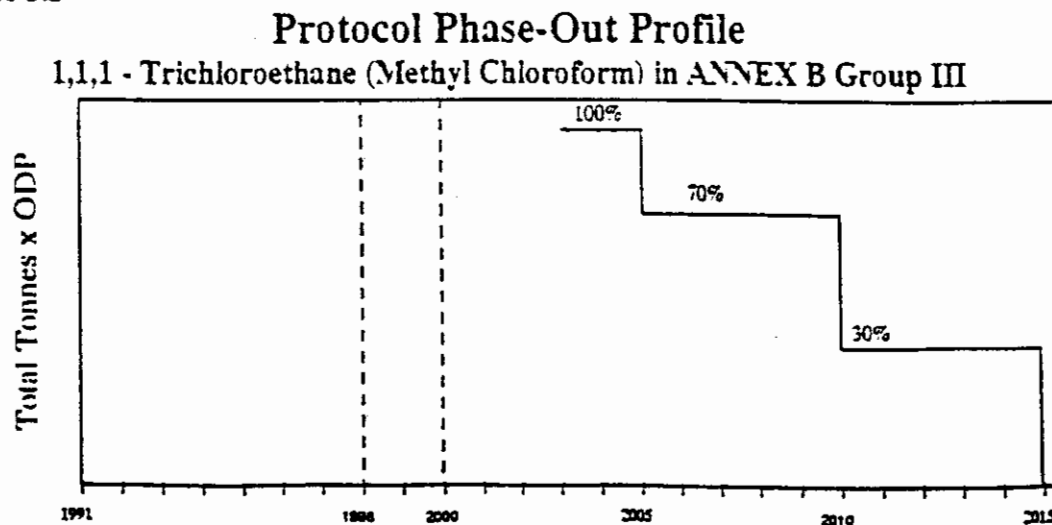
Percentages are based on average consumption in the years 1998 to 2000
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

Figure 3.4



Percentages are based on average consumption in the years 1998 to 2000
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

Figure 3.5

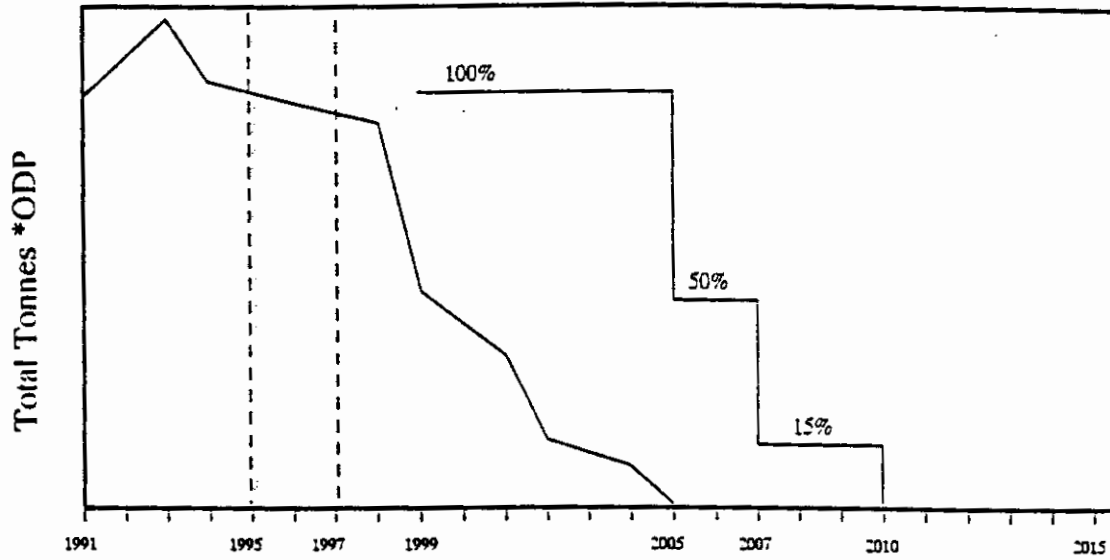


Percentages are based on average consumption in the years 1998 to 2000
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

Figure 3.6

Example Phase-Out Schedule

CFCs in ANNEX A Group I



Percentages are based on average consumption in the years 1995 to 1997
Dates apply to countries operating under Paragraph 1 of Article 5

3.3 Roles in Implementing the Strategy

Identify the lead agency (national) that will take responsibility for implementation of the country programme. Also identify all the important organisations who will contribute to the implementation of the strategy (eg government departments, industry associations, Implementing Agencies of the Fund). This may include identification of any financial intermediary who will handle funding from the Multilateral Fund within the country. Assistance expected from bilateral and in-kind sources could also be included.

3.4 Timetable and Consumption Implications

For each group of ODSs, present in graphical form:

- the total forecast consumption, from section 2.1.1, in tonnes X ODP;
- the total planned consumption in tonnes x ODP;
- the Protocol's limits on consumption.

State the estimated total incremental cost to the country of the planned phase out.

3.5 Budget and Financing Programme

Provide an estimate of the net costs to be incurred by government in implementing the Action Plan. Figures should be provided for each year until phase-out is forecast to be achieved. Totals for each year should be analyzed into:

- revenue costs incurred by government analyzed by, for example, administration, training, tax collection;
- grant and loan assistance being sought from Fund (net of capital and interest payments), analyzed by company or industry sector, and with an indication of the purpose of each grant or loan;
- the financial and in kind support to be provided from other sources (bilateral, regional, own).

Where government expects to receive increased tax or duty revenue, as a result of new or increased taxes, these receipts should be included.

3.5.1 Project funding priorities

List projects (in order of priority) to be undertaken within industry for which it is intended to make application to the Interim Multilateral Fund for assistance. For each project, provide:

- company or industry sector;
- description and purpose of the project;
- start year;
- an estimate of the amount of assistance to be sought from the Fund;
- whether the project has been agreed with an Executing Agency of the Fund (give the identity) and whether it is included in the agency's work programme;
- the reduction in the amount of each specific substance which will result from the project (this is not applicable to all projects).

Where it is intended or agreed that assistance will be obtained from bilateral sources and/or in kind rather than in cash, the source, and the amount or the form of assistance should be given.

[Applications for assistance with specific projects should be made to the Implementing Agencies of the Fund through the Fund Secretariat].

3.6 Monitoring Arrangements

Describe the government's proposals for:

- monitoring the annual consumption of ODSs in the country and the extent to which consumption is less than Protocol limits;
- monitoring the effectiveness of government actions in achieving their intended results;
- monitoring the implementation of projects identified in the Action Plan.

These proposals may include:

- reporting by customs of the quantities of ODSs at the point of import;

- direct arrangements with major suppliers and their agents on reports quantities supplied, planned and actual supply of substitutes, and user sectors;
- direct arrangements with user sectors to report quantities used, planned and actual use of substitutes and alternatives and planned phase-out dates.

This section should also describe government's proposals for reporting progress being made to the Fund.

III. COUNTRY PROGRAMME EVALUATION CRITERIA

III. COUNTRY PROGRAMME EVALUATION CRITERIA

The following criteria will assist the Fund Secretariat in its evaluation of country programmes:

1. COMPLETENESS

The purpose of this section is to establish that the Country Programme is complete. There are two questions:

- does the Country Programme include all the necessary elements?
- is each element dealt with adequately, or are satisfactory explanations provided for omissions?

(A check list of contents should be used)

2. PERFORMANCE

The purpose of this section is to establish the overall effectiveness of the country programme in reducing and eliminating ODSs consumption.

All consumption figures are in tonnes X ODP. The attached table provides for all necessary performance information:

- the most recent year's figures for actual (or estimated) consumption (column A);
- the planned total consumption until phase-out is achieved, where "planned" refers to the figures presented in the phase-out schedules in the country programme (column B);
- the year in which phase-out of the consumption of all substances in the group is achieved (column C);

All the above measures are given for all five Groups from Annexes A and B. In addition, totals are required for column A (current annual consumption) and column B (total consumption to phase out).

The form also asks for the total incremental cost to the country of implementing the Country programme. This is then divided by the total of column A (current annual consumption) to give an estimate of the economic cost effectiveness of the Country Programme as:

- incremental cost per tonne X ODP/ODSs consumption eliminated.

3. ACTION PLAN

This section is intended to allow the likely effectiveness of the Country Programme Action Plan to be assessed.

3.1 Government Actions

The table below summarizes Government's intended actions. For each action, the year in which it is taken, or started in the case of a continuing action, should be given, followed by a brief description of the action, and a statement of its intended effect.

Each action should be considered in the context of its intended effect and of any evidence of similar previous actions by government, in order to reach a judgement as to whether:

- the proposed actions appear to be adequate, both individually and in total;

First Year	Description of Action	Intended Effect
------------	-----------------------	-----------------

Commentary: - discuss whether actions appear to be adequate
 - are actions consistent with government policies?

3.2 Projects

The table below allows brief details of all identified projects to be summarized.

The table requires the first year of the project to be entered, followed by a brief description and the sector affected. This could be the production or user (manufacturing) sector. The table then requires the project incremental cost to be given (that is, the amount for which application could be made to the fund for assistance. Where assistance will be sought other than as grant or loan, for example technical or in-kind assistance, this should be noted.

The next column requires an estimate of the reduction in ODSs consumption (in tonnes X ODP) resulting from the project. This figure is the annual consumption at current or most recent rates which will be avoided as a result of carrying out the project.

The final column allows the cost effectiveness of each project to be presented as:

- project incremental cost/reduction in ODSs consumption.

The numerator and denominator are taken from the previous two columns. The lower the number the more cost effective the project.

In addition, it is appropriate to note which if any projects are for demonstration purposes, with replication potential elsewhere, and also whether any projects have a regional significance beyond the country boundary.

First Year	Description of Project	Sector Affected	Project Incremental	ODSs Reduction (tonnes X ODP)	Project Cost ODSs Reduction
------------	------------------------	-----------------	---------------------	-------------------------------	-----------------------------

- Commentary:
- observations on \$/tonne ratios
 - are any projects for demonstration purposes?
 - do any projects have regional significance?

IV. COUNTRY PROGRAMME COVER SHEET