



联合国 环境规划署

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/9
28 November 2023

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

执行蒙特利尔议定书
多边基金执行委员会
第九十三次会议
2023年12月15日至19日，蒙特利尔
临时议程¹项目6(a)

对执行机构 2022 年业务计划的业绩评价及经修订的 执行机构业绩指标集（第 91/8 号决定(c)段）

导言

1. 本文件包含以下部分：

- 一. 定量业绩指标分析。该部分介绍了关于各执行机构 2022 年业务计划²中所订业绩目标的业绩定量评价以及提交第九十三次会议的进度报告和财务报告；还有对 8 项业绩指标中的各项指标进行的趋势分析。
- 二. 定性业绩指标分析。该部分介绍了根据从国家臭氧机构干事处收到的意见对双边机构和执行机构的业绩进行的定性评估。
- 三. 经修订的执行机构业绩指标集。该部分根据第 91/8 号决定(c)段编制。
- 四. 秘书处的评论。
- 五. 建议。

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/1。

² 基于由第 41/93 号决定通过并经第 47/51 号决定和第 71/28 号决定修改的业绩指标，以及第八十八次会议报告附件十至附件十三所载 2022 年业务计划通过的目标（UNEP/OzL.Pro/ExCom/88/79）。

执行蒙特利尔议定书多边基金执行委员会的会前文件不妨碍文件印发后执行委员会可能作出的任何决定。

一. 定量业绩指标分析

2. 表 1 列出了各项核准目标、实现每项目标的进展措施和实现的目标数目。

表 1. 2022 年业绩指标的目标和实现情况

项目	开发计划署				环境规划署				工发组织				世界银行			
	目标	机构实现情况	秘书处评估	实现目标	目标	机构实现情况	秘书处评估	实现目标	目标	机构实现情况	秘书处评估	实现目标	目标	机构实现情况	秘书处评估	实现目标
核准的付款申请*	11	9	7	否	48	38	27	否	30	23	23	否	4	3	3	否
核准的项目/活动	20	17	17	否	100	63	72	否	24	23	23	否	4	5	3	否
已发放资金 (百万美元)	22.52	26.25	25.93	是	21.63	19.09	18.4	否	21.22	22.2	22.3	是	5.06	7.83	7.82	是
消耗臭氧层物质 淘汰量*	136.82	134.1	93.1	否	83.99	83.9	74.8	否	345.61	242.58	242.56	否	5,362.5	6,045	5,333.8	否
项目活动完成度	40	41	41	是	91	162	113	是	42	39	41	否	4	1	2	否
财务结算速度	70% (53)	57	57	是	14个月	9.1个月	8.6个月	是	业务完成后 12个月	12个月	12个月	是	90% (2)	100%	2	是
及时提交项目 完成报告	按时 (6)	按时 (5)	按时 (6)	是	按时 (14)	按时 (17)	按时 (14)	是	按时 (10)	按时	按时 (10)	是	按时 (10)	按时	9	否
及时提交进度 报告	按时	按时	按时	是	按时	按时	按时	是	按时	按时	按时	是	按时	按时	按时	是
实现目标数量				5/8				4/8				4/8				3/8

* “如果某机构由于另一个合作机构或牵头机构的原因而无法提交付款申请”或“如果提交执行委员会审议的氟氯烃淘汰管理计划因国家臭氧机构及该机构无法控制的因素而未获核准”，则该机构的目标可降低。

业绩加权评估

3. 表 2 显示根据秘书处的方法按业绩指标进行的 2020 年加权评估的结果。

表 2. 2022 年各执行机构业绩加权评估

项目	加权	开发计划署		环境规划署		工发组织		世界银行	
		已实现目标的百分比	分数	已实现目标的百分比	分数	已实现目标的百分比	分数	已实现目标的百分比	分数
核准的付款申请	10	64	6	56	6	77	8	75	8
核准的项目/活动	10	85	9	72	7	96	10	75	8
已发放资金	15	115	15	85	13	105	15	155	15
消耗臭氧层物质淘汰量	25	68	17	89	22	70	18	99	25
项目活动完成度	20	103	20	124	20	98	20	50	10
财务结算速度	10	108	10	139	10	100	10	100	10
及时提交项目完成报告	5	100	5	100	5	100	5	90	5
及时提交进度报告	5	100	5	100	5	100	5	100	5
2022 年评估	100		87		88		91		86

其他定量业绩指标的分析

4. 根据第 41/93 号决定，³ 附件一和附件二分别列出了投资项目⁴ 和非投资项目⁵ 的历史性分析。

5. 附件一显示，开发计划署和工发组织在 2022 年实现了淘汰消耗臭氧层物质的目标，而世界银行当年未计划就该目标进行任何淘汰。开发计划署和工发组织的发放资金数额已经达标，世界银行完成了 99%。开发计划署和工发组织实现了项目完成报告的目标，世界银行完成了其目标的 90%。2022 年的交付速度和首次资金发放情况与往年相似，反映了所有执行机构的历史业绩。工发组织和世界银行在实现核准的项目价值目标方面有所提升，开发计划署则有所下降。所有机构均部分实现了淘汰消耗臭氧层物质的目标。由于氟氯化碳和氟氯烃的耗氧潜能值不同，而且核准的是多年期协定而非单个项目，因此与任何趋势有关的“成本效益”和“项目编制成本”指标都尚无定论。

6. 附件二显示，开发计划署和工发组织发放资金数额已经达标；所有执行机构 2022 年的交付速度和首次资金发放情况均与往年相似。

二. 定性业绩指标分析

7. 从 80 个第 5 条国家的国家臭氧机构共收到对双边机构和执行机构进行定性业绩评估的问卷 137 份，⁶ 问卷已得到处理。

³ 请秘书处在今后对执行机构的业绩评价中，继续根据趋势分析监测投资和非投资业绩指标。

⁴ 投资项目包括按项目编码指定的多年期协定。

⁵ 非投资项目仅适用“资金发放”、“首次资金发放速度”和“项目完成速度”指标。

⁶ 法国（1）、德国（7）、日本（1）、开发计划署（26）、环境规划署（64）、工发组织（35）以及世界银行（3）。

8. 问卷主要包含三类问题，必须按类别提供对各机构绩效的总体评估。

9. 表 3 概述了国家臭氧机构对三个主要类别的总体评分。应当指出，尽管一些国家臭氧机构回答了本文件附件三包含的单个问题，却未对一个或多个类别提供总体评分。总体评分中大多数为满意或更高一级评分。

表 3. 按类别划分的双边机构和执行机构定性业绩的总体评分

类别	高度满意	满意	不甚满意	不满意
影响	73	26	4	0
组织与合作	62	24	2	0
技术援助/培训	71	25	3	1

10. 除了要求对三个主要类别作总体评估，问卷还包含 31 项单个问题，各国家臭氧机构针对这些问题提供的评分有 99 项为满意以下，如附件三所示。

三. 经修订的执行机构业绩指标集（第 91/8 号决定(c)段）

11. 在第七十一次会议上，执行委员会通过了当前的执行机构业绩指标集（第 71/28 号决定）。这些业绩指标自 2014 年起用于评估执行机构业绩。此后，执行委员会通过了多项可能对业绩指标产生影响的政策。例如，对于淘汰消耗臭氧层物质的业绩指标，随着《基加利修正案》的通过，消耗臭氧层物质管制目标的衡量单位从 ODP 吨变成了吨二氧化碳当量。因此，在第九十一次会议上，秘书处提议考虑到自第七十一次会议以来执行委员会通过的多边基金相关政策、基加利氢氟碳化物执行计划的不同方面，以及执行机构就如何更好地评估其业绩所表达的观点，对业绩指标进行修订。

12. 据此，在第九十一次会议上，执行委员会请秘书处通过与执行机构磋商，编制经修订的业绩指标集（包括如何更有效地评估执行机构业绩的方式），供执行委员会在其第九十三次会议上审议（第 91/8 号决定(c)段）。

13. 根据第 91/8 号决定(c)段，执行机构与秘书处在机构间协调会议上进行了详细讨论。⁷ 秘书处提出了业绩指标的变更内容，这些变更考虑到了基金的最新相关政策，并可促进更有效地评估各机构绩效。提案包括更新某些指标的权重和增设新指标。

14. 秘书处提议将“氟氯烃淘汰管理计划消耗臭氧层物质淘汰量”指标的权重从 25 分降至 10 分，并将“项目业务完成度”指标的权重从 20 分降至 15 分。此外，秘书处提议纳入两项新指标——“基加利氢氟碳化物执行计划氢氟碳化物逐步减少量”（权重 10 分）和“性别问题主流化”（权重 10 分），以考虑到基金的最新相关政策。其余为编辑性变更，目的是使指标更清晰，以便更有效地评估各机构业绩。

15. 表 4 列示了提交执行委员会第九十三次会议的拟议业绩指标。附件四介绍了如何根据秘书处提案确定指标的目标并进行评估。所有变更均以粗体和删除线标注。新业绩指标将从 2025–2027 年业务计划开始起适用。

⁷ 2023 年 10 月 3 日至 5 日，蒙特利尔。

表 4. 拟议业绩指标

指标类别	简称	计算方式	权重
规划-核准	核准的付款申请	核准的付款申请数量相对于计划的付款数量*	10
规划-核准	核准的单个项目/活动	核准的项目/活动数量相对于计划的项目/活动数量（包括项目编制活动）	10
	小计		20
执行	已发放资金	基于进度报告中的估计发放资金	15
执行	氟氯烃相关项目消耗臭氧层物质淘汰量	在下次付款核准时的本次付款消耗臭氧层物质淘汰量相对于按业务计划规划的消耗臭氧层物质淘汰量 氟氯烃相关项目消耗臭氧层物质淘汰量（ODP 吨）相对于进度报告中计划的淘汰量	25-10
执行	氢氟碳化物相关项目氢氟碳化物逐步减少量	氢氟碳化物相关项目氢氟碳化物逐步减少量（吨二氧化碳当量）相对于进度报告中计划的逐步减少量	10
执行	项目 业务 完成度	所有活动（不包括项目编制）的项目 业务 完成度相对于进度报告中计划的完成度**	20-15
执行	性别问题主流化	适用于所有已核准项目的性别问题主流化业务政策	10
	小计		60
行政管理	财务结算速度	项目 业务 完成后 12 个月 内 的项目财务结算程度	10
行政管理	及时提交项目完成报告	基于进度报告 及时提交项目完成报告	5
行政管理	及时提交进度报告 和 业务计划	除非另有商定，及时提交进度报告、业务计划和回复	5
	小计		20
	共计		100

* “如果某机构由于另一个合作机构或牵头机构的原因而无法提交付款申请”或“如果提交执行委员会审议的氟氯烃淘汰管理计划**或基加利氢氟碳化物执行计划**因国家臭氧机构及该机构无法控制的因素而未获核准”，则该机构的目标可降低。

** 如果执行委员会核准延长完成日期，则机构目标可降低。

四. 秘书处的评论

16. 各执行机构已收到对其 2022 年业绩的定量评估结果，显示所有执行机构的目标实现程度均达到 86% 或 86% 以上。

17. 执行委员会不妨注意到，与 2021 年相比，两个执行机构（工发组织和世界银行）2022 年的业绩定量评估结果有所改善。

18. 秘书处注意到，80 个国家臭氧机构（2021 年为 75 个）提交了定性评估。秘书处将国家臭氧机构的评估发送给各自的双边机构和执行机构征求意见，重点放在 109 项不甚满意的评分上（包括三个主要类别的 10 项低评分和单个问题的 99 项低评分）。

19. 所有在定性评估中发现问题（即评分为“不甚满意”或“不满意”）的国家的国家臭氧机构与双边机构和执行机构之间的对话已经完成；各机构报告说，在与各自的国家臭氧机构对话期间商定了前进的方向，在大多数情况下，它们能够解决在不甚满意的评分方面发现的问题。在这方面，执行委员会不妨赞赏地注意到，双边机构和执行机构为与各自的国家臭氧机构就其提供的服务被认为不甚满意的领域进行公开和建设性讨论而做出的努力，以及它们与有关国家臭氧机构之间协商的令人满意的结果。

20. 截至本文件定稿时，开发计划署尚未报告其与多米尼加共和国就不甚满意的评分进行的对话。有鉴于此，执行委员会不妨请开发计划署与多米尼加共和国进行公开和建设性讨论，解决对其业绩评价中提出的任何问题，并向第九十四次会议报告讨论结果。

五. 建议

21. 执行委员会不妨：

(a) 注意到：

(一) UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/9 号文件所载对各执行机构 2022 年业务计划的业绩评价及经修订的执行机构业绩指标集；

(二) 所有执行机构在其 100 分制的 2022 年定量业绩评估中至少获 86 分；

(三) 趋势分析表明，执行机构 2022 年业绩的一些指标相比 2021 年而言没有改进；

(四) 与 2021 年相比，两个执行机构（工发组织和世界银行）2022 年的业绩定量评估结果有所改善；以及

(五) 双边机构和执行机构为与各自的国家臭氧机构就其提供的服务被认为不甚满意的领域进行公开和建设性讨论而做出的努力，以及它们与有关国家臭氧机构之间协商的令人满意的结果，并对此表示赞赏；

(b) 请开发计划署与多米尼加共和国进行公开和建设性讨论，解决对其业绩评价中提出的任何问题，并向第九十四次会议报告讨论结果；

(c) 鼓励国家臭氧机构每年及时提交对协助其政府的双边机构和执行机构的定性业绩评估，注意到 2022 年在 144 个国家中有 80 个国家提交了此类评估，而 2021 年为 75 个；以及

(d) 对第 71/28 号决定中确立的业绩指标进行如下修改，注意到新的业绩指标将从 2025–2027 年业务计划开始起适用：

指标类别	简称	计算方式	权重
规划-核准	核准的付款申请	核准的付款申请数量相对于计划的付款数量*	10
规划-核准	核准的单个项目/活动	核准的项目/活动数量相对于计划的项目/活动数量（包括项目编制活动）	10

指标类别	简称	计算方式	权重
	小计		20
执行	已发放资金	基于进度报告中的估计发放资金	15
执行	氟氯烃相关项目消耗 臭氧层物质淘汰量	氟氯烃相关项目消耗臭氧层物质淘汰量（ODP 吨）相对于进度报告中计划的淘汰量	10
执行	氢氟碳化物相关项目 氢氟碳化物逐步减少 量	氢氟碳化物相关项目氢氟碳化物逐步减少量 （吨二氧化碳当量）相对于进度报告中计划的 逐步减少量	10
执行	项目业务完成度	所有活动（不包括项目编制）的项目业务完成 度相对于进度报告中计划的完成度**	15
执行	性别问题主流化	适用于所有已核准项目的性别问题主流化业务 政策	10
	小计		60
行政管理	财务结算速度	项目业务完成后 12 个月内的项目财务结算程 度	10
行政管理	及时提交项目完成报 告	基于进度报告及时提交项目完成报告	5
行政管理	及时提交进度报告和 业务计划	除非另有商定，及时提交进度报告、业务计划 和回复	5
	小计		20
	共计		100

* “如果某机构由于另一个合作机构或牵头机构的原因而无法提交付款申请”或“如果提交执行委员会审议的氟氯烃淘汰管理计划或基加利氢氟碳化物执行计划因国家臭氧机构及该机构无法控制的因素而未获核准”，则该机构的目标可降低。

** 如果执行委员会核准延长完成日期，则机构目标可降低。

Annex I
INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1999-2022)

UNDP	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ODS phased out	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%	86%	100%	N/A	0%	94%	100%	100%	100%	0%	34%	100%	100%	100%	100%	100%
Funds disbursed	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports	38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%	74%	100%	54%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%	66%	83%	51%	79%	94%	81%	68%	85%	90%	60%	88%	80%	69%	76%	67%
Value of projects approved	100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%	100%	100%	38%	87%	100%	87%	89%	91%	100%	80%	79%	85%	81%	80%	78%
ODS to be phased out	100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	61%	100%	29%	83%	84%	84%	96%	97%	93%	95%	98%
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	2.7%	1.1%	2.5%	1.6%	3.6%	1.4%	0.5%	3.6%	1.5%	14.7%	14.4%	3.0%	2.8%	1.8%	0.2%	4.3%	2.3%	2.71%	0.99%	0.43%	0.74%	1.46%	6.42%
Cost-effectiveness (\$/kg)	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76	5.61	6.09	59.84	146.85	92.53	56.92	249.68	70.89	108.35	184.95	38.00	45.41	51.97	51.22	59.08
Speed of first disbursement (months)	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1	13.2	13.4	13.6	13.7	13.7	13.7	13.7	13.7	13.6	13.5	13.6	13.6	13.6	13.6	13.6
Speed of completion (months)	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9	33.8	33.9	34.2	34.6	34.9	34.9	35.2	35.1	34.4	35.6	35.7	35.8	35.7	35.8	35.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674	1,312	92	113	101	520	538	248	238	-881	416.3	499.6	426.1	395.9	268.4	335.3
UNIDO	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ODS phased out	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%	84%	86%	100%	100%	0%	27%	42%	100%	100%	100%	50%	45%	55%	87%	100%
Funds disbursed	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	94%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	69%	86%	87%	100%
Project completion reports	83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%	82%	61%	81%	83%	100%	72%	67%	100%	76%	54%	64%	75%	74%	52%	62%
Value of projects approved	100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%	100%	59%	78%	100%	79%	88%	64%	93%	71%	73%	57%	73%	85%	52%	90%
ODS to be phased out	100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%	100%	100%	100%	36%	81%	21%	36%	100%	82%	61%	71%	82%	86%	84%	70%

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	3.8%	2.7%	3.3%	3.6%	2%	0.9%	1.8%	2.1%	1.3%	11.9%	5.7%	2.7%	3.9%	1.1%	1.3%	1.8%	3.6%	2.6%	0.4%	2.4%	2.8%	3.2%	8.71%
Cost-effectiveness (\$/kg)	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51	9.34	3.26	22.58	187.59	35.34	186.02	79.01	56.02	65.50	53.61	22.83	119.38	20.96	27.80	17.48
Speed of first disbursement (months)	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9	8.7	8.7	8.7	8.4	8.6	8.5	8.6	9.0	8.9	9.0	9.2	9.2	9.2	9.1	9.3
Speed of completion (months)	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5	33.4	33.7	34.1	35.0	35.9	36.8	38.3	39.5	40.2	40.9	41.1	41.7	42.4	42.7	42.4
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470	3,431	6,970	8,918	14,583	17,144	8,805	9,939	13,389	6,906	8,054.8	7,971.7	3,372.1	8,137.3	9,458.7	8,112.8
World Bank	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ODS phased out	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%	47%	100%	100%	100%	20%	98%	100%	100%	100%	100%	51%	100%	100%	100%	N/A
Funds disbursed	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	73%	64%	43%	15%	100%	100%	100%	78%	96%	62%	80%	70%	63%	99%
Project completion reports	61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%	69%	25%	20%	85%	10%	100%	24%	24%	8%	33%	11%	45%	26%	77%	90%
Distribution among countries	75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%	77%	67%	50%	57%	100%	67%	50%	33%	100%	50%	60%	100%	33%	60%	75%
Value of projects approved	100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%	93%	98%	3%	93%	29%	93%	72%	100%	39%	29%	95%	46%	26%	77%	80%
ODS to be phased out	100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%	35%	100%	89%	11%	7%	25%	11%	100%	50%	74%	69%	100%	84%	95%	99%
Cost of project preparation (% of approvals)	2.9%	5.5%	1.3%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.4%	0.02%	0.6%	2.2%	74.8%	1.5%	5.6%	0.2%	0.6%	0.4%	4.0%	8.64%	1.04%	0.0%	0.0%	0.0%	0.61%
Cost-effectiveness (\$/kg)	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29	9.36	1.43	1.12	545.23	69.01	118.26	214.04	19.84	48.54	52.66	618.83	177.65	2.56	4.55	3.85
Speed of first disbursement (months)	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0	24.8	24.8	24.6	24.6	24.7	24.6	24.6	24.6	24.6	24.5	24.4	24.5	24.4	24.4	24.4
Speed of completion (months)	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2	39.8	39.8	40.2	40.2	40.2	40.3	40.8	40.8	40.8	41.0	40.1	41.2	41.2	41.2	41.3
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316	1,303	182	1,680	801	901	901	1,002	275	455	249.9	788.4	812.98	5.5	74.8	149.5

Annex II

**NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1999-2022)**

UNDP	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Funds disbursed	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	88%	100%	47%	82%	100%	100%	100%	109%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7	11.7	11.8	12.2	11.8	11.9	11.9	11.8	12.0	11.9	11.8	11.7	11.8	11.7	11.7	11.7
Speed until project completion (months)	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3	37.1	37.3	37.7	37.1	37.4	37.2	36.7	36.3	36.0	36.8	36.2	36.1	36.0	36.0	35.7
UNEP	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Funds disbursed	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%	64%	69%	60%	63%	55%	47%	61%	44%	91%	100%	81%	85%	75%	85%	85%
Speed until first disbursement (months)	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7	9.0	9.0	9.5	9.6	9.8	9.8	9.9	10.1	10.5	10.5	10.9	10.9	11.1	11.6	11.9
Speed until project completion (months)	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2	33.6	32.9	33.9	34.3	34.4	34.7	35.3	35.3	36.1	36.7	36.7	36.8	36.8	36.7	36.6
UNIDO	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Funds disbursed	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%	69%	100%	84%	95%	100%	62%	82%	82%	75%	100%	100%	95%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2	10.6	10.4	10.4	10.3	10.3	10.2	10.1	10.0	10.1	10.4	10.3	10.0	9.8	9.8	9.7
Speed until project completion (months)	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0	32.9	32.0	31.9	31.4	32.8	32.8	33.7	32.7	33.4	33.5	32.7	33.0	34.1	34.1	33.9
World Bank	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Funds disbursed	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%	59%	19%	47%	75%	59%	49%	42%	100%	88%	100%	100%	78%	33%	34%	35%
Speed until first disbursement (months)	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3	14.4	14.4	14.9	14.6	15.1	14.7	14.0	14.1	14.8	16.8	16.8	16.6	16.9	17.0	17.0
Speed until project completion (months)	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1	30.7	30.7	30.3	30.1	30.3	30.2	30.0	29.8	29.8	29.2	29.3	29.3	29.3	29.6	29.6

Annex III

QUALITATIVE ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTING AGENCIES BY THE NATIONAL OZONE UNITS FOR 2022

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
IMPACT	General	Has cooperation with the implementing agency substantially contributed and added value to your work or organization in managing compliance in your country?	Highly satisfactory	1	5	1	16	50	28	2	103
			Satisfactory		1		8	13	6	1	29
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory								
		IMPACT (Overall Rating)	Highly satisfactory		4	1	14	34	18	2	73
			Satisfactory		1		7	11	6	1	26
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		In the design and implementation of the project, has the implementing agency been striving to achieve sustainable results?	Highly satisfactory	1	5	1	15	49	26	2	99
			Satisfactory		1		9	13	7	1	31
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did cooperation with the staff of the implementing agency take place in an atmosphere of mutual understanding?	Highly satisfactory	1	5	1	19	57	26	2	111
			Satisfactory		1		6	7	7	1	22
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		Did the implementing agency clearly explain its work plan and division of tasks?	Highly satisfactory	1	3	1	16	49	21	2	93
			Satisfactory		4		8	14	12	1	39
			Less satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory				1				1
		Did the implementing agency sufficiently control and monitor the delivery of consultant services?	Highly satisfactory		3	1	11	41	22	1	79
			Satisfactory		3		10	14	12	2	41
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory				1		1		2
		Highly satisfactory	1	4	1	18	53	27	3	107	

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		Did the responsible staff of the implementing agency communicate sufficiently and help to avoid misunderstanding?	Satisfactory		2		7	11	6		26
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		Has the use of funds been directed effectively to reach the targets and was it agreed between the national ozone unit and the implementing agency?	Highly satisfactory		3	1	18	55	25	1	103
			Satisfactory	1	4		5	7	8	2	27
			Less satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory								
		If there was a lead agency for a multi-agency project, did it coordinate the activities of the other implementing agencies satisfactorily?	Highly satisfactory		1	1	7	25	13	1	48
			Satisfactory		1		5	13	7	1	27
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory				1				1
		ORGANIZATION AND COOPERATION (Overall Rating)	Highly satisfactory	1	3	1	9	32	15	1	62
			Satisfactory		3		8	8	3	2	24
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Development?	Highly satisfactory		3	1	15	44	25	3	91
			Satisfactory	1	4		9	14	8		36
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Identification?	Highly satisfactory		3	1	16	47	28	3	98
			Satisfactory	1	4		8	11	5		29
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Implementation?	Highly satisfactory		4	1	17	53	26	2	103
			Satisfactory	1	2		7	7	6	1	24
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Were the required services of the implementing agency delivered in time?	Highly satisfactory		2	1	12	48	19	1	83
			Satisfactory	1	4		12	16	13	2	48
			Less satisfactory		1		1		2		4

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
			Unsatisfactory				1		1		2
TECHNICAL ASSISTANCE/ TRAINING	General	Did project partners receive sufficient technical advice and/or assistance in their decision-making on technology?	Highly satisfactory		4	1	11	34	23	3	76
			Satisfactory	1	2		9	23	11		46
			Less satisfactory				3		1		4
			Unsatisfactory								
		Did the agency give sufficient consideration to training aspects within funding limits?	Highly satisfactory	1	5	1	12	51	25	1	96
			Satisfactory				9	11	8	1	29
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory						1		1
		Do you feel that you have received sufficient support in building capacities for the national implementation of the project (within the funding limitations)?	Highly satisfactory		4	1	15	40	19	1	80
			Satisfactory	1	1		8	22	14	2	48
			Less satisfactory		1			1	1		3
			Unsatisfactory				1		1		2
		Has the acquisition of services and equipment been successfully administered, contracted and its delivery monitored?	Highly satisfactory	1	6	1	12	33	23	1	77
			Satisfactory				8	16	12		36
			Less satisfactory				3				3
			Unsatisfactory								
		In case of need, was trouble-shooting by the agency quick and in direct response to your needs?	Highly satisfactory		5	1	13	46	23	2	90
			Satisfactory	1	1		9	11	9	1	32
			Less satisfactory				1	1			2
			Unsatisfactory				1				1
		TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING (Overall Rating)	Highly satisfactory		4	1	11	33	20	2	71
			Satisfactory	1	1		6	13	3	1	25
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory						1		1
Was the selection and competence of consultants provided by the agency satisfactory?	Highly satisfactory		5	1	14	45	27	3	95		
	Satisfactory				7	12	6		25		
	Less satisfactory				1				1		
	Unsatisfactory						1		1		
			Highly satisfactory		3	1	15	44	25	1	89

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		Were project partners and stakeholders encouraged by the implementing agency to participate positively in decision-making and design of activities?	Satisfactory	1	3		7	16	8	2	37
			Less satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory								
	Investment projects	Has the agency been effective and met the expectations of stakeholders in providing technical advice, training and commissioning?	Highly satisfactory		2	1	12	31	23	1	70
			Satisfactory	1	1		6	12	7	1	28
			Less satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory				1				1
		Has the agency been responsive in addressing any technical difficulties that may have been encountered subsequent to the provision of non-ODS technology?	Highly satisfactory		2	1	11	28	22	2	66
			Satisfactory	1	1		8	10	8		28
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory				1				1
	National phase-out plans	Has support for the distribution of equipment been adequate?	Highly satisfactory		4	1	12	29	22	1	69
			Satisfactory	1	2		7	12	10		32
			Less satisfactory								
			Unsatisfactory								
		Has support to identify policy issues related to implementation been adequate?	Highly satisfactory	1	3	1	11	36	21	1	74
			Satisfactory		1		7	22	8	1	39
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory						1		1
		Has technical advice on equipment specifications been adequate?	Highly satisfactory		4	1	12	29	24	1	71
			Satisfactory	1	2		7	12	9		31
			Less satisfactory				2				2
			Unsatisfactory								
		Has the technical advice or training that was provided been effective?	Highly satisfactory		4	1	12	46	27	1	91
			Satisfactory	1	1		7	10	5	1	25
			Less satisfactory		1		2		1		4
			Unsatisfactory								
Were proposed implementation strategies adequate?	Highly satisfactory		4	1	13	47	28	1	94		
	Satisfactory	1	2		7	12	5	1	28		

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
			Less satisfactory				2				2
			Unsatisfactory						1		1
	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency Adapted to local circumstances?	Highly satisfactory		1	1	6	34	18	1	61
			Satisfactory	1	2		7	18	9	1	38
			Less satisfactory				2	1			3
			Unsatisfactory				1		1		2
		Were the regulations that were proposed by the agency Applicable?	Highly satisfactory	1	2	1	5	40	19	1	69
			Satisfactory		1		8	14	7	1	31
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory				1		1		2
		Were the regulations that were proposed by the agency Enforceable?	Highly satisfactory		1	1	5	31	16	1	55
			Satisfactory	1	2		8	21	10	1	43
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory				1		1		2
	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly satisfactory		4	1	8	45	23	1	82
			Satisfactory	1	2		6	11	5		25
			Less satisfactory				2				2
			Unsatisfactory						1		1
		Was the training designed so that those trained would be likely to use the skills taught?	Highly satisfactory	1	5	1	9	44	23	1	84
			Satisfactory		1		6	12	5		24
Less satisfactory						1				1	
Unsatisfactory								1		1	

附件四

如何根据秘书处提案确定业绩指标的目标并进行评估

指标类别（现有、修改、新增）	简称	计算方式	秘书处提案	注释	假设	2025 年目标计算方式	2025 年业绩计算方式
规划-核准（现有）	核准的付款申请	核准的付款申请数量相对于计划的付款数量*	10	无变更	包括业务计划中规划的所有多年期协定付款	计算 2025 年业务计划中规划的多年期协定付款次数	计算 2025 年核准的多年期协定付款次数
规划-核准（现有）	核准的单个项目/活动	核准的项目/活动数量相对于计划的项目/活动数量（包括项目编制活动）	10	无变更	包括业务计划中规划的所有单个项目（包括项目编制）	计算 2025 年业务计划中规划的单个项目数量	计算 2025 年核准的单个项目数量
	小计		20				
执行（现有）	已发放资金	基于进度报告中的估计发放资金	15	无变更	包括所有项目（除已关闭项目和已转让给其他执行机构的项目）	根据 2023 年进度报告：本年度估计发放资金总额	2025 年发放情况 = 2025 年进度报告发放资金 - 2024 年进度报告发放资金
执行（修改）	氟氯烃相关项目消耗臭氧层物质淘汰量	氟氯烃相关项目消耗臭氧层物质淘汰量（ODP 吨）相对于进度报告中计划的淘汰量	10	已纳入所有多年期协定各次付款的既往指标（25 分）。经修订的指标适用于所有氟氯烃相关项目，包括氟氯烃淘汰管理计划各次付款和单个项目（修订为 10 分）	所有氟氯烃相关项目（包括进度报告中计划完成的氟氯烃淘汰管理计划各次付款和单个项目）的消耗臭氧层物质淘汰量	根据 2023 年进展报告：为计划于 2025 年完成的所有氟氯烃相关项目核准的消耗臭氧层物质总量	2025 年消耗臭氧层物质淘汰量 = 2025 年完成的所有氟氯烃相关项目的实际消耗臭氧层物质淘汰总量
执行（新增）	氢氟碳化物相关项目氢氟碳化物逐步减少量	氢氟碳化物相关项目的氢氟碳化物逐步减少量（吨二氧化碳当量）相对于进度报告中计划的逐步减少量	10	新增指标适用于所有氢氟碳化物相关项目，包括基加利氢氟碳化物执行计划各次付款和单个项目	所有氢氟碳化物相关项目（包括进度报告中计划完成的基加利氢氟碳化物执行计划各次付款和单个项目）的氢氟碳化物淘汰量	根据 2023 年进度报告：为计划于 2025 年完成的所有氢氟碳化物相关项目核准的吨二氧化碳当量总量	2025 年氢氟碳化物逐步减少量 = 2025 年完成的所有氢氟碳化物相关项目实际逐步减少的吨二氧化碳当量总量
执行（现有）	项目业务完成度	所有活动（不包括项目编制）的项目业务完成度相对于进度报告中计划的完成度**	15	已纳入除项目编制（20 分）外所有项目的既往指标中，不包括项目编制。（修订为 15 分）	针对除项目编制外的所有项目	根据 2023 年进度报告：计划于 2025 年完成的项目（除项目编制）总数	根据 2025 年进度报告：2025 年完成的项目（除项目编制）总数

指标类别（现有、修改、新增）	简称	计算方式	秘书处提案	注释	假设	2025 年目标 计算方式	2025 年业绩 计算方式
执行（新增）	性别问题主流化	适用于所有已核准项目的性别问题主流化业务政策	10	针对所有多边基金支助项目性别问题主流化业务政策的新指标。（第 84/92 号决定）	针对所有项目。	根据 2025 年核准的所有项目（100%）	根据 2025 年进度报告：2025 年核准的项目中适用性别平等政策的项目百分比
	小计		60				
行政管理（修改）	财务结算速度	项目业务完成后 12 个月内的项目财务结算程度	10	现有指标按月平均数衡量。由于根据决定，所有项目均应在业务完成后 12 个月内完成财务结算，因此评估对象应是项目是否在业务完成后 12 个月内完成财务结算	包括所有项目。	是否在项目业务完成后 12 个月内完成	根据 2025 年进度报告：基于 2025 年进度报告，就 2025 年完成财务结算的项目而言，从完成业务到完成财务结算的平均月数
行政管理（现有）	及时提交项目完成报告	基于进度报告及时提交项目完成报告	5	无变更		根据基于 2023 年进度报告得出的单个项目和多年期协定的未完成项目完成报告清单	根据 2025 年提交的单个项目和多年期协定的实际项目完成报告
行政管理（现有）	及时提交进度报告和业务计划	除非另有商定，及时提交进度报告、业务计划和回复	5	无变更		是否按时完成	是否及时提交业务计划、进度报告及其回复
	小计		20				
	共计		100				

* “如果某机构由于另一个合作机构或牵头机构的原因而无法提交付款申请”，或“如果提交执行委员会审议的氟氯烃淘汰管理计划或基加利氢氟碳化物执行计划因国家臭氧机构及该机构无法控制的因素而未获核准”，则该机构的目标可降低。

** 如果执行委员会核准延长完成日期，则机构目标可降低。