



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/46  
15 May 2014

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА  
Семьдесят второе совещание  
Монреаль, 12-16 мая 2014 года

**ДОКЛАД ПОДГРУППЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ СЕКТОРУ**

**Введение**

1. Подгруппа по производственному сектору была воссоздана на семьдесят втором совещании Исполнительного комитета. Подгруппа состояла из представителей Австралии, Китая, Италии, Японии, Маврикия, Никарагуа, Саудовской Аравии, Швеции, Соединенных Штатов Америки и Уругвая, причем Австралия выступала в роли координатора. Также присутствовали представители ЮНИДО и Всемирного банка в качестве наблюдателей.

**Пункт 1 повестки дня: Принятие повестки дня**

2. Подгруппа приняла предварительную повестку дня, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/SGP/1 и решила обсудить в рамках пункта 5 повестки дня «Прочие вопросы» Предложенный технический аудит установок производственного сектора в Мексике.

**Пункт 2 повестки дня: Организация работы**

3. Подгруппа решила начать работу с рассмотрения пункта 5 повестки дня «Прочие вопросы» и рассмотреть пункт 3 повестки дня «Проект руководства по ГХФУ для производственного сектора» после пункта 4 повестки дня «План организационной деятельности Китая по поэтапному отказу от производства ГХФУ».

**Пункт 3 повестки дня: Проект руководства по ГХФУ для производственного сектора**

4. Подгруппа продолжила обсуждение руководства по ГХФУ для производственного сектора (UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/SGP/2), которое она ранее рассматривала неофициальным образом на 64-м, 65-м, 68-м, 69-м, 70-м и 71-м совещаниях. Координатор отметил, что секретариат предложил

несколько редакционных поправок к руководству, и Подгруппа решила внести соответствующие изменения в документ. Затем она предложила членам рассмотреть пункты руководства, заключенные в квадратные скобки.

5. Было решено убрать квадратные скобки в пункте (i) после изъятия нескольких формулировок, поскольку в пункте (f) уже содержится призыв к синхронизированному поэтапному отказу от производства/потребления и этот вопрос затрагивается в изъятom тексте. Также обсуждалась необходимость в системах мониторинга в пункте (h), того, насколько они должны быть надежными, того, должны ли они быть аналогичными тем, которые используются для проверки поэтапного отказа от ТХУ, и того, следует ли отдельно упомянуть необходимость мониторинга установок, которые получили финансирование, но продолжали производить ГХФУ для использования в качестве сырьевого материала. Представитель секретариата объяснил, что после поэтапного отказа получившей финансирование установки от производства ОРВ, по-прежнему будет существовать необходимость мониторинга за этим, чтобы не допустить непреднамеренного несоблюдения страной соответствующих требований.

6. Ввиду разногласий по нескольким вопросам и недостатка времени было решено отложить дальнейшее рассмотрение руководства до следующего совещания.

**Пункт 4 повестки дня: План организационной деятельности Китая по поэтапному отказу от производства ГХФУ**

**(a) Добавление к Плану организационной деятельности Китая по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП)**

7. Представитель секретариата представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/SGP/3, в котором содержится рекомендация в отношении предлагаемого Добавления к ПОДПОП Китая. Он отметил, что после рассмотрения Добавления пришли к мнению о том, что требуется дополнительная информация по: определению продвижения вперед при проведении мероприятий, начатых с ранее утвержденными траншами; графику платежей по траншу 2016 г.; определению закрытия, демонтажа и списания производственных установок. Он также указал, что имеется расхождение между списком установок в добавлении и списке технического аудита «Нексант» (Nexant). Секретариат и Всемирный банк пришли к договоренности о том, что предварительный список предприятий, включенный в Добавление, будет базироваться на информации в докладе «Нексант» (Nexant), но при этом Всемирный банк также проверит это в ходе своей проверки производства 2013 года.

8. Один из членов заявил, что мониторинг выбросов не следует ограничивать ГФУ-23, поскольку следует осуществлять мониторинг и других побочных продуктов. На большинстве установок производятся такие сырьевые материалы, как ХФУ-112, ХФУ-113 и ГХФУ-133а. Требуется дополнительная информация об их использовании, поскольку ХФУ-113 и ГХФУ-133а являются промежуточными этапами в производстве ГФУ-134а and ГФУ-125. Поэтому целесообразно иметь определение побочных продуктов и совместного производства.

9. Также требуется дополнительная информация по: различию между закрытием и демонтажом установок, определению совместного производства, тому, можно ли другим образом задействовать неиспользуемые мощности, тому, как простой 24 процентов производственных мощностей рассматривается в Добавлении, тому, как этот простой будет реализовываться, и тому, существует ли требование добиться этого простоя к 2030 году. Также поступила просьба разъяснить то, как основные этапы должны использоваться в докладе о ходе работы Всемирного банка в отношении некоторых проектов технической помощи. Было отмечено, что хотя важно

иметь такие основные этапы, строгое применение этих основных этапов не должно препятствовать дальнейшему продвижению вперед при достижении фактического поэтапного отказа. Поэтому, возможно, желательно расставить приоритеты по целям в определении хода работы по осуществлению ПОДПОП. Также был задан вопрос о том, почему имеется расхождение в 75 000 метрических тонн между докладом «Нексант» (Nexant) и Добавлением.

10. Представитель Всемирного банка указал, что совместное производство происходит тогда, когда в течение одного и того же производственного процесса производится более одного химического соединения или вещества. Важно обеспечить сохранение одного и того же соотношения между этими химикатами в ходе производства, чтобы не допустить создания превратных стимулов во время поэтапного отказа. Однако, ожидается, что при поэтапном отказе совместное производство перестает быть рентабельным. Представитель Всемирного банка объяснил, что он продолжит работу над детальной информацией по достижению этого 24-процентного сокращения мощностей.

11. Представитель секретариата указал, что Добавление потребовалось, поскольку Китай и Всемирный банк не смогли договориться о публикации списка фирм по причинам конфиденциальности. Хотя в ПОДПОП совместное производство не рассматривалось, Всемирный банк объяснил, что совместное производство ГФУ-143а и ГФУ-125 с ГХФУ всегда существовало на низком уровне как побочный продукт соответствующих производственных процессов. По мере поэтапного отказа от ГХФУ совместное производство этих ГФУ, по всей видимости, будет прекращаться в связи с небольшим объемом производства и потерей рентабельности в ближайшем будущем. Всемирный банк предоставит информацию о производстве побочного продукта ГФУ-23 в своем докладе о проверке. Расхождение в показателях Всемирного банка и технического аудита «Нексант» (Nexant), возможно, обуславливается тем фактом, что показатели «Нексант» (Nexant) базируются на информации, взятой из косвенных данных и данных продаж, а данные продаж, возможно, не включают в себя всю информацию, которую впоследствии получил Всемирный банк.

12. Он также объяснил различие между закрытием и демонтажом установки и списанием установки. В случае списания демонтажу подлежит оборудование, связанное с установленными мощностями, а не реакторы и конденсаторы, которые могут использоваться для допустимого производства сырьевых материалов. Закрытие установки означает демонтаж всех мощностей.

13. После обсуждения в неофициальном порядке Подгруппа по производственному сектору рекомендует, чтобы Исполнительный комитет просил Всемирный банк, от имени правительства Ганы, вновь представить Добавление к ПОДПОП на 73-е совещание Исполнительного комитета, включив в него, в частности:

- (a) словарь терминов, используемых в Соглашении и Добавлении, в т.ч. определения закрытия, демонтажа, списания, неиспользуемых мощностей, побочных продуктов и совместного производства;
- (b) проект предварительной стратегии закрытия, в частности:
  - (i) обзор стратегии;
  - (ii) план постепенного закрытия, демонтажа и списания установок, которые будут закрыты, и тех, которые, вероятно, будут закрыты к 2030 г., а также связь с неиспользуемыми мощностями и мощностями по ОРВ и сырьевым материалам с учетом:

- a. того, как финансирование будет увязываться с таким закрытием, демонтажом и списанием;
  - b. того, как списание дополнительных 24 процентов производственных мощностей, помимо тоннажа, указанного в решении 69/28(e)(iii), будет осуществляться во время поэтапного отказа;
- (c) доклад Всемирного банка о проверке должен содержать приблизительные данные о непреднамеренных выбросах ГФУ-23 и других побочных продуктов; представление этих приблизительных данных не будет условием утверждения траншей в ПОДПОП;
- (d) следующее определение продвижения вперед:
- Продвижение вперед будет рассматриваться в свете приоритета достижения целей сокращения и соблюдения. Также будут учитываться своевременная выдача квот, тендерные торги и контракты для предприятий, а также разработка круга ведения, отбор консультантов, присуждение контрактов и выполнение годового плана работы; и
- (e) проверенный Всемирным банком на основе данных 2010 г. список предприятий, где предусматривается закрытие и демонтаж установок; их производство ОРВ, сырьевые материалы и неиспользуемые мощности; причем следует сообщать о результатах как часть проверки Всемирным банком производства 2013 года;
- (b) доклад о годовой программе выполнения 2013 г. годовой программе выполнения 2014 г. и заявке на высвобождение транша финансирования 2014 года.**

14. На Подгруппу был представлен доклад о годовой программе выполнения 2013 г. и выполнении планов организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (этап I, второй транш) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/SGP/4).

15. После обсуждения в неофициальном порядке Подгруппа по производственному сектору рекомендует, чтобы Исполнительный комитет:

- (a) утвердил транш 2014 г. ПОДПОП в Китае в размере 23 млн. долл. США и 1,288 млн. долл. США для покрытия административных расходов Всемирного банка;
- (b) принял к сведению, что средства, использованные на этапе I ПОДПОП из сектора по производству ХФУ, будут возмещены за счет средств от ПОДПОП;
- (c) попросил Всемирный банк представить в кратчайшие сроки недостающую информацию, запрошенную секретариатом, о мероприятиях, финансируемых Многосторонним фондом; и
- (d) попросил Всемирный банк и секретариат обновить формат для представления в будущем годовых планов выполнения и докладов о ходе работы по ПОДПОП.

**Пункт 5 повестки дня: Прочие вопросы*****Технический аудит установок производственного сектора в Мексике***

14. Представитель Никарагуа объяснил необходимость в техническом аудите установок производственного сектора в Мексике для подготовки ПОДПОП этой страны. В данное время соответствующая установка нестабильного производства в Мексике имеет две производственные линии. Только одна из этих производственных линий связана с получением помощи от Многостороннего фонда, и Мексика считает, что другая линия по-прежнему может рассчитывать на финансирование. Поэтому Мексика просит провести технический аудит производственной линии, которая не получила помощи от Фонда.

15. Отвечая на вопрос о том, почему только сейчас делается просьба о проведении технического аудита и используется ли данная производственная линия для сырьевого материала или контролируемых видов использования, представитель Никарагуа заявил, что Мексика ждала, чтобы убедиться в том, что ее предложение не подпало под действие проекта руководства сектора по производству ГХФУ. Он также заявил, что эти производственные линии предназначаются как для сырьевого материала, так и для контролируемых видов использования, причем часть проукиции экспортируется в Южную Америку и Азию. Технический аудит требуется для понимания того, какая доля продукции поступает в другие компании от каждой из этих двух линий.

16. Один из членов отметил, что Мексика уже получила 34 млн. долл. США в качестве компенсации за проект закрытия ХФУ, и задал вопрос о том, соответствует ли установленным критериям предлагаемый технический аудит в рамках Соглашения между правительством Мексики и Исполнительным комитетом, в пункте (d) которого говорится, что «не будет выделяться никаких дополнительных ресурсов Многосторонним фондом на связанную с этим деятельность, включая создание инфраструктуры для производства альтернативной продукции, импорта альтернативной продукции или вероятного закрытия любых установок ГХФУ, которые используют существующую инфраструктуру ХФУ».

17. Было отмечено, что несколько членов еще не успели ознакомиться со всей соответствующей документацией и что также будет необходимо подтвердить, что только одна из этих производственных линий связана с получением помощи от Многостороннего фонда. Было высказано пожелание о предоставлении Мексикой в секретариат любой дополнительной уместной информации, которая помогла бы Подгруппе при рассмотрении заявки.

18. Представитель секретариата объяснил обычный порядок направления заявки на технический аудит. Один из членов отметил, что в таком случае вопрос о соответствии заявки на технический аудит установленным критериям должен быть рассмотрен Подгруппой.

19. Подгруппа постановила продолжить рассмотрение заявки Мексики на технический аудит установок производственного сектора в Мексике на своем следующем совещании.

**Пункт 6 повестки дня: Принятие доклада**

20. Настоящий доклад был проверен координатором.

**Пункт 7 повестки дня: Закрытие**

21. Совещание Подгруппы было закрыто в 17.00 15 мая 2014 года.