



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/9  
6 juin 2013

FRANCAIS  
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-dixième réunion  
Bangkok, 1-5 juillet 2013

**BASE DE DONNEES DES ACCORDS PLURIANNUELS POUR  
LES PLANS DE GESTION DE L'ELIMINATION DES HCFC (DECISION 68/7)**

1. Le présent rapport fournit au Comité exécutif des renseignements sur les progrès réalisés dans l'élaboration et l'utilisation de la base de données servant à produire les rapports annuels sur les accords pluriannuels. La décision 63/61e) demande à l'Administrateur principal, Surveillance et évaluation, d'informer le Comité exécutif de l'état de la mise à jour des informations contenues dans les tableaux de la base de données.

### **Contexte**

1. Dans sa décision 49/6, le Comité exécutif a demandé au Secrétariat d'élaborer un mode de présentation des rapports permettant d'évaluer les progrès cumulatifs enregistrés dans le cadre des programmes de travail annuels des plans d'élimination. Les décisions 50/9, 51/13 et 53/8 ont précisé le type d'informations requises et la marche à suivre à cette fin. La décision 59/7 du Comité exécutif demandait ensuite au Secrétariat d'effectuer les travaux nécessaires afin d'être en mesure d'utiliser les tableaux des accords pluriannuels par le biais de la base de données en ligne pour les plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH), afin de recevoir les soumissions des tableaux des accords pluriannuels en ligne pour les nouveaux PGEH à compter d'avril 2010 et les soumissions de tranche subséquentes des PGEH à partir de septembre 2010; et d'apporter d'autres améliorations à la convivialité du logiciel pour les agences bilatérales et d'exécution, de même que pour le Secrétariat, par le biais d'améliorations de la saisie des données, de la compatibilité de l'évaluation et des formats de sortie. Le Comité exécutif a alloué un budget de 60 000 \$US pour l'achat et l'installation du matériel et des logiciels informatiques nécessaires en soulignant, dans la décision 59/52, que ce montant devrait être déduit du budget de suivi et d'évaluation.

2. Ensuite, la base de données des PGEH a été constituée en appliquant le même concept que dans les tableaux des accords pluriannuels pour les données sur les CFC. Elle a été élargie pour inclure des informations plus complexes et elle a été utilisée pour présenter tous les PGEH. En outre, la base de données fournit les fiches d'évaluation de projet pour les nouveaux PGEH.

3. Il a fallu faire des aménagements techniques pour les tableaux des accords pluriannuels afin d'adapter la base de données aux modifications répétées des PGEH. Des lignes directrices sur l'utilisation ont été fournies aux agences et incluses dans la base de données. Ces lignes directrices contiennent des instructions sur la saisie de données associées à la présentation d'un nouveau PGEH, la saisie de données après l'approbation et une demande de tranche pour le PGEH. Elles incluent aussi les définitions des divers concepts et une carte de la base de données. Le personnel du Secrétariat a reçu une formation sur les utilisations spécifiques, les responsabilités et les règles d'accès de la base de données.

### **Travaux récents**

4. D'autres améliorations ont été apportées à la base de données; en outre, durant les discussions au sein du Secrétariat, d'autres problè

5. mes ont surgi qui seront traités à l'avenir.

<b>Problèmes signalés dans la base de données des accords pluriannuels</b>	
<b>Problème</b>	<b>Solution</b>
1. Ajouter des accusés de réception automatiques lorsque le bouton 'soumettre' est utilisé.	Fait. Une confirmation qui peut être imprimée, apparaît à l'écran.
2. Possibilité de télécharger en format PDF.	Fait dans Excel puisque le format PDF peut déformer les dossiers. Téléchargement se fait page par page.
3. Un projet approuvé n'était pas automatiquement ajouté à la première liste de pays; par ex. l'Argentine a un PGEH approuvé mais il n'apparaît pas dans la liste des PGEH approuvés.	Problème réglé. Il semble s'agir d'un problème relié à l'importation.
4. Les approbations du Comité exécutif (tableau 2) ne fonctionnent pas.	Problème réglé.
5. L'équipe Informatique doit informer les administrateurs lorsque la base de données ne fonctionne pas pour raison d'entretien et les aviser lorsque l'entretien est terminé.	La base de données sera transférée sur le serveur de production lorsque le volume d'utilisateurs est faible; il y aura ainsi moins de problèmes d'entretien.

### Saisie des données

6. L'Annexe I reflète les informations saisies dans la base de données, par pays et par agence. Comme dans le rapport précédent, il y a trois catégories d'informations:

- a) Catégorie I: pays pour lesquels des données sur les plans et les activités ont été présentées.;
- b) Catégorie II: pays dans lesquels un projet de base a été élaboré mais sans inclure de données sur les activités planifiées; et
- c) Catégorie III: pays avec aucune donnée saisie dans les tableaux des accords pluriannuels.

7. Le tableau 1 présente la différenciation des trois catégories.

Tableau 1

### NOMBRE DE PAYS PAR CATÉGORIE

<b>Catégorie</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>Total</b>
Nombre de pays	96	31	16*	143
Pourcentage	67	22	11	100

\*7 pays n'avaient pas encore présenté leurs PGEH, y compris le Soudan du Sud qui n'est pas inclus dans la base de données actuellement.

8. Il convient de noter que la Catégorie I compte un plus grand nombre de pays que dans le rapport précédent, ce qui correspond à une augmentation des saisies de données dans la base de données pour les PGEH approuvés.

9. Il convient aussi de souligner que la saisie des données dans la base de données est obligatoire. La décision 63/61d) demande clairement aux agences "d'actualiser rapidement les entrées dans la base de

données des accords pluriannuels après l'approbation d'un PGEH afin d'intégrer les activités approuvées et planifiées se rapportant à l'ensemble du PGEH et aux plans de mise en oeuvre annuels pertinents jusqu'à l'année de la présentation de la prochaine tranche inclusivement." Tandis que des données ont été saisies pour de nombreux pays, il reste toutefois nécessaire d'en améliorer la qualité et d'actualiser les tableaux des accords pluriannuels régulièrement.

10. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note du rapport sur la base de données des accords pluriannuels pour les plans de gestion de l'élimination des HCFC, contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/9; et
- b) Demander aux agences bilatérales et d'exécution de saisir les informations manquantes dans la base de données des accords pluriannuels et de l'actualiser au plus tard 8 semaines avant la 71<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

**Annex I**

**DATA SUBMISSION BY CATEGORY OF DATA AND AGENCY**

**I. – Data about plans and activities have been submitted**

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>	<b>REMARKS*</b>
1	Afghanistan	UNEP	
2	Albania	UNIDO	
3	Algeria	UNIDO	Errors filling out the table
4	Angola	UNDP	
5	Argentina	UNDP	Information missing
6	Armenia	UNDP	
7	Bahrain	UNEP	Information missing
8	Bangladesh	UNDP	Information missing
9	Belize	UNEP	
10	Benin	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
11	Bhutan	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
12	Brazil	UNDP	
13	Brunei Darussalam	UNEP	
14	Burkina Faso	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
15	Burundi	UNEP	Information missing
16	Cambodia	UNEP	
17	Cameroon	UNIDO	Information missing
18	Cape Verde	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
19	Central African Republic (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
20	Chad	UNEP	
21	Chile	UNDP	Information missing (2 years)
22	China	UNDP	
23	Colombia	UNDP	
24	Comoros (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
25	Costa Rica	UNDP	Information missing (2 years)
26	Croatia	UNIDO	
27	Cuba	UNDP	Information missing
28	Democratic Republic of the Congo (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
29	Djibouti	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
30	Dominica	UNEP	
31	Dominican Republic (the)	UNDP	
32	Egypt	UNIDO	
33	El Salvador	UNDP	Information missing (2 years)
34	Equatorial Guinea	UNEP	Information missing
35	Gabon	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
36	Gambia (the)	UNEP	Information missing (2 years)
37	Georgia	UNDP	
38	Grenada	UNEP	
39	Guatemala	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
40	Guinea-Bissau	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
41	Guyana	UNEP	
42	Honduras	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
43	Indonesia	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
44	Iran (Islamic Republic of)	UNDP	
45	Iraq	UNEP	Information missing (2 years)
46	Jamaica	UNDP	Information missing (2 years)
47	Kenya	Germany	
48	Kuwait	UNEP	
49	Kyrgyzstan	UNDP	
50	Lao People's Democratic Republic (the)	UNEP	
51	Lesotho	Germany	

	COUNTRY	AGENCY	REMARKS*
52	Liberia	Germany	
53	Madagascar	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
54	Malawi	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
55	Mali	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
56	Mauritius	Germany	
57	Mexico	UNIDO	
58	Mongolia	UNEP	
59	Montenegro	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
60	Morocco	UNIDO	Information missing (2 years)
61	Myanmar	UNEP	
62	Namibia	Germany	
63	Nepal	UNEP	
64	Nicaragua	UNIDO	
65	Niger (the)	UNIDO	Information missing (2 years)
66	Nigeria	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
67	Pakistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
68	Panama	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
69	Papua New Guinea	Germany	Data for all years except 2013 submitted
70	Paraguay	UNEP	
71	Republic of Moldova (the)	UNDP	
72	Rwanda	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
73	Saint Lucia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
74	Sao Tome and Principe	UNEP	Errors filling out the table (double annual plans)
75	Senegal	UNIDO	Information missing (2 years)
76	Serbia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
77	Seychelles	Germany	
78	Sierra Leone	UNEP	Information missing (2 years)
79	Somalia	UNIDO	Information missing (2 years)
80	South Africa	UNIDO	
81	Sri Lanka	UNDP	
82	Sudan (the)	UNIDO	
83	Swaziland	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
84	Thailand	World Bank	
85	The former Yugoslav Republic of Macedonia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
86	Timor-Leste	UNEP	
87	Togo	UNEP	
88	Trinidad and Tobago	UNDP	Information missing (2 years)
89	Turkmenistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
90	United Republic of Tanzania (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
91	Uruguay	UNDP	
92	Vanuatu	UNEP	
93	Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNIDO	
94	Viet Nam	World Bank	
95	Zambia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
96	Zimbabwe	Germany	

Category I: no remarks mean that all data had been correctly entered.

## II. – A basic set-up was undertaken, but no data about planned activities included

	COUNTRY	AGENCY
1	Bolivia (Plurinational State of)	Germany
2	Bosnia and Herzegovina	UNIDO
3	Congo (the)	UNEP
4	Cook Islands (the)	UNEP

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>
5	Côte d'Ivoire	UNEP
6	Ecuador	UNIDO
7	Eritrea	UNEP
8	Fiji	UNDP
9	Ghana	UNDP
10	Guinea	UNEP
11	India	UNDP
12	Jordan	UNIDO
13	Kiribati	UNEP
14	Lebanon	UNDP
15	Malaysia	UNDP
16	Maldives	UNEP
17	Marshall Islands (the)	UNEP
18	Micronesia (Federated States of)	UNEP
19	Mozambique	UNEP
20	Nauru	UNEP
21	Niue	UNEP
22	Oman	UNIDO
23	Palau	UNEP
24	Qatar	UNIDO
25	Saint Kitts and Nevis	UNIDO
26	Saint Vincent and the Grenadines	UNEP
27	Samoa	UNEP
28	Solomon Islands	UNEP
29	Suriname	UNEP
30	Tonga	UNEP
31	Tuvalu	UNEP

### III. – MYA tables with no data entries

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>	<b>REMARKS</b>
1	Antigua and Barbuda	UNEP	
2	Bahamas (the)	UNEP	
3	Barbados	UNEP	
4	Botswana	Germany	HPMP not submitted
5	Democratic People's Republic of Korea (the)	UNIDO	HPMP submission delayed
6	Haiti	UNEP	
7	Libya	UNIDO	HPMP not submitted
8	Mauritania	UNEP	HPMP not submitted
9	Peru	UNDP	
10	Philippines (the)	World Bank	
11	Saudi Arabia	UNIDO	
12	Syrian Arab Republic	UNIDO	HPMP submission delayed
13	Tunisia	UNIDO	HPMP not submitted
14	Turkey	UNIDO	
15	Uganda	UNEP	
16	Yemen	UNEP	

Note: A new Member State of the United Nations, South Sudan, has not been added yet to the database.

----