



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/6
22 octobre 2012

FRANÇAIS
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Soixante-huitième réunion
Montréal, 3 – 7 décembre 2012

RAPPORTS PÉRIODIQUES ET CONFORMITÉ

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

SOMMAIRE ANALYTIQUE

Ce document comprend six parties. Les principaux sujets abordés et conclusions sont résumés ci-dessous :

- Il y a eu production de CFC, de tétrachlorure de carbone et de bromure de méthyle en Chine en 2011. La production de CFC a été permise en vertu de la dérogation pour utilisation essentielle. La production de tétrachlorure de carbone a été permise aux fins d'utilisation comme agent de transformation et en laboratoire. La production de bromure de méthyle a été inférieure à 20 pour cent de la valeur de référence imposée pour 2011;
- Sept pays visés à l'article 5 ont produit 37 744 tonnes PAO de HCFC, quatre pays ont produit moins de HCFC que leur valeur de référence pour l'année 2011 et la Chine a été le plus gros pays producteur (33 654 tonnes PAO);
- La plupart des pays ont déclaré une consommation nulle des substances restantes (sauf les HCFC et les substances permises en vertu des dérogations pour utilisation essentielle), et 25 pays ont déclaré une consommation de bromure de méthyle supérieure aux limites permises en vertu des mesures de réglementation pour 2015;
- Les données communiquées en vertu de l'article 7 et/ou relatives au programme de pays au 4 octobre 2012 révèlent que tous les pays semblent respecter les mesures de réglementation de 2011, à l'exception d'un pays dont les données relatives au programme de pays révèlent une consommation de halons en 2011. Ce pays a toutefois déclaré une consommation nulle dans son rapport subséquent remis en vertu de l'article 7 au Secrétariat de l'ozone;
- Tous les pays admissibles ont reçu un soutien financier pour la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) à l'exception du Soudan du Sud, qui présente une demande d'avance pour une aide à la conformité à la 68^e réunion, mais qui n'a ratifié aucun amendement au Protocole de Montréal à ce jour;
- Dix-neuf pays visés à l'article 5 n'ont reçu aucun financement pour leur PGEH, alors qu'un PGEH a été reçu pour tous les pays sauf six, dont le Soudan du Sud. Soixante-treize pays ont déclaré une consommation de HCFC inférieure à leur valeur de référence pour l'année 2011;
- Deux des dix situations liées à la conformité pour l'année 2012 ont été réglées, selon les données déclarées en vertu de l'article 7; les informations reçues des agences d'exécution et du Secrétariat de l'ozone révèlent que 7 situations ont été réglées et qu'une autre n'a pas encore été réglée;
- Les données sur la mise en oeuvre des programmes de pays révèlent que :
 - 116 pays ont communiqué leurs données en utilisant le nouveau modèle approuvé il y a six ans, et 65 pays ont déclaré leurs données en ligne;
 - Les 830,3 tonnes PAO de consommation restante consistent en du bromure de méthyle;
 - Le prix du HCFC-22 et du HCFC-142b est inférieur au prix des substances de remplacement indiquées dans les données relatives au programme de pays. Le prix du HCFC-141b est inférieur au prix des substances de remplacement HCFC-245fa et HFC-356mfc, mais supérieur à celui du cyclopentane et du pentane, selon les barèmes de 2011;
 - Le Comité exécutif a éliminé 24 pour cent de la consommation de référence de HCFC grâce aux projets approuvés;
 - L'examen des méthodes utilisées par les Bureaux nationaux de l'ozone pour évaluer le prix des SAO révèle que la plupart des pays utilisent des prix moyens provenant surtout de détaillants et de fournisseurs, calculés à partir des prix observés au cours de l'année;
 - 137 pays ayant déclaré des données pour 2010 et 2011 ont connu une hausse de 3 pour cent de leur consommation de HCFC;

- 134 des 144 pays tenus de remettre un rapport et ayant fourni de l'information sur leur programme de permis ont indiqué que leur programme était opérationnel (109 des 116 pays ayant déclaré des données possèdent un programme de permis opérationnel et cinq ont précisé que leur programme de permis ne fonctionnait « pas trop bien »);
- 67 pays ont indiqué avoir mis en place un système de quotas dans le cadre des mesures de réglementation des HCFC;
- Le maintien du suivi est recommandé pour seize des 28 projets dont la mise en œuvre accuse un retard;
- Un rapport supplémentaire est recommandé pour 70 projets pour lesquels un rapport périodique est soumis à la présente réunion et un rapport supplémentaire est recommandé pour deux activités de préparation de PGEH.

Introduction

1. Ce document comprend six parties :
 - a) La partie I a été préparée en réponse aux décisions 32/76 b), 46/4 et 67/6 c), qui chargent le Secrétariat de préparer un compte rendu sur l'état de conformité des pays visés à l'article 5 ciblés par les mesures de réglementation au Protocole de Montréal, pour chaque réunion du Comité exécutif et en tant que guide pour la planification des activités de conformité pour les HCFC.
 - b) La partie II contient de l'information sur les pays visés à l'article 5 ciblés par les décisions des Parties et les recommandations relatives à la conformité du Comité d'application.
 - c) La partie III présente des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, dont une analyse des données sur la consommation des substances qui appauvrissent la couche d'ozone (SAO), par secteur. Elle comprend également une section sur les caractéristiques des programmes nationaux d'élimination des SAO.
 - d) La partie IV présente les résultats des projets dont la mise en œuvre accuse un retard et pour lesquels des rapports périodiques spéciaux ont été demandés.
 - e) La partie V porte sur les activités de mobilisation des ressources.
 - f) La partie VI porte sur les rapports de vérification soumis, mais non dans le cadre des demandes de tranches ou des rapports d'achèvement de projet demandés à la décision 66/16 b) iv) ni des rapports périodiques sur le bromure de méthyle.
2. Les parties V et VI seront émises en tant qu'additifs au présent document.
3. L'analyse effectuée et les conclusions tirées dans le présent document sont sans effet sur l'état de conformité déterminé par la Réunion des Parties, le seul organe habilité à évaluer une telle situation. Les données communiquées en vertu de l'article 7 du Protocole servent exclusivement à déterminer l'état de conformité d'un pays sur une base annuelle. L'analyse développée dans le présent document s'appuie à la fois sur les données communiquées au Secrétariat du Fonds sur la mise en œuvre des programmes de pays pendant plusieurs périodes de conformité et les données communiquées en vertu l'article 7. En conséquence, le présent document ne détermine pas en soi la conformité. Plus exactement, il évalue les perspectives qui s'offrent aux pays visés à l'article 5 dans leurs efforts de se mettre en conformité avec une ou plusieurs des mesures de réglementation prévues par le Protocole de Montréal. Il a pour principal objet de recenser les SAO qui doivent encore faire l'objet de mesures soutenues par le Fonds multilatéral.

PARTIE I : ÉTAT DE LA CONFORMITÉ ET PERSPECTIVES DE CONFORMITÉ (SELON LES DERNIÈRES DONNÉES DISPONIBLES)

4. Cette partie présente les résultats de l'analyse de l'état de la conformité aux mesures de réglementation pour l'élimination finale des CFC, des halons et du tétrachlorure de carbone d'ici à 2012,

aux mesures de 2015 pour le bromure de méthyle et le méthylchloroforme,¹ et le gel de 2013 pour les HCFC. L'analyse a été réalisée selon l'hypothèse voulant que les dernières données communiquées en vertu de l'article 7 ou relatives au programme de pays tiennent compte de l'élimination réalisée dans le cadre de projets approuvés par le Comité exécutif. Au total, 242 954 tonnes PAO de consommation et 191 936 tonnes de production ont été éliminées en date de décembre 2011, dans le cadre de projets achevés depuis la création du Fonds. La valeur des projets achevés a été évaluée à 2,06 milliards \$US sur les quelque 2,55 milliards \$US approuvés pour des projets. Une description détaillée de la méthode utilisée pour réaliser l'analyse est fournie dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, présenté à la 37^e réunion du Comité exécutif.

5. L'analyse a été réalisée à partir des dernières données disponibles. Cent trente pays visés à l'article 5 avaient communiqué des données en vertu de l'article 7 au 4 octobre 2012 (comparativement à 121 en octobre 2011). Sept autres pays n'ont communiqué au Secrétariat du Fonds que les données sur les progrès accomplis dans la mise en oeuvre du programme de pays en 2011 (décision 17/34). Les dernières données disponibles ont été utilisées aux fins d'analyse pour les pays n'ayant pas communiqué de données pour l'année 2011, ce qui signifie que les données communiquées en vertu de l'article 7 pour l'année 2010 ont été utilisées pour dix pays. L'analyse tient pour acquis que les dernières données sur la consommation de SAO autres que les HCFC n'ont pas augmenté, ce qui pourrait être faux pour les 10 pays pour lesquels aucune donnée n'a été communiquée pour l'année 2011.

6. Les agences d'exécution bilatérales et multilatérales ont soumis à la 67^e réunion du Comité exécutif des rapports périodiques annuels contenant des données sur l'état de la mise en oeuvre de toutes les activités et tous les projets approuvés par le Comité exécutif en date de la fin 2011. Les données sur les approbations possibles en 2012 sont tirées du *Plan d'activités général du Fonds multilatéral pour la période 2012-2014* (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/7) approuvé à la 66^e réunion.

7. Le Secrétariat du Fonds continuera à résumer toutes les données figurant dans les rapports précédents sur l'état de la conformité et les perspectives de conformité, et utilisées par le Secrétariat du Fonds aux fins d'analyse. Ces données sont disponibles sur demande.

SECTEUR DE LA PRODUCTION

8. Le tableau 1 présente les plus récentes données sur la production, sauf les HCFC, dans les pays visés à l'article 5 :

Tableau 1

PRODUCTION DE SAO PAR PAYS (2011) ET VALEUR DE RÉFÉRENCE

Pays	Produit chimique	Source	Valeur de référence	Production la plus récente
Chine	CFC	A7	47 003,9	539,0
Chine	Tétrachlorure de carbone	A7	32 479,7	456,6
Chine	Bromure de méthyle	A7	776,3	174,8

9. Un accord de calendrier de réduction a été conclu avec les gouvernements de l'Argentine, de la Chine, de l'Inde, du Mexique, de la République bolivarienne du Venezuela et de la République populaire

¹ Aucun projet n'a été soumis pour l'élimination des substances de l'annexe B-I. Le Comité exécutif n'a ni examiné ni financé de projets portant sur ces substances, devant faire l'objet d'une élimination de 85 pour cent de la valeur de référence à compter de 2007.

démocratique de Corée, sur les sept² pays visés à l'article 5 possédant des installations de production de CFC. Tous les projets sur le secteur de la production de CFC sont terminés, mais des rapports sont encore attendus pour la Chine et une partie de la tranche restante de l'Inde pour laquelle aucun soutien financier n'a encore été accordé. Le gouvernement du Brésil a indiqué avoir éliminé sa production de CFC sans aide. Le gouvernement de la Chine a déjà signé un accord pour les halons, et le gouvernement de l'Inde a reçu une subvention unique pour la fermeture de ses installations de production de halons. La Chine est le seul pays ayant produit des CFC en 2011 et cette production a été de 539 tonnes PAO. La Chine profite d'une dérogation pour utilisation essentielle, pour 741,15 tonnes PAO destinées aux inhalateurs à doseur, en vertu de la décision XXII/4.

10. Une valeur de référence pour la production de tétrachlorure de carbone a été établie pour quatre pays (Brésil, Chine, Inde et République populaire démocratique de Corée). Le Comité exécutif a approuvé des projets pour l'élimination complète de la production et de la consommation de tétrachlorure de carbone dans trois pays (Chine, Inde et République populaire démocratique de Corée). La 54^e réunion du Comité exécutif a approuvé un projet pour le tétrachlorure de carbone utilisé comme agent de transformation pour le Brésil. La Chine a produit 456,6 tonnes PAO de tétrachlorure de carbone en 2011. Le Secrétariat a demandé à la Banque mondiale de lui fournir des précisions sur la nature de la production. Le Secrétariat de l'ozone a indiqué que 179,92 tonnes PAO ont été utilisées comme agents de transformation (consommation permise en vertu de la décision XXII/8) et 235,14 tonnes PAO ont été destinées à une utilisation en laboratoire (consommation permise en vertu de la décision XXII/7).

11. Des projets de fermeture de la production de méthylchloroforme n'ont été approuvés que pour la Chine. Il n'y a eu aucune production de méthylchloroforme dans les pays visés à l'article 5 en 2011.

12. Des projets de fermeture des installations de production de bromure de méthyle ont été approuvés pour la Chine, un des deux seuls pays visés à l'article 5 possédant des installations de production de bromure de méthyle. L'autre pays, la République de Corée, n'a pas demandé l'assistance du Fonds. La Chine a produit 174,8 tonnes PAO de bromure de méthyle en 2011, et a ainsi respecté sa limite de 80 pour cent de la valeur de référence (776,3 tonnes PAO) et la limite de 176 tonnes PAO indiquée dans son accord sur le secteur de la production (décision 47/54).

13. Sept pays ont produit des HCFC en 2011 : l'Argentine, la Chine, l'Inde, le Mexique, la République bolivarienne du Venezuela, la République de Corée et la République populaire démocratique de Corée.

Tableau 2

PRODUCTION DE HCFC (2011) ET VALEUR DE RÉFÉRENCE (TONNES PAO) PAR PAYS

Pays	Source	Production en 2011	Valeur de référence	Production la plus récente moins la valeur de référence
Argentine	A7	221,0	224,6	(3,6)
China	A7	33 654,2	29 122,0	4 532,2
Inde	PP	2 666,2	2 399,5	266,7
Mexique	A7	649,7	697,0	(47,3)

² La Roumanie a reçu un soutien financier pour l'élimination complète de la production et de la consommation de CFC, de tétrachlorure de carbone et de bromure de méthyle, mais n'est pas comprise dans ce groupe car le pays a été reclassé pays non visé à l'article 5 au 1^{er} janvier 2008.

Pays	Source	Production en 2011	Valeur de référence	Production la plus récente moins la valeur de référence
République bolivarienne du Venezuela	A7	134,3	123,1	11,2
République de Corée	A7	392,4	395,1	(2,7)
République populaire démocratique de Corée	A7	26,4	27,6	(1,2)
TOTAL		37 744,2	32 988,9	4 755,3

14. La production globale de HCFC dans les pays visés à l'article 5 (37 744,2 tonnes PAO) en 2011 dépasse de 4 755,3 tonnes PAO la capacité totale de production des pays (32 988,9 tonnes PAO). La part la plus importante de cet écart est attribuable à la Chine, dont la production est de 4 532,2 tonnes PAO de plus que sa valeur de référence, tandis que quatre pays producteurs (Argentine, Mexique, République de Corée et République populaire démocratique de Corée) ont présenté un niveau de production inférieur à leur valeur de référence en 2011.

15. Le Sous-groupe sur le secteur de la production envisage de mettre en œuvre des lignes directrices pour le secteur de la production de HCFC. Conformément aux accords signés avec le Comité exécutif, les usines mixtes ayant déjà reçu un soutien financier pour l'élimination des CFC ne sont pas admissibles à un soutien financier supplémentaire pour la cessation de la production de HCFC. Cette situation s'applique à l'Argentine, l'Inde, le Mexique et la République bolivarienne du Venezuela. La République de Corée n'a pas demandé de soutien en tant que pays visé à l'article 5.

16. Le Comité exécutif a reçu une demande de la Banque mondiale pour la première étape du plan de gestion de l'élimination des HCFC, présentée au nom du gouvernement de la Chine. La proposition est à l'étude par le Sous-groupe sur le secteur de la production.

SECTEUR DE LA CONSOMMATION

17. Cette section propose un sommaire des résultats d'une analyse détaillée de la mesure dans laquelle les pays semblent être en situation de non-conformité ou leur plus récente consommation dépasse les limites imposées par les mesures de réglementation. Des tableaux récapitulatifs sont présentés pour les six substances réglementées. Ils mettent en évidence les pays qui semblent être en situation de non-conformité aux mesures de réglementation de 2010 à partir des données de 2011 et les pays dont les données sur la consommation, y compris les données de 2011, sont supérieures aux prochaines mesures de réglementation. Les récapitulatifs sont fondés sur les données présentées à l'annexe I, qui fournit de l'information détaillée pour chaque pays, par substance. L'annexe I précise également si le pays a reçu toute l'aide attendue du Fonds multilatéral.

18. L'évaluation de la conformité présentée à l'annexe I comprend de l'information sur la date d'approbation de l'activité pour assurer la conformité et précise si le pays a déclaré ou non l'existence d'un programme de permis. Cette information aidera le Comité exécutif à évaluer les perspectives de conformité des pays, car la date d'approbation indique depuis combien de temps le projet ou l'accord est mis en œuvre. De plus, l'information sur la mise en place d'un programme de permis signifie qu'il existe des mesures pour assurer la conformité future, indépendamment de la consommation actuelle. L'information sur l'approbation des projets est tirée de l'inventaire des projets approuvés. Le Secrétariat de l'ozone a remis une version actualisée des données sur la mise en place des programmes de permis au 4 octobre 2012.

CFC

19. Le tableau 3 présente un sommaire de l'état de conformité des pays aux mesures de réglementation des CFC.

Tableau 3

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DES CFC :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LES PLUS RÉCENTES DONNÉES SUR LA CONSOMMATION
SONT SUPÉRIEURES AUX MESURES DE RÉGLEMENTATION DE 2010**

Données	Pays dont la plus récente consommation dépasse l'objectif d'élimination complète de 2010
Données de 2011 (A7 ou PP)	0 pays*
Consommation la plus récente	0 pays*

* Ne comprend pas les pays profitant d'une dérogation.

Halons

20. Le tableau 4 présente un sommaire de la situation des pays en ce qui trait à la conformité aux mesures de réglementation des halons. Soixante-quinze pays ont déclaré une consommation nulle de halons de 1995 à 2010. Soixante et un pays ont reçu de l'assistance pour les activités de banques des halons ou les accords d'élimination, ce qui comprend les pays participant aux banques de halons régionales.

Tableau 4

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DES HALONS :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LES PLUS RÉCENTES DONNÉES SUR LA CONSOMMATION
DÉPASSENT LES MESURES DE RÉGLEMENTATION DE 2010**

Données	Pays dont la plus récente consommation dépasse l'objectif d'élimination complète de 2010
Données de 2011 (PP)	Kenya
Consommation la plus récente	Kenya

21. Le Kenya, le seul pays dont la plus récente consommation est supérieure aux mesures de réglementation de 2010, selon les données relatives au programme de pays, a reçu l'assistance du Fonds multilatéral. Le Secrétariat de l'ozone a indiqué, dans son rapport du 17 octobre 2012, que le pays a déclaré une consommation nulle de halons en 2011.

Bromure de méthyle

22. Le tableau 5 présente un sommaire de la conformité des pays aux mesures de réglementation du bromure de méthyle (sauf les applications sanitaires et préalables à l'expédition). Cent quarante-cinq des 147 pays visés à l'article 5 ayant ratifié l'Amendement de Copenhague ont déclaré des valeurs de référence complètes, 58 ont déclaré une consommation de référence et une consommation la plus récente

nulles et 100 pays visés à l'article 5 ont reçu l'assistance du Fonds multilatéral pour des activités et/ou des projets d'élimination.

Tableau 5

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU BROMURE DE MÉTHYLE :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LA PLUS RÉCENTE CONSOMMATION EST SUPÉRIEURE
AUX PROCHAINES MESURES DE RÉGLEMENTATION***

Données	Pays dont la plus récente consommation dépasse l'objectif de réduction de 20 pour cent de 2005	Pays dont la plus récente consommation est supérieure à l'objectif d'élimination complète de 2015
Données de 2011 (A7 ou PP)	Aucun	24 pays
Consommation la plus récente	Aucune	25 pays

* Ce tableau concerne les 145 pays visés à l'article 5 ayant déclaré une valeur de référence et leur plus récente consommation

- 9 pays (Algérie, Argentine, Chine, Congo, Nigeria, République démocratique du Congo, Soudan, Swaziland et Turquie) font l'objet de projets d'élimination partielle³ du bromure de méthyle déjà approuvés par le Comité exécutif et un pays (Tunisie) n'a reçu de soutien financier que pour un projet de démonstration. La consommation restante est de 823,7 tonnes PAO;
- 5 de ces 9 pays ont déclaré une consommation nulle depuis plus d'un an (Congo, Nigeria, République démocratique du Congo, Swaziland et Turquie);
- La mise en œuvre de projets d'investissement est en cours dans 18 pays;
- La préparation du développement de projets pour le traitement de dattes à haute teneur en humidité en Algérie et en Tunisie, qui profitent d'une dérogation pour utilisation essentielle conformément à la décision XV/12, débutera dès que des solutions de remplacement seront disponibles.

23. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander aux agences d'exécution d'examiner la nécessité d'ajouter des projets sur le bromure de méthyle dans les pays suivants faisant déjà l'objet d'un projet d'élimination partielle du bromure de méthyle ou profitant d'une dérogation à la conformité en vertu de la décision XV/12 : Algérie, Argentine, Chine, Congo, Nigeria, République démocratique du Congo, Soudan, Swaziland, Tunisie et Turquie.

Tétrachlorure de carbone

24. Le tableau 6 présente un sommaire de la conformité des pays aux mesures de réglementation du tétrachlorure de carbone. Les données résumées ci-dessous excluent les matières premières et ne précisent aucune utilisation particulière (telle que les solvants et les agents de transformation). Quarante-deux des 146 pays pour lesquels une valeur de référence a été établie ont déclaré une valeur de référence et une consommation la plus récente nulles.

³ Un projet d'élimination complète du bromure de méthyle existe pour la Chine, et un projet sur le ginseng pourrait être ajouté, si cela est permis un jour.

Tableau 6

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU TÉTRACHLORURE DE CARBONE :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LA PLUS RÉCENTE CONSOMMATION DÉCLARÉE EST
SUPÉRIEURE AUX MESURES DE RÉGLEMENTATION DE 2010**

Données	Pays dont la plus récente consommation dépasse l'objectif d'élimination complète de 2010
Données de 2011 (A7 ou PP)	0 pays*
Consommation la plus récente	0 pays*

* Ne comprend pas les pays profitant d'une dérogation ou ne sollicitant pas l'assistance du Fonds multilatéral

Méthylchloroforme

25. Le tableau 7 présente un sommaire de la conformité des pays aux mesures de réglementation du méthylchloroforme. Cent trois des 146 pays pour lesquels une valeur de référence a été établie ont déclaré une valeur de référence et une consommation la plus récente nulles.

Tableau 7

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU MÉTHYLCHLOROFORME :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LA PLUS RÉCENTE CONSOMMATION DÉCLARÉE EST
SUPÉRIEURE AUX PROCHAINES MESURES DE RÉGLEMENTATION**

Données	Pays dont la plus récente consommation est supérieure à l'objectif de réduction de 70 pour cent du méthylchloroforme de 2010	Pays dont la plus récente consommation est supérieure à l'objectif d'élimination complète du méthylchloroforme de 2015
Données de 2011 (A7 ou PP)	Aucun	République de Corée
Consommation la plus récente	Aucun	République de Corée

26. La République de Corée, le seul pays dont la consommation la plus récente est supérieure aux prochaines mesures de réglementation, a accepté de ne pas recevoir de soutien financier du Fonds multilatéral.

Consommation de HCFC

27. L'appendice VI de l'annexe I présente une analyse des données sur la consommation la plus récente et les approbations concernant les HCFC, par pays. Des informations supplémentaires sont fournies afin de préciser les PGEH approuvés à ce jour, les PGEH soumis à la 68^e réunion et la durée prévue des PGEH (par exemple, PGEH approuvé afin de respecter la réduction de 10 pour cent de 2015 ou la réduction de 35 pour cent de 2020).

28. Tous les pays ont reçu un soutien financier pour la préparation de projets sauf les Émirats arabes unis, la République de Corée, Singapour et le Soudan du Sud. Le soutien financier pour la préparation du PGEH comprend des sommes destinées à un programme de permis visant à assurer le respect des mesures de réglementation des HCFC. Une demande d'avance de fonds pour l'assistance à la conformité qui

fournira des capitaux de démarrage pour le Bureau national de l’ozone et la préparation pour le Soudan du Sud est présentée à la 68^e réunion. La République de Corée et Singapour ont accepté de ne pas demander d’assistance financière au Fonds multilatéral.

29. Tous les pays ont ratifié l’Amendement de Copenhague sauf le Soudan du Sud. Conformément à la décision 53/37, la ratification de l’Amendement de Copenhague est une condition préalable au financement des PGEH.

30. Le Comité exécutif a approuvé des PGEH pour 126 pays à ce jour, pour une valeur de 498,6 millions \$US (dont 257,7 millions \$US déjà décaissés).

31. La première étape des PGEH doit durer au moins le temps nécessaire pour respecter l’objectif de réduction de 10 pour cent de 2015, et même plus.

- 24 pays (10 pays à faible volume de consommation et 14 pays n’étant pas des pays à faible volume de consommation) ont pris des mesures pour assurer la conformité pendant la période 2011-2015;
- 81 pays (62 pays à faible volume de consommation et 19 pays n’étant pas des pays à faible volume de consommation), plus 12 pays insulaires du Pacifique ont pris des mesures pour assurer la conformité pendant la période 2011-2020;
- 9 pays à faible volume de consommation (Bhoutan, Cambodge, Croatie, Maldives, Maurice, Namibie, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Saint-Vincent-et-les-Grenadines et Seychelles) ont pris des mesures pour assurer l’élimination complète des HCFC bien avant l’élimination de 2040, notamment la Croatie en 2014 et d’autres pays en 2020 ou en 2025.

32. Dix-huit des 19 pays restants n’ont pas reçu de soutien financier pour un PGEH, mais ont reçu des sommes pour la préparation d’un projet de PGEH. L’autre pays, le Soudan du Sud, n’a ratifié aucun amendement au Protocole de Montréal et n’a soumis aucune donnée le rendant admissible au soutien financier pour le PGEH. Cependant, un projet est proposé pour le Soudan du Sud à la 68^e réunion, pour la mise sur pied du Bureau national de l’ozone.

Tableau 8

**PAYS VISÉS À L’ARTICLE 5 POUR LESQUELS AUCUN PGEH
N’A ÉTÉ APPROUVÉ (TONNES PAO)**

Pays	Valeur de référence	Point de départ	Tous les projets approuvés	Reste	% approuvé
Arabie saoudite*	1 468,7	1 468,7	179,4	1 289,3	12,21 %
Bahreïn*	51,9			51,9	
Barbade	3,7			3,7	
Botswana	11,0			11,0	
Éthiopie*	5,5			5,5	
Haïti*	1,9			1,9	
Libye	114,7			114,7	
Mauritanie	20,5			20,5	
Myanmar*	4,3			4,3	
Ouganda*	0,2			0,2	
Pérou*	26,9			26,9	
Philippines*	208,4	208,4	40,0	168,4	19,19 %
République arabe syrienne*	135,0	135,0	12,9	122,1	9,56 %

Pays	Valeur de référence	Point de départ	Tous les projets approuvés	Reste	% approuvé
République populaire démocratique de Corée*	78,0			78,0	
Soudan du Sud	ADD			ADD	
Thaïlande*	927,6			927,6	
Tunisie	40,7			40,7	
Turquie*	608,0	640,8	293,7	347,1	45,83 %
Yémen*	158,2			158,2	
Total	3 865,2	2 452,9	526,0	3 372,0	

* Pays pour lesquels un PGEH est soumis à la 68^e réunion

ADD : Aucune donnée déclarée

33. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander aux agences d'exécution d'inclure la première étape du PGEH des pays suivants n'ayant pas encore proposé leur PGEH dans leurs plans d'activités pour la période 2013-2015 : Barbade, Botswana, Libye, Mauritanie, Soudan du Sud et Tunisie.

34. Des projets d'investissement pour l'élimination des HCFC visant à réduire de 4 à 35 pour cent de la valeur de référence, sans qu'une première étape du PGEH n'ait été approuvée, ont déjà été approuvés, comme indiqué dans le tableau 9.

Tableau 9

PAYS QUI RÉALISERONT UNE RÉDUCTION IMPORTANTE GRÂCE À DES PROJETS D'INVESTISSEMENT APPROUVÉS, SANS QU'UNE PREMIÈRE ÉTAPE DE PGEH N'AIT ÉTÉ APPROUVÉE

Pays	Sommes approuvées (\$US)	Élimination PAO dans le cadre de projets d'investissement approuvés	Valeur de référence	Pourcentage de la valeur de référence approuvé
Arabie saoudite	1 938 901	55,0	1 468,7	4 %
Philippines	2 088 000	40,0	208,4	19 %
République arabe syrienne	1 465 361	12,9	135,0	10 %
Turquie	7 713 490	213,2	608,0	35 %

35. Cent quarante-sept pays visés à l'article 5 ont déclaré une valeur de référence et une consommation la plus récente au 4 octobre 2012. Soixante-treize pays ont déclaré une consommation inférieure à leur valeur de référence.

36. Le tableau 10 présente un sommaire de la conformité des pays aux mesures de réglementation des HCFC.

Tableau 10

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DES HCFC :
SOMMAIRE DES PAYS DONT LES DONNÉES SUR LA PLUS RÉCENTE CONSOMMATION
SONT SUPÉRIEURES AUX PROCHAINES MESURES DE RÉGLEMENTATION**

Données	Pays dont la plus récente consommation est supérieure à l'objectif de gel de 2013
Données de 2011 (A7 ou PP)	64 pays
Consommation la plus récente	70 pays

37. Cinquante-neuf des 70 pays ont reçu un soutien financier du Fonds multilatéral pour les accords d'élimination des HCFC.

PARTIE II : ÉTAT DE LA MISE EN ŒUVRE DANS LES PAYS VISÉS PAR LES DÉCISIONS DES PARTIES ET LES RECOMMANDATIONS RELATIVES À LA CONFORMITÉ DU COMITÉ D'APPLICATION

38. Cette partie porte sur les pays visés à l'article 5 assujettis aux décisions sur la conformité.

39. Dix décisions sur la conformité visant 9 pays, ne comprenant pas les situations mentionnées à la partie I concernant le risque de non-conformité dans les secteurs de la production de tétrachlorure de carbone et de la consommation de halons, ont été adoptées. Deux situations concernant la conformité ont déjà été réglées, comme le confirment les données communiquées en vertu de l'article 7; l'information fournie par les agences d'exécution et le Secrétariat révèle que sept situations concernant la conformité ont été déclarées réglées et qu'une situation n'aurait pas été réglée. Le tableau 11 indique l'étendue des progrès par rapport aux décisions du Comité d'application, selon l'information fournie par le Secrétariat de l'ozone et les agences.

Tableau 11

CONFORMITÉ DÉCLARÉE AUX DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA CONFORMITÉ

Situations concernant la conformité	Réglées selon les données communiquées en vertu de l'article 7	Déclarées réglées aux agences d'exécution et/ou au Secrétariat de l'ozone	Non réglées ou règlement non déclaré à l'agence d'exécution et/ou au Secrétariat de l'ozone	Total
Élimination des halons	1			1
Programme de permis		3	1	4
Communication des données	1	4		5
Total	2	7	1	10

Information présentée à l'annexe II

40. L'annexe II présente l'information sur les pays visés par les décisions des Parties sur la conformité pour l'année 2012, regroupée par situation relative à la conformité et par pays. L'annexe II comprend également deux colonnes intitulées « Observations de l'agence d'exécution » et « Évaluation

du Fonds multilatéral à partir des observations préliminaires des agences, des données relatives à l'article 7 et de l'information fournie par le Secrétariat de l'ozone ».

PARTIE III : DONNÉES SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PROGRAMMES DE PAYS

41. La partie III contient des données sur la mise en œuvre des programmes de pays remises au Secrétariat du Fonds avant le 1^{er} mai de chaque année et comprenant la consommation de SAO par secteur. Cette partie présente également de l'information supplémentaire sur les caractéristiques du programme d'élimination des SAO des pays. Le modèle de communication des données relatives au programme de pays a été approuvé à la 35^e réunion du Comité exécutif, dans la décision 35/58 e), et modifiée par la suite dans les décisions 46/39 et 60/4 b) vi).

CONSOMMATION DE SAO PAR SECTEUR, SAUF LES HCFC

42. Le 4 octobre 2012, le Secrétariat du Fonds avait reçu les plus récents rapports sur la mise en œuvre du programme de pays de 116 des 143⁴ pays tenus de remettre de tels rapports pour l'année 2011, de 21 pays pour l'année 2010 et de 6 pays pour l'année 2009. Il est important de noter que le renouvellement des projets de renforcement des institutions est conditionnel à la remise des données relatives au programme de pays. De plus, les données sur la mise en œuvre du programme de pays doivent être communiquées avant la dernière réunion de l'année et suivantes, comme condition préalable à l'approbation et au décaissement des sommes pour le projet. Tous les pays ayant présenté une demande de financement à la 68^e réunion ont aussi soumis des données sur la mise en œuvre du programme de pays pour l'année 2011 sauf le Botswana, la Côte d'Ivoire, l'Érythrée, le Nigeria, la République arabe syrienne, la République dominicaine et Saint-Kitts-et-Nevis.

43. Bien que les niveaux de consommation consignés portent sur des années différentes et ne correspondent pas nécessairement aux données déclarées en vertu de l'article 7, les données relatives au programme de pays offrent néanmoins l'évaluation sectorielle la plus récente par pays et à l'échelle mondiale. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 concernés et le Comité exécutif à déterminer ce qui reste à éliminer dans les différents secteurs.

44. Le tableau 12 présente la consommation totale restante de SAO (sauf les HCFC) à éliminer par secteur, en tenant compte des projets approuvés mais pas encore mis en œuvre. Il présente également la consommation totale éliminée dans le cadre de projets approuvés mais pas encore achevés.

Tableau 12

CONSOMMATION GLOBALE RESTANTE DE SAO (SAUF LES HCFC) PAR SECTEUR

Secteur	Consommation globale la plus récente	Pourcentage que représente la plus récente consommation	Élimination globale approuvée mais inachevée	Reste à éliminer
Aérosols	0,0	0 %	240,4	*
Agents de transformation	198,7	6,2 %	0,0	198,7
Fumigènes	1 887,8	58,6 %	1 533,4	354,4
Halons	0,1	0,0 %	0,0	0,1

⁴ Ne comprenant pas l'Afrique du Sud, qui devrait commencer à fournir des données sur les HCFC à compter de l'an prochain, conformément à la décision 67/5 d) ii).

Secteur	Consommation globale la plus récente	Pourcentage que représente la plus récente consommation	Élimination globale approuvée mais inachevée	Reste à éliminer
Inhalateurs à doseur	706,1	21,9 %	546,0	160,1
Mousses	0,0	0,0 %	20,0	*
Réfrigération	165,0	5,1 %	1 377,0	*
Solvants	3,8	0,1 %	0,0	3,8
Stérilisants	0,0	0,0 %	0,0	0,0
Tabac	0,0	0,0 %	0,0	0,0
Utilisation en laboratoire	259,5	8,1 %	0,0	259,5
Total	3 221,0	100,0 %	3 716,8	976,6

* L'élimination approuvée est supérieure à la consommation la plus récente

45. La réduction globale de SAO (sauf les HCFC) approuvée, mais pas encore mise en œuvre (tableau 12) ne comprend pas les réductions approuvées en principe dans le cadre d'accords pluriannuels ni la réduction prévue associée aux activités de banque de halons. Outre les réductions déjà financées, le Comité exécutif a approuvé, en principe, des projets d'élimination sectoriels et nationaux pour lesquels des tranches sont décaissées en fonction des étapes du calendrier de réduction respectées.

46. Les réductions associées aux futures tranches annuelles élimineront une part substantielle de la consommation restante précisée dans le tableau 12. De plus, les plans de gestion de l'élimination finale engloberont les dernières réductions par rapport aux valeurs de référence des pays à faible volume de consommation en ce qui a trait aux CFC, aux halons et au tétrachlorure de carbone. Cependant, les données des projets approuvés mais pas encore mis en œuvre ne représentent pas cette quantité globale. L'élimination approuvée mais pas encore mise en œuvre indiquée dans le tableau 12 ne comprend pas une certaine consommation de halons pour des pays faisant déjà l'objet de projets de banques de halons.

47. La consommation restante globale de SAO (sauf les HCFC) à éliminer (en tenant compte de l'élimination réalisée grâce aux plans de gestion de l'élimination finale dans les pays à faible volume de consommation, des banques de halons, des projets d'élimination complète et des accords pluriannuels approuvés en principe) semble être de l'ordre de 830,3 tonnes PAO (tableau 13). Ce chiffre est inférieur aux 1 057,4 tonnes PAO déclarées à la 65^e réunion.

Tableau 13

**CONSOMMATION GLOBALE RESTANTE DE SAO (SAUF LES HCFC) PAR SUBSTANCE,
SELON LES DONNÉES RELATIVES AU PROGRAMME DE PAYS ET COMMUNIQUÉES EN
VERTU DE L'ARTICLE 7
(APRÈS AVOIR TENU COMPTE DES RÉDUCTIONS RÉALISÉES GRÂCE AUX PLANS DE
GESTION DE L'ÉLIMINATION FINALE ET AUX PLANS DE GESTION DES
FRIGORIGÈNES POUR LES PAYS À FAIBLE VOLUME DE CONSOMMATION, DES
BANQUES DE HALONS, DES PROJETS D'ÉLIMINATION COMPLÈTE ET DES ACCORDS
PLURIANNUELS APPROUVÉS EN PRINCIPE)**

Produit chimique	Consommation restante de SAO (tonnes PAO)
Bromure de méthyle	830,3
CFC	0,0*
Halons	0,0
Méthylchloroforme	0,0
Tétrachlorure de carbone	0,0
Total	830,3

* Selon la décision 60/5 d)

DONNÉES SUR LA CONSOMMATION DE HCFC

48. Le tableau 14 présente les niveaux de consommation de HCFC selon les dernières données disponibles. Il révèle qu'il reste une consommation de 525 358 tm (35 332 tonnes PAO) de HCFC, consistant surtout en du HCFC-22 (59 pour cent de la quantité totale) et du HCFC-141b (34 pour cent de la quantité totale). Les 525 358 tm de HCFC représentent une hausse de 23 436 tm par rapport aux 501 922 tm déclarées à la 65^e réunion. Les quantités précisées dans ce rapport ont été établies à partir des données de 2011 pour 116 pays, de 2010 pour 21 pays et de 2009 pour 6 pays. La consommation de HCFC a augmenté de 3 pour cent dans les pays ayant communiqué des données pour 2010 et 2011.

Tableau 14

DONNÉES SUR LA PLUS RÉCENTE CONSOMMATION DE HCFC, PAR PRODUIT CHIMIQUE

Produit chimique	Tonnes métriques	Tonnes PAO	Pourcentage du total
HCFC-123	1 847,8	37,0	0,10 %
HCFC-124	823,5	18,1	0,05 %
HCFC-141b	109 155,4	12 007,1	33,98 %
HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés	4 704,7	517,5	1,46 %
HCFC-142b	28 076,7	1 825,0	5,17 %
HCFC-21	3,1	0,1	0,00 %
HCFC-22	380 372,6	20 920,5	59,21 %
HCFC-225	15,7	1,1	0,00 %
HCFC-225ca	73,3	1,8	0,01 %
HCFC-225cb	16,7	0,6	0,00 %

Produit chimique	Tonnes métriques	Tonnes PAO	Pourcentage du total
HCFC-415b	268,0	2,7	0,01 %
Total	525 357,5	35 331,5	100,00 %

49. Par comparaison, le Fonds a réduit la consommation de SAO de 239 282 tm (255 642 tonnes PAO) au 31 décembre 2011.

50. La consommation restante de HCFC à éliminer dépend de la valeur de référence du PGEH et de la quantité de polyol prémélangé éliminée dans le cadre du PGEH. L'information sur la quantité de polyol prémélangé n'est disponible que pour les PGEH approuvés car les données sur les polyols ne sont pas fournies dans les rapports sur la mise en oeuvre des programmes de pays ni les rapports exigés en vertu de l'article 7. Le tableau 15 précise les quantités de HCFC à éliminer dans les pays dont le PGEH a été approuvé.

Tableau 15

CONSOMMATION GLOBALE RESTANTE DE HCFC PAR SUBSTANCE

HCFC	Valeur de référence	Point de départ	Approuvée	Restante	% approuvé
HCFC-123	41,7	22,7	0,4	22,3	1,94 %
HCFC-124	27,6	25,9	1,0	24,8	3,98 %
HCFC-141	0,9	0,9	0,0	0,9	0,00 %
HCFC-141b	11 037,1	10 002,6	3 691,0	6 311,6	36,90 %
HCFC-142b	1 936,7	1 762,3	601,6	1 160,8	34,14 %
HCFC-21	0,7	0,7	0,0	0,7	0,00 %
HCFC-22	19 050,2	17 308,8	2 517,1	14 791,7	14,54 %
HCFC-225	0,9	1,6	0,0	1,6	0,00 %
HCFC-225ca	1,3	0,0	0,0	0,0	S.o.
HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés	-	297,2	245,4	51,8	82,57 %
TOTAL	32 097,4	29 422,7	7 056,6	22 366,2	23,98 %

CARACTÉRISTIQUES DES PROGRAMMES DE PAYS

51. Le nouveau modèle de communication des données adopté à la décision 46/39 et révisé à la 60^e réunion (décision 60/4 b iv)) permet aux Bureaux nationaux de l'ozone d'évaluer les perspectives de conformité des points de vue quantitatif et qualitatif.

Exhaustivité des données

52. Le nouveau modèle de communication des données relatives au programme de pays en est à sa sixième année d'utilisation. Huit pays ont communiqué leurs données pour l'année 2011 en utilisant encore le modèle approuvé à la 46^e réunion, tandis que 108 pays ont utilisé le modèle révisé à la 60^e réunion. Néanmoins, la plupart des données communiquées en utilisant le nouveau modèle étaient incomplètes dans les trois perspectives principales : qualitative, quantitative et réglementaire. Onze pays seulement ont fourni des données complètes pour les trois perspectives (sans données comportant des espaces vierges) : Bahamas, Belize, El Salvador, État plurinational de Bolivie, Lesotho, Paraguay, République bolivarienne du Venezuela, République centrafricaine, Serbie, Togo et Zambie.

53. Le Secrétariat a examiné les données sur la mise en œuvre du programme de pays communiquées en ligne, conformément à la décision 59/b) iv). Le Secrétariat a pris note que 65 pays (sur les 116 ayant communiqué des données) ont communiqué leurs données pour l'année 2011 en utilisant le modèle en ligne lancé le 25 avril 2007.

54. Cent seize des 143 pays seulement ont fourni des données relatives au programme de pays pour l'année 2011 et 21 ont fourni des données pour 2010 dans les délais nécessaires pour en présenter l'analyse dans le présent document.

Récapitulatif des données

Toutes les SAO sauf les HCFC

55. Quatre-vingt-dix-neuf des 116 pays ayant déclaré des données et faisant l'objet d'un plan de gestion des frigorigènes/plan national d'élimination/PGEH ont indiqué avoir accompli des progrès ou mené à terme leur plan de gestion des frigorigènes/plan national d'élimination/PGEH. En tenant compte des pays ayant communiqué des données avant 2011, 123 des 143 pays ont accompli des progrès ou achevé la mise en œuvre de leur plan de gestion des frigorigènes/plan national d'élimination/PGEH.

56. Au total, 13 778 appareils de récupération et 5 034 appareils de recyclage sont fonctionnels, si l'on tient compte des pays qui ont communiqué des données avant 2011. Soixante-quatorze pour cent des pays qui utilisent un appareil de récupération et de recyclage ont indiqué que leurs appareils fonctionnaient de manière « satisfaisante » ou « très bien ». Au total, 227,5 tonnes PAO de CFC-11 ont été récupérées et 153,7 tonnes PAO de celles-ci ont été réutilisées, et 18 106,3 tonnes PAO de CFC-12 ont été récupérées et 1 999,6 tonnes PAO de celles-ci ont été réutilisées. Les données n'ont pas été recueillies pour les autres SAO. Les dernières données déclarées pour 2006-2011, combinées aux données prélevées dans les rapports des années antérieures, révèlent que 55 780 techniciens en réfrigération ont été formés, 53 466 ont obtenu leur accréditation et 2 145 formateurs de techniciens en réfrigération ont été formés.

57. Cent neuf des 143 pays ayant communiqué des données (y compris les données prélevées dans les rapports des années antérieures) ont indiqué avoir mis en place un système de quotas. En outre, 122 pays ont précisé que l'enregistrement des importateurs était obligatoire. Au total, 15 322 agents de douane auraient été formés. Il n'a pas été précisé si ces chiffres représentent des données annuelles ou cumulatives.

58. Cent trente-quatre des 144 pays tenus de remettre des rapports ont indiqué posséder un programme de permis opérationnel (109 des 116 pays ayant communiqué des données pour l'année 2011 possédaient un programme de permis opérationnel, tandis que cinq pays ont indiqué que leur programme de permis ne fonctionnait « pas trop bien » (Afghanistan, Bénin, États fédérés de Micronésie, Haïti et Îles Cook). Les raisons suivantes ont été invoquées pour déterminer que leur programme de permis ne fonctionnait « pas trop bien » : le besoin de lois supplémentaires (Afghanistan, Haïti et Îles Cook), l'information sur le programme de permis est toujours en voie d'être distribuée (Bénin) et la nécessité de recevoir l'aval du gouvernement (États fédérés de Micronésie). Tous les pays ont fourni des raisons.

59. Six de ces 116 pays (Indonésie, Kenya, Mozambique, Panama, Papouasie-Nouvelle-Guinée et Timor-Leste) n'ont pas indiqué si leur programme de permis fonctionnait de manière « satisfaisante », « très bien » ou « pas trop bien ». Le septième pays, l'Éthiopie, a indiqué dans son rapport de 2009 sur la mise en œuvre du programme de pays qu'il n'avait pas mis en place de programme de permis, mais les dernières informations reçues du Secrétariat de l'ozone mentionnent la mise en place d'un tel programme. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander à l'Indonésie, au Kenya, au Mozambique, au Panama, à

la Papouasie-Nouvelle-Guinée et au Timor-Leste de faire savoir en toute urgence au Secrétariat si leur programme de permis fonctionne de manière « satisfaisante », « très bien » ou « pas trop bien ».

Données sur le prix des CFC, des HCFC et des substances de remplacement

60. Le prix de certaines SAO et de leurs substances de remplacement est résumé au tableau 16.

Tableau 16

PRIX MOYEN DES CFC, DES HCFC ET DES SUBSTANCES DE REMPLACEMENT

SAO	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2005 selon le rapport à la 50 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2006 selon le rapport à la 54 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2007 selon le rapport à la 57 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2008 selon le rapport à la 60 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2009 selon le rapport à la 63 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2010 selon le rapport à la 66 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (Rapport de 2011)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2011)	Nombre de pays déclarant des données sup. à 0 pour 2011	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg.) (Rapport de 2011)
CFC-11	7,09 \$	9,67 \$	10,65 \$	11,42 \$	12,30 \$	13,55 \$	11,05 \$	4	1	De 4,36 \$ (Chine) à 25 \$ (Mexique)	8	40,40 \$ (Brésil)
CFC-12	8,98 \$	10,95 \$	12,81 \$	11,52 \$	10,84 \$	12,08 \$	17,60 \$	10	3	De 5,09 (Chine) à 46,70 \$ (Brésil)	19	4,50 \$ (Cambodge), 165 \$ (Timor-Leste)
CFC-113	9,02 \$	19,41 \$	19,00 \$	16,52 \$	9,91 \$	5,94 \$	5,89 \$	S.o.	1	De 4,47 \$ (Chine) à 7,30 \$ (Cameroun)	3	347,8 \$ (Bosnie-Herzégovine)
CFC-114	9,98 \$	17,37 \$	18,92 \$	16,31 \$	6,35 \$	15,25 \$	8,57 \$	S.o.	1	8,57 \$ (Chine)	1	Aucune
CFC-115	10,94 \$	12,41 \$	11,97 \$	8,82 \$	11,62 \$	11,51 \$	7,58 \$	S.o.	1	7,58 \$ (Chine)	1	Aucune
Cyclopentane	S.o.	S.o.	4,03 \$	1,91 \$	3,74 \$	4,68 \$	4,66 \$	2	S.o.	De 2,14 \$ (Chine) à 7,50 \$ (Cameroun)	5	Aucune
HCFC-123	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	9,09 \$	15,23 \$	11,61 \$	4	1	De 5,71 \$ (Chine) à 20,24 \$ (Paraguay)	10	1,50 \$ (État plurinational de Bolivie), 32 \$ (République bolivarienne du Venezuela)
HCFC-124	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	12,73 \$	9,14 \$	10,25 \$	2	S.o.	De 7,65 \$ (Chine) à 12,85 \$ (Indonésie)	2	Aucune
HCFC-133	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	19,25 \$	S.o.	4,85 \$	S.o.	S.o.	4,85 \$ (Chine)	1	Aucune
HCFC-141b	S.o.	S.o.	3,87 \$	6,66 \$	5,00 \$	6,02 \$	6,52 \$	15	7	De 2,40 \$ (République islamique d'Iran) à 14,36 \$ (Honduras)	35	2,12 \$ (Chine), 19 \$ (République bolivarienne du Venezuela)
HCFC-141b Contenu dans les polyols prémélangés importés	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	3,99 \$	3,81 \$	3,74 \$	3	3	De 2,40 \$ (Bosnie-Herzégovine) à 8,20 \$ (Kirghizistan)	13	0,70 \$ (Swaziland), 16,67 \$ (Gambie)
HCFC-142b	S.o.	S.o.	5,46 \$	6,59 \$	7,75 \$	7,09 \$	6,54 \$	1	S.o.	De 3,18 \$ (Chine) à 9,30 \$ (Kirghizistan)	5	30 \$ (Géorgie)
HCFC-22	5,41 \$	6,52 \$	7,21 \$	7,75 \$	7,35 \$	8,61 \$	9,14 \$	45	28	De 2,40 \$ (Arabie saoudite à 28,77 \$ (Tonga)	102	69 \$ (Jamaïque), 85 \$ (Timor-Leste), 146,29 \$ (Saint-Vincent-et-les-Grenadines), 160,92 \$ (Nauru), 180 \$ (Turkménistan)
HCFC-225	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	9,00 \$	10,00 \$	S.o.	S.o.	S.o.	Aucune	0	Aucune
HCFC-225ca	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	32,22 \$	37,10 \$	42,86 \$	1	S.o.	42,86 \$ (Philippines)	1	Aucune
HCFC-225cb	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	19,11 \$	37,10 \$	42,86 \$	1	S.o.	42,86 (Philippines)	1	Aucune

SAO	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2005 selon le rapport à la 50 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2006 selon le rapport à la 54 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2007 selon le rapport à la 57 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2008 selon le rapport à la 60 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2009 selon le rapport à la 63 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (pour 2010 selon le rapport à la 66 ^e réunion)	Prix moyen/ kilo (\$US/kg) (Rapport de 2011)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2011)	Nombre de pays déclarant des données sup. à 0 pour 2011	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg.) (Rapport de 2011)
HFC-134a	12,21 \$	13,16 \$	12,44 \$	11,37 \$	12,52 \$	15,14 \$	16,25 \$	42	27	De 0,93 \$ (Zambie) à 48 \$ (République centrafricaine)	100	135 \$ (Timor-Leste), 208,90 \$ (Nauru), 245 \$ (Turkménistan), 355,55 \$ (Saint-Vincent-et-les-Grenadines)
HCFC-227ea	S.o.	S.o.	9,32 \$	12,97 \$	18,03 \$	28,30 \$	17,68 \$	1	3	De 2,20 \$ (Seychelles) à 35 \$ (Indonésie)	6	95,24 \$ (Philippines)
HCFC-245fa	S.o.	S.o.	7,44 \$	10,38 \$	10,11 \$	12,26 \$	11,25 \$	S.o.	2	De 7,82 \$ (Chine) à 14,67 \$ (Indonésie)	2	Aucune
HFC-356mfc	S.o.	S.o.	15,52 \$	10,38 \$	9,63 \$	11,00 \$	18,00 \$	S.o.	S.o.	18 \$ (Indonésie)	1	Aucune
Isobutane (HC-600a)	S.o.	S.o.	14,24 \$	22,53 \$	24,36 \$	21,08 \$	20,66 \$	9	10	De 2,45 \$ (Chine) à 66,66 \$ (Philippines)	30	85 \$ (Turkménistan), 120,21 \$ (Lesotho)
Inhalateurs à doseur (production de mousse)	S.o.	S.o.	3,83 \$	3,34 \$	2,91 \$	3,15 \$	3,09 \$	2	1	De 2,54 \$ (Chine) à 4 \$ (Cameroun)	6	Aucune
Formiate de méthyle	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	5,02 \$	3,62 \$	S.o.	S.o.	S.o.	Aucune	0	Aucune
Pentane	S.o.	S.o.	1,40 \$	6,00 \$	2,20 \$	3,30 \$	4,00 \$	S.o.	S.o.	4 \$ (Arménie)	1	Aucune
Propane (HC-290)	S.o.	S.o.	6,49 \$	7,88 \$	20,53 \$	21,79 \$	21,33 \$	6	2	De 6,50 (Indonésie) à 52,38 \$ (Philippines)	11	3 \$ (Argentine), 175 \$ (Sénégal)
R-404A	S.o.	S.o.	12,44 \$	16,46 \$	16,13 \$	18,67 \$	20,84 \$	31	25	De 1,42 \$ (Zambie) à 90 \$ (Turkménistan)	87	0,02 \$ (Dominique), 175 \$ (Timor-Leste), 250 \$ (Haïti), 259,89 \$ (Nauru), 370,37 \$ (Saint-Vincent-et-les-Grenadines)
R-407C	S.o.	S.o.	14,21 \$	17,42 \$	16,95 \$	20,80 \$	21,83 \$	25	19	De 2,50 \$ (République islamique d'Iran) à 86,05 \$ (Îles Salomon)	69	1,42 \$ (Zambie), 300 \$ (Turkménistan)
R-410A	S.o.	S.o.	14,21 \$	15,43 \$	16,44 \$	20,26 \$	21,51 \$	26	26	De 2,50 \$ (République islamique d'Iran) à 95 \$ (Turkménistan)	79	213,99 \$ (Nauru), 250 \$ (Haïti), 300 \$ (Timor-Leste), 399 \$ (Antigua-et-Barbuda), 442,59 \$ (Saint-Vincent-et-les-Grenadines)
R-502	14,20 \$	16,74 \$	21,44 \$	16,97 \$	16,20 \$	13,50 \$	18,46 \$	8	S.o.	De 6 \$ (République islamique d'Iran) à 30,10 \$ (Croatie)	13	105 \$ (Turkménistan), 250 \$ (Haïti)
R-507A	S.o.	S.o.	12,47 \$	17,69 \$	17,48 \$	17,55 \$	20,82 \$	15	6	De 7,54 \$ (Indonésie) à 72,95 \$ (Îles Salomon)	42	227,50 \$ (Turkménistan), 250,67 \$ (Nauru)

* Toutes les entrées de 0 \$ ont été exclues

61. Aucune donnée de ce type n'a été fournie pour les halons, le bromure de méthyle et le tétrachlorure de carbone.

62. Huit pays seulement ont fourni des données sur le prix du CFC-11 et 19 pays ont fourni des données sur le prix du CFC-12, et il n'est pas clair s'il y a des CFC à vendre dans la plupart des pays, car le cas échéant, ces CFC proviendraient des stocks existants. Le prix du HCFC-22 et du HCFC-142b est inférieur au prix des substances de remplacement précisées dans les données relatives au programme de pays. Le prix du HCFC-141b est inférieur au prix des produits de remplacement HCFC-245fa et HFC-356mfc, mais plus élevé que le prix du cyclopentane et du pentane, selon les barèmes de 2011.

63. L'examen des rapports sur la méthode utilisée par les pays pour déterminer le prix de détail estimatif des différentes SAO et leurs substances de remplacement a révélé que la plupart des pays utilisent une moyenne des prix fournis par les détaillants et les fournisseurs. Les prix moyens ont été calculés, dans une vaste mesure, à partir des différents prix relevés au cours de l'année.

64. Vingt-huit des 39 pays ayant fourni de l'information ont indiqué avoir utilisé une méthode fondée sur le prix moyen, dont 8 pays ayant recueilli des prix auprès de détaillants, 5 auprès de fournisseurs, 5 auprès d'importateurs, et 2 auprès d'importateurs et de fournisseurs, et 8 pays n'ont pas précisé la source des données. En ce qui concerne le calcul de la moyenne, il est important de préciser que trois des 28 pays ont indiqué avoir utilisé les différents prix consignés à une date précise, 2 pays ont utilisé les prix observés sur une période donnée et 16 pays ont utilisé les prix consignés au cours de la période visée par le rapport, alors que 7 pays n'ont pas précisé l'origine des données recueillies.

65. Parmi les 11 pays n'ayant pas utilisé une moyenne :

- Un pays a indiqué que le prix au détail des SAO et des substances de remplacement est établi chaque année par le ministère du Commerce;
- Un pays a expliqué qu'il utilise des prix fixes du marché officiel pour une année donnée et le prix moyen du marché informel sur une période donnée;
- Six pays ont indiqué avoir retenu le prix des différentes substances à une date précise. Un de ces six pays a recueilli les prix auprès de détaillants et un autre les a recueillis auprès de fournisseurs. Les quatre autres pays n'ont pas fourni d'information quant à l'origine des données recueillies;
- Trois pays n'ont pas fourni l'information nécessaire pour permettre au Secrétariat d'évaluer la méthode utilisée.

66. Les données sur les prix utilisées pour les propositions de projets et par le Secrétariat lors de l'examen des projets sont des données franco à bord (FAB) habituellement recueillies auprès d'importateurs. Les données provenant de fournisseurs et de détaillants comprennent parfois les taxes et les coûts de transport. La décision 63/4 b) ii) a permis d'apporter un changement au modèle de rapport sur la mise en œuvre du programme de pays. À cet égard, le Comité exécutif pourrait souhaiter inclure l'information sur les prix FAB dans le modèle révisé établi en vertu de la décision 63/4 b) ii).

HCFC

67. Le modèle révisé incluant de l'information sur l'élimination des HCFC approuvé à la 60^e réunion (décision 60/4 b) ii)) est utilisé pour une troisième année. Cent huit des 116 pays ont fourni de l'information pour 2011 en utilisant le modèle révisé comprenant de l'information sur les HCFC.

68. Soixante-sept des 142 pays ayant communiqué des données ont indiqué avoir mis en place un système de quotas et 105 pays ont précisé que l'enregistrement des importateurs était obligatoire. Au total, 379 tonnes PAO de HCFC-22 ont été récupérées et 246 tonnes PAO de celles-ci ont été réutilisées, 4 867 agents de douane auraient reçu une formation sur les HCFC, 1 258 appareils de récupération et recyclage sont opérationnels, 10 116 techniciens ont reçu leur accréditation, 13 294 techniciens ont été formés et 1 608 formateurs de techniciens ont reçu une formation en récupération et recyclage de HCFC.

PARTIE IV : PROJETS DONT LA MISE EN ŒUVRE ACCUSE UN RETARD ET POUR LESQUELS DES RAPPORTS PÉRIODIQUES SPÉCIAUX ONT ÉTÉ DEMANDÉS

69. Vingt-huit projets en cours ont été classés comme projets dont la mise en œuvre accuse un retard et sont ainsi assujettis aux procédures d'annulation de projet du Comité exécutif. Les projets subissant des retards de mise en œuvre sont les suivants : i) les projets dont l'achèvement est prévu avec un retard de plus de 12 mois et/ou ii) les projets pour lesquels aucun décaissement n'a été effectué dans les 18 mois suivant l'approbation du projet. Le tableau 17 montre la ventilation par agence bilatérale/d'exécution des projets accusant un retard, à savoir : ONUDI (dix), PNUD (cinq), PNUE (quatre), Banque mondiale (deux) et Espagne (un). Aucun rapport n'a été reçu de la part de la République tchèque (deux), de la France (un), d'Israël (un), de l'Italie (un) et du Japon (un). Les retards sont généralement liés à des facteurs externes, suivis par des raisons techniques, des facteurs liés aux entreprises et des causes liées au gouvernement.

Tableau 17

SOMMAIRE DES PROGRÈS ACCOMPLIS DANS LES PROJETS DONT LA MISE EN ŒUVRE ACCUSE UN RETARD

	BIRD	Espagne	PNUD	PNUE	ONUDI	Total
Nombre de projets reportés	2	1	5	4	10	22
Nombre de projets achevés	1				1	2
Nombre de projets ayant connu des progrès					1	1
Nombre de projets ayant connu certains progrès	1	1	4	3	7	16
Nombre de projets n'ayant connu aucun progrès			1	1	1	3

Progrès accomplis dans le règlement des causes de retard

70. Les rapports des agences d'exécution et bilatérales font état de différents niveaux de progrès dans l'élimination des retards. Deux des projets classés comme projets dont la mise en œuvre accuse un retard à la 67^e réunion sont maintenant achevés (annexe III). Un projet, où il y a eu progrès dans le passage d'une étape à l'autre ou le retard dans la mise en œuvre a été éliminé, peut être retiré de la liste des projets dont la mise en œuvre accuse un retard (annexe IV).

Projets ayant connu un certain progrès

71. Seize projets figurent parmi les projets ayant connu un « certain progrès » et les agences d'exécution et bilatérales ont indiqué que ces projets continueraient à faire l'objet d'un suivi (annexe V). Ces projets approuvés il y a plus de trois ans doivent continuer à faire l'objet d'un suivi en vertu de la

décision 32/4, indépendamment des progrès accomplis et ne peuvent donc pas être retirés de la liste des projets faisant l'objet d'un suivi avant l'achèvement, malgré les progrès accomplis. Le maintien du suivi est donc recommandé pour ces projets.

Projets n'ayant connu aucun progrès – Lettre d'annulation possible

72. Trois projets n'ont connu aucun progrès depuis la 67^e réunion (annexe VI). Conformément à la procédure en vigueur, le Secrétariat du Fonds fera parvenir un avis d'annulation possible de ces projets invoquant l'absence de progrès.

Projets pour lesquels des rapports périodiques supplémentaires ont été demandés

73. Les projets de renforcement des institutions, de banque de halons, de formation des agents de douane, de récupération et recyclage, et de démonstration ne sont pas assujettis aux procédures d'annulation. Néanmoins, le Comité exécutif a décidé de maintenir le suivi de ces projets, s'il y a lieu (décision 36/14 b)). Le Comité exécutif a demandé 163 rapports périodiques supplémentaires à la 67^e réunion. Ces rapports sont demandés en l'absence de signes de progrès depuis le dernier rapport et/ou lorsque des obstacles supplémentaires à la mise en œuvre ont été signalés. Quatre-vingt-treize projets ont connu des progrès. Un rapport périodique supplémentaire a été demandé à la 69^e réunion pour 70 projets (annexe VII), et les raisons justifiant un tel rapport ont été précisées.

Développement d'un PGEH/signature du document de projet

74. Le Comité exécutif a approuvé 295 PGEH et projets d'élimination des HCFC dans 144 pays à ce jour, ce qui donnera lieu à des activités de PGEH approuvées dans 126 pays. Compte tenu du nombre de PGEH déjà approuvés et du nombre de PGEH soumis à la 68^e réunion, 6 pays proposeront leur PGEH après la 68^e réunion.

75. Le Comité exécutif a demandé des rapports périodiques supplémentaires pour quatre projets de développement de PGEH. Ces rapports périodiques sont demandés en l'absence de signes de progrès depuis le dernier rapport et/ou lorsque des obstacles supplémentaires à la mise en œuvre ont été signalés. Ces projets de développement de PGEH en sont à différentes étapes de leur préparation : la préparation n'a pas encore commencé (Mauritanie), le projet de PGEH a été développé mais le Bureau national de l'ozone attend l'approbation du Cabinet avant qu'il ne puisse être proposé (Barbade), et deux projets de PGEH sont proposés à la 68^e réunion (Haïti et Pérou). Des rapports périodiques supplémentaires sont demandés à la 69^e réunion pour la Barbade et la Mauritanie (annexe VIII).

Projets faisant l'objet d'exigences particulières pour la remise des rapports

76. La 67^e réunion du Comité exécutif a demandé des rapports particuliers pour huit projets. Des rapports supplémentaires sont demandés pour cinq de ces projets, dont un projet sur le CO₂ supercritique dans la mousse à vaporiser en Colombie (COL/FOA/60/DEM/75) mis en œuvre par le Japon et quatre projets portant sur le plan national d'élimination des CFC au Brésil (BRA/PHA/50/INV/278 - BRA/PHA/53/INV/280 - BRA/PHA/56/INV/284 - BRA/PHA/59/INV/293) mis en œuvre par le PNUD. Aucun rapport supplémentaire n'a été demandé pour trois projets mis en œuvre par le PNUD et deux rapports de vérification de plan de gestion de l'élimination finale. Les rapports sont demandés pour les raisons suivantes :

- Exigences particulières de rapport dans la clause d'approbation de projets individuels de démonstration et d'investissement portant sur les HCFC demandant de communiquer les coûts

différentiels d'investissement, les coûts différentiels d'exploitation et les données sur l'application des technologies, conformément à la décision 55/43(b);

- Les décisions de la 67^e réunion concernant les rapports périodiques exigés pour les plans de gestion de l'élimination finale/plans nationaux d'élimination en l'absence de rapports d'achèvement de projet.

77. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander la remise de rapports périodiques particuliers supplémentaires à la 69^e réunion pour les cinq projets restants (annexe IX).

RECOMMANDATIONS

78. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

a) Prendre note :

- i) Avec reconnaissance des rapports périodiques et des rapports sur les projets dont la mise en œuvre accuse un retard remis au Secrétariat par les agences d'exécution et les gouvernements de l'Allemagne et de l'Espagne, dont il est question dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/6;
- ii) Que 65 rapports sur la mise en œuvre de programmes de pays pour l'année 2011 ont été transmis en utilisant le modèle en ligne lancé le 25 avril 2007;
- iii) Que le Secrétariat et les agences d'exécution prendront les mesures établies en fonction des évaluations du Secrétariat, et feront rapport et informeront les gouvernements et les agences d'exécution concernés, s'il y a lieu

b) Demander :

- i) Que les agences d'exécution examinent le besoin de projets supplémentaires sur le bromure de méthyle dans les pays suivants actuellement visés par un projet d'élimination partielle du bromure de méthyle ou profitant d'une dérogation de conformité à la décision XV/12 : Algérie, Argentine, Chine, Congo, Nigeria, République démocratique du Congo, Soudan, Swaziland, Tunisie et Turquie;
- ii) Aux agences d'exécution d'inclure la première étape des plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) dans leurs plans d'activités de 2013-2015 pour les pays suivants n'ayant pas encore soumis leur PGEH : Barbade, Botswana, Libye, Mauritanie, Soudan du Sud et Tunisie;
- iii) Aux gouvernements de l'Indonésie, du Kenya, du Mozambique, du Panama, de Papouasie-Nouvelle-Guinée et du Timor-Leste de faire savoir au Secrétariat en toute urgence si leur programme de permis fonctionne de manière « satisfaisante », « très bien » ou « pas trop bien »;
- iv) Au Secrétariat d'inclure de l'information sur les prix franco à bord (FAB) des différentes SAO et des produits de remplacement dans le modèle de programme de pays révisé adopté à la décision 63/4 b) ii);
- v) Que des lettres d'annulation possible soient envoyées pour les projets suivants :

Agence	Code	Titre du projet
PNUD	PAK/ARS/56/INV/71	Plan d'élimination des CFC dans la fabrication d'inhalateurs à doseur pharmaceutiques
PNUE	GLO/REF/48/TAS/275	Programme mondial d'assistance technique dans le secteur des refroidisseurs
ONUDI	SYR/FUM/49/TAS/95	Plan national d'élimination du bromure de méthyle : fumigation des sols

- vi) Que des rapports périodiques supplémentaires soient remis pour les projets figurant aux annexes VII et VIII des présentes;
- vii) Que les gouvernements de la France, de l'Italie, d'Israël, du Japon et de la République tchèque remettent leurs rapports sur les retards dans la mise en œuvre à la 69^e réunion du Comité exécutif;
- viii) Que des rapports périodiques supplémentaires soient remis pour les cinq projets pour lesquels des rapports particuliers sont demandés (BRA/PHA/50/INV/278, BRA/PHA/53/INV/280, BRA/PHA/56/INV/284, BRA/PHA/59/INV/293 et COL/FOA/60/DEM/75) figurant à l'annexe IX.

Annex I

DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE WHOSE LATEST CONSUMPTION DATA EXCEEDS THE CONTROL MEASURES

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those whose latest consumption data exceeds the next control measures. The data tables in Appendices I-VI indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measures. Appendices IV and V present information on the carbon tetrachloride (CTC) and methyl chloroform (TCA) phase-out, respectively. Appendix VI provides information on HCFC consumption only.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Countries have been grouped into one category: (a) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

3. This category consists of 4 countries which have a reported consumption of CFC amounting to 203.7 ODP tonnes.

4. The Executive Committee has approved national CFC phase-out agreements for all of these countries.

5. All of these 4 countries that have latest consumption that exceeded zero consumption either have essential use authorizations for CFC consumption (Argentina, Bangladesh and China,) as per decision XXI/4 or emergency essential use for CFC-113 2010-2011 consumption as per decision XXII/4 para. 7 (Dominican Republic (the)).

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

6. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2010.

7. Sixty-one countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

8. Countries have been grouped into the following one category: (a) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

9. This category consists of one country that reported 0.1 ODP tonnes of halon consumption in its CP data. However, the Ozone Secretariat indicated that the country reported zero halon consumption in its Article 7 data. This country has received support from the Multilateral Fund.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)

10. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data exclude quarantine and pre-shipment (QPS). 145 of the 147 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 147 countries, 58 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

11. One-hundred Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 63 of these countries, partial phase-out in an additional 8, and other forms of assistance received by 29.

12. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 20 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2014; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 20 per cent MB baseline reduction target

13. All countries are in compliance with the 20 per cent methyl bromide baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2015 phase-out target

14. This category consists of 25 countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 1,894 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. Of the 25 countries, 20 countries have approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide. Four countries may need additional assistance from the Multilateral Fund to achieve the phase-out of methyl bromide by 2015. The remaining country (Singapore) is currently not eligible to receive funding from the Multilateral Fund.

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)

15. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents, process agents and laboratory use.

16. Of the 146 countries with reported baseline data, 90 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

17. Countries have been grouped into the following one category: (a) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target. Appendix IV specifies that all countries have ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

18. This category consists of 4 countries that may need to phase out additional CTC amounting to 457.7 ODP tonnes to meet the 100 per cent reduction by 2010. Three of the 4 countries have received funding for CTC phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The Republic of Korea has agreed not to receive CTC funding from the Multilateral Fund.

19. Countries with latest CTC consumption that exceeded zero consumption have process agent use exemptions for CTC consumption as per decision XXII/8 (China) or CTC consumption for laboratory and analytical uses (Croatia, Nepal), except Republic of Korea (the).

METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)

20. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 146 countries that have reported baseline data, 103 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

21. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 70 per cent reduction target of 2010; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix V specifies that all countries have ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 70 per cent TCA baseline reduction target

22. All countries are in compliance with the 70 per cent TCA baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 100 per cent TCA baseline reduction target

23. This category consists of one country (Republic of Korea (the)) that may need to meet additional combined reduction amounting to 10 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction target. The Republic of Korea is not eligible to receive TCA funding from the Multilateral Fund.

HCFCs (Appendix VI)

24. Appendix VI also includes an analysis of the latest consumption and baseline data on HCFCs and indicates whether the country had received HPMP preparation funding, the number of investment projects approved, the number of demonstration projects approved, total phase-out approved in ODP tonnes and activities planned in the 2012 business plans. All of the 148 countries already reported both the baseline and the latest consumption except South Sudan.

25. All countries have received HPMP project preparation funds except the Republic of Korea, Singapore, South Sudan and the United Arab Emirates. The Republic of Korea and Singapore had agreed not to receive funding from the Multilateral Fund.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the freeze reduction target

26. This category consists of 70 countries that may need to phase out additional HCFC amounting to 3,637.9 ODP tonnes to meet the freeze reduction target by 2013.

27. Fifty-nine of the 70 countries have received funding for HCFC phase-out agreements from the Multilateral Fund. Of the 11 remaining countries, 8 countries have submitted HCFC phase-out projects to the 68th meeting.

Appendix I

CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2011	380.0	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	A7	2011	40.8	0.0	Decision XV/26	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2011	2,119.5	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2011	114.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	Yes
Antigua and Barbuda	A7	2011	10.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	A7	2011	4,697.2	28.3				0%	*	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2011	196.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Bahamas (the)	A7	2011	64.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2011	135.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	CP	2011	581.6	48.0	Decision XXI/17	0.00		0%	*	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2011	21.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Belize	A7	2011	24.4	0.0	Decision XIV/33	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2011	59.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Bhutan	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia (Plurinational)	A7	2011	75.7	0.0	Decision XV/29	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
State of)														
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	24.2	0.0	Decision XV/30 and Decision XXI/18	0.00		0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2011	6.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	No
Brazil	A7	2011	10,525.8	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2011	78.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Burkina Faso	A7	2011	36.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2011	59.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Cambodia	A7	2011	94.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2011	256.9	-8.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2011	2.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic (the)	A7	2011	11.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Chad	A7	2011	34.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2010	828.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
China	A7	2011	57,818.7	126.9				0%	*	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	A7	2011	2,208.2	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Comoros (the)	CP	2011	2.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo (the)	A7	2011	11.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2011	1.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Costa Rica	A7	2011	250.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2010	294.2	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	A7	2011	219.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2011	625.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	441.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011	665.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2011	21.0	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2011	1.5	0.0	Decision XVIII/22	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic (the)	A7	2011	539.8	0.5				0%	**	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2011	301.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2011	1,668.0	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2011	306.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Equatorial Guinea	A7	2011	31.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Eritrea	A7	2011	41.1	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Ethiopia	CP	2011	33.8	0.0	Decision XIV/34	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	A7	2011	33.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2011	10.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia (the)	A7	2011	23.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	A7	2011	22.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2011	35.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Grenada	A7	2011	6.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2011	224.6	0.0	Decision XV/34	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guinea	A7	2010	42.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Guinea Bissau	A7	2011	26.3	0.0	Decision XVI/24	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guyana	A7	2011	53.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2011	169.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Honduras	A7	2011	331.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
India	CP	2011	6,681.0	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2011	8,332.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	4,571.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Iraq	A7	2011	1,517.0	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2011	93.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2011	673.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	CP	2011	239.5	0.0	Decision XVIII/28			0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2011	0.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2011	480.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2011	72.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2011	43.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	A7	2011	725.5	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2011	5.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Liberia	A7	2011	56.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libya	A7	2011	716.7	0.0	Decision XV/36	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2011	47.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2011	57.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2011	3,271.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2011	4.6	0.0	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	CP	2011	108.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Marshall Islands (the)	A7	2010	1.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2010	15.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2011	29.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2011	4,624.9	-6.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	1.2	0.0	Decision XVII/32	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	A7	2011	10.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	A7	2011	104.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2011	802.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2011	18.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Myanmar	A7	2011	54.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Not Available	Yes
Namibia	A7	2011	21.9	0.0	Decision XV/38	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2011	0.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Nepal	A7	2011	27.0	0.0	Decision XVI/27	0.00		0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Nicaragua	A7	2011	82.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Niger (the)	A7	2010	32.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2011	3,650.0	0.0	Decision XIV/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Oman	A7	2011	248.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2011	1,679.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2011	1.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2011	384.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2011	36.3	0.0	Decision XV/40	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2011	210.6	0.0	Decision XIX/22	0.00		0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2011	289.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Philippines (the)	A7	2011	3,055.8	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2010	101.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea (the)	A7	2011	9,159.8	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2011	73.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2010	30.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	3.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2011	8.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	1.8	0.0	Decision XVI/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2011	4.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	4.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Saudi Arabia	A7	2011	1,798.5	0.0	Decision XXII/15	0.00		0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2011	155.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2011	849.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2011	2.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2011	78.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2011	210.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2011	2.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2011	241.4	0.0	Decision XXI/23	0.00		0%	0%	No	No	LVC country with no RMP		Yes
South Africa	A7	2010	592.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2011	445.6	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2011	456.8	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2011	41.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Swaziland	A7	2011	24.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2011	2,224.6	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	A7	2011	6,082.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	519.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Timor-Leste	A7	2011	36.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with no RMP		Yes
Togo	A7	2011	39.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Tonga	A7	2011	1.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2011	120.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2011	870.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2011	3,805.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2011	37.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	CP	2011	12.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2011	529.3	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	253.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2011	199.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2011	0.0	0.0	Decision XXII/18	0.00		0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2011	3,322.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2011	500.0	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2011	1,796.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Zambia	A7	2011	27.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Zimbabwe	A7	2011	451.4	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

*For essential use authorizations for CFC consumption.

** For emergency essential use for CFC-113 2010-2011 consumption per decision XXII/4 para. 7.

Appendix II

HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Afghanistan	A7	2011	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Albania	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Algeria	A7	2011	237.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07
Angola	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Antigua and Barbuda	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Argentina	A7	2011	167.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Armenia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bahamas (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Bahrain	A7	2011	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Bangladesh	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Barbados	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Belize	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Benin	A7	2011	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Bhutan	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Botswana	A7	2011	5.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Brazil	A7	2011	21.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96
Brunei Darussalam	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Burkina Faso	A7	2011	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Burundi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cambodia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cameroon	A7	2011	2.4	0.0	Decision XV/32	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Cape Verde	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Central African Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chad	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chile	A7	2010	8.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
China	A7	2011	34,186.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97
Colombia	A7	2011	187.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Comoros (the)	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Congo (the)	A7	2011	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08
Cook Islands (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Costa Rica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cote d'Ivoire	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Croatia	A7	2011	30.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Cuba	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011	218.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Djibouti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominican Republic (the)	A7	2011	4.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Ecuador	A7	2011	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Egypt	A7	2011	705.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
El Salvador	A7	2011	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Equatorial Guinea	A7	2011	28.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-09
Eritrea	A7	2011	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08
Ethiopia	CP	2011	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Fiji	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gabon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gambia (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Georgia	A7	2011	42.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Ghana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Grenada	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Guatemala	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Guinea	A7	2010	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Guinea Bissau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Guyana	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Haiti	A7	2011	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06
Honduras	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
India	CP	2011	1,249.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
Indonesia	A7	2011	354.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99
Iraq	A7	2011	70.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-09
Jamaica	A7	2011	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Jordan	A7	2011	210.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
Kenya	CP	2011	5.3	0.1				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Kiribati	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Kuwait	A7	2011	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Kyrgyzstan	A7	2011	0.0	0.0	Decision XVII/36	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Lebanon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Lesotho	A7	2011	0.2	0.0	Decision XVI/25			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Liberia	A7	2011	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Libya	A7	2011	633.1	0.0	Decision XVII/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Madagascar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malawi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malaysia	A7	2011	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93
Maldives	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mali	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Marshall Islands (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritania	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritius	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mexico	A7	2011	124.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mongolia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Montenegro	A7	2011	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Morocco	A7	2011	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Mozambique	A7	2011	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Myanmar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Namibia	A7	2011	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Nauru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nepal	A7	2011	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Nicaragua	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Niger (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nigeria	A7	2011	285.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Niue	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Oman	A7	2011	13.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05
Pakistan	A7	2011	14.2	0.0	Decision XVI/29	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Palau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Panama	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Papua New Guinea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Paraguay	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Peru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Philippines (the)	A7	2011	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95
Qatar	A7	2010	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Republic of Korea (the)	A7	2011	3,678.0	0.0				0%	0%	No	No		
Republic of Moldova (the)	A7	2011	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Rwanda	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Lucia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Samoa	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saudi Arabia	A7	2011	1,064.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Senegal	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Serbia	A7	2011	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Seychelles	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sierra Leone	A7	2011	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Singapore	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Solomon Islands	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Somalia	A7	2011	17.7	0.0	Decision XX/19	0.00		0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
South Africa	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sri Lanka	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Sudan (the)	A7	2011	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Suriname	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Swaziland	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Syrian Arab Republic	A7	2011	416.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01
Thailand	A7	2011	271.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Timor-Leste	A7	2011	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Togo	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved
Tonga	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Trinidad and Tobago	A7	2011	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Tunisia	A7	2011	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06
Turkey	A7	2011	141.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02
Turkmenistan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tuvalu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Uganda	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
United Arab Emirates (the)	A7	2011	75.4	0.0				0%	0%	No	No		
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08
Uruguay	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Vanuatu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Viet Nam	A7	2011	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05
Yemen	A7	2011	140.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Zambia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Zimbabwe	A7	2011	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Appendix III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Albania	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Algeria	A7	2011	4.7	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes
Angola	A7	2011	NDR	0.0						No	No			Yes
Antigua and Barbuda	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Argentina	A7	2011	411.3	291.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2011	0.0	0.0	Decision XVIII/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP)		Yes
Bahamas (the)	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Bahrain	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Bangladesh	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Barbados	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Belize	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Benin	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bhutan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2011	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	3.5	0.0	Decision XV/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2011	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Brazil	A7	2011	711.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burkina Faso	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burundi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Cambodia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Cameroon	A7	2011	18.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes
Cape Verde	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Central African Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chad	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chile	A7	2010	212.5	161.9	Decision XVII/29			0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
China	A7	2011	1,102.1	174.8				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginsen crop).	Dec-03	Yes
Colombia	A7	2011	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-08	Yes
Comoros (the)	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Congo (the)	A7	2011	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Cook Islands (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Costa Rica	A7	2011	342.5	106.1				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Cote d'Ivoire	A7	2010	8.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes
Croatia	A7	2011	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cuba	A7	2011	50.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Djibouti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominican Republic (the)	A7	2011	104.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Ecuador	A7	2011	66.2	0.0	Decision XX/16	52.80	52.80	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-2002 and Nov-2011	Yes
Egypt	A7	2011	238.1	133.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
El Salvador	A7	2011	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Equatorial Guinea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Eritrea	A7	2011	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Ethiopia	CP	2011	15.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Fiji	A7	2011	0.7	0.0	Decision XVII/33			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Gambia (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Georgia	A7	2011	13.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Grenada	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guatemala	A7	2011	400.7	211.1	Decision XVIII/26			0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Guinea	A7	2010	NDR	0.0						No	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guyana	A7	2011	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Haiti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Honduras	A7	2011	259.4	86.8	Decision XVII/34			0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
India	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Indonesia	A7	2011	40.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	26.7	0.7				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Iraq	A7	2011	4.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-10	Yes
Jamaica	A7	2011	4.9	1.2				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Jordan	A7	2011	176.3	19.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes
Kenya	CP	2011	217.5	8.5				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-2002 and Nov-2011	Yes
Kiribati	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kuwait	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	A7	2011	14.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Lebanon	A7	2011	236.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Lesotho	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Liberia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Libya	A7	2011	94.1	0.0	Decision XVII/37	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2011	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Malawi	A7	2011	112.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2011	14.6	3.5				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mali	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Marshall Islands (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritania	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritius	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2011	1,130.8	488.2				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mongolia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Montenegro	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Morocco	A7	2011	697.2	50.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Mozambique	A7	2011	3.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
Myanmar	A7	2011	3.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Namibia	A7	2011	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nauru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nepal	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2011	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Niger (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nigeria	A7	2011	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Niue	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Oman	A7	2011	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Pakistan	A7	2011	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Palau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Panama	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Papua New Guinea	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2011	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Peru	A7	2011	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes
Philippines (the)	A7	2011	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Republic of Korea (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2011	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Rwanda	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Saint Lucia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Samoa	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saudi Arabia	A7	2011	204.1	29.4				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2011	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Serbia	A7	2011	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Seychelles	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sierra Leone	A7	2011	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2011	5.0	0.8				0%	Over	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Somalia	A7	2011	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
South Africa	A7	2010	602.7	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2011	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Sudan (the)	A7	2011	3.0	1.2				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Suriname	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Swaziland	A7	2011	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2011	188.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2011	183.0	20.7				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	12.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Timor-Leste	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Togo	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Tonga	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Trinidad and Tobago	A7	2011	1.7	0.1				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-11	Yes
Tunisia	A7	2011	8.3	6.6				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes
Turkey	A7	2011	479.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2011	3.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Tuvalu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uganda	CP	2011	6.3	0.0	Decision XV/43	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2011	7.2	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uruguay	A7	2011	11.2	6.0	Decision XVII/39	6.00	6.00	0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Vanuatu	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2011	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2011	136.5	69.6				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2011	54.5	18.1				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zambia	A7	2011	29.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zimbabwe	A7	2011	557.0	2.4				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Appendix IV

CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2011	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Albania	A7	2011	3.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2011	20.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2011	NDR	0.0						No	No			Yes
Antigua and Barbuda	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2011	187.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Bahrain	A7	2011	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	CP	2011	5.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2011	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Botswana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2011	411.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Brunei Darussalam	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cape Verde	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2010	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2011	49,142.1	456.6				0%	*	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Colombia	A7	2011	6.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes
Comoros (the)	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2011	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2011	3.9	0.6				3%	**	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cuba	A7	2011	2.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	1,285.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011	15.3	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Dominica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2011	29.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Ecuador	A7	2011	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Egypt	A7	2011	38.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2011	1.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	CP	2011	0.0	0.00				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2011	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Grenada	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2011	10.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Guinea	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Honduras	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	CP	2011	11,505.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	77.0	0.0	Decision XIX/27			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Iraq	A7	2011	21.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2011	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2011	40.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	CP	2011	65.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Libya	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2011	4.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Mexico	A7	2011	62.5	0.0	Decision XVIII/30 and Decision XXI/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2011	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2011	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2011	0.9	0.1				0%	**	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2011	152.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Pakistan	A7	2011	412.9	0.0	Decision XVIII/31			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2011	0.6	0.0	Decision XIX/22	0.00		0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Peru	A7	2011	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Philippines (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2011	638.0	0.4				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2011	259.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2011	18.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-08	Yes
Seychelles	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2011	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2011	35.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2011	2.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Suriname	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2011	7.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Timor-Leste	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tunisia	A7	2011	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2011	105.1	-0.5				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	CP	2011	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2011	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Vanuatu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2011	1,107.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2011	1.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Zambia	A7	2011	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Zimbabwe	A7	2011	11.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

* For process use exemptions.

** For laboratory and analytical uses.

Appendix V

TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Albania	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2011	5.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2011	NDR	0.0							No	No			Yes
Antigua and Barbuda	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2011	65.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahrain	A7	2011	22.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	CP	2011	0.9	0.0	Decision XVII/27	0.26		0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	1.6	0.0	Decision XVII/28			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Brazil	A7	2011	32.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Brunei Darussalam	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cambodia	A7	2011	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2011	8.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2010	6.4	0.0	Decision XVII/29	1.93		0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2011	721.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes
Colombia	A7	2011	0.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Comoros (the)	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cook Islands (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cuba	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	7.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011	4.7	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2011	3.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Ecuador	A7	2011	2.0	0.0	Decision XVII/31			0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Egypt	A7	2011	26.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	CP	2011	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Haiti	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Honduras	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
India	CP	2011	122.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Indonesia	A7	2011	13.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	8.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2011	1.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2011	18.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	CP	2011	1.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Libya	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Malawi	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2011	49.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mali	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2011	56.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2011	32.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Pakistan	A7	2011	2.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Palau	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Philippines (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2011	513.3	10.0				0%	0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2011	29.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Seychelles	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Singapore	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2011	3.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Sudan (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2011	54.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Timor-Leste	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2011	0.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Tunisia	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2011	37.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uganda	CP	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uruguay	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2011	4.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2010 Action Plan Target	2011 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2012)	Phase-Out in 2012 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Viet Nam	A7	2011	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2011	0.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-2005 and Jul-2008	Yes
Zambia	A7	2011	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2011	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Appendix VI

HCFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
Afghanistan	A7	2011	23.8	24.0	0.24	1%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Albania	A7	2011	6.0	6.5	0.49	8%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Algeria	A7	2011	30.2	67.3	37.12	123%	13.5	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		20% by 2017	
Angola	A7	2011	16.0	11.6	0.00	0%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Nov-11		10% by 2015	
Antigua and Barbuda	A7	2011	0.3	0.4	0.08	27%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		10% by 2015	
Argentina	A7	2011	400.7	511.6	110.86	28%	79.0	Yes			Yes	HPMP	Jul-10		17.5% by 2017	
Armenia	A7	2011	7.0	7.5	0.50	7%	2.2	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		10% by 2015	
Bahamas (the)	A7	2011	4.8	3.1	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Bahrain	A7	2011	51.9	57.3	5.42	10%	0.0	Yes			Yes			HPMP	35% by 2020	
Bangladesh	CP	2011	72.6	88.4	15.82	22%	20.8	Yes			No	HPMP	Nov-11		30% by 2018	
Barbados	A7	2011	3.7	2.7	0.00	0%	0.0	Yes			Yes					
Belize	A7	2011	2.8	1.9	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Benin	A7	2011	23.8	23.8	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Bhutan	A7	2011	0.3	0.3	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		100% by 2025	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2011	6.1	7.5	1.40	23%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Bosnia and Herzegovina	A7	2011	4.7	3.4	0.00	0%	5.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Botswana	A7	2011	11.0	2.7	0.00	0%	0.0	Yes			Yes					
Brazil	A7	2011	1,327.3	1,046.4	0.00	0%	63.5	Yes		2	Yes	HPMP	Jul-11		10% by 2015	
Brunei Darussalam	A7	2011	6.1	8.1	1.98	32%	0.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Burkina Faso	A7	2011	28.9	27.9	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Burundi	A7	2011	7.2	7.0	0.00	0%	0.4	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Cambodia	A7	2011	15.0	13.7	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-10		100% by 2035	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
Cameroon	A7	2011	88.8	73.8	0.00	0%	22.1	Yes			No	HPMP	Jul-11		20% by 2017	
Cape Verde	A7	2011	1.1	0.3	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Central African Republic (the)	A7	2011			0.02	0%	0.5	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Chad	A7	2011	12.0	12.0	0.90	6%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Chile	A7	2010	16.1	17.0	12.30	14%	7.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
China	A7	2011	87.5	99.8	1,474.35	8%	87.3	Yes	1	9	Yes	HPMP	Jul-11		10% by 2015	
Colombia	A7	2011	19,269.0	20,743.4	0.00	0%	65.2	Yes		1	Yes	HPMP	Dec-10		10% by 2015	
Comoros (the)	CP	2011	225.6	217.4	0.02	16%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Congo (the)	A7	2011	0.1	0.1	1.66	19%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Cook Islands (the)	A7	2011	8.9	10.6	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Costa Rica	A7	2011	0.1	0.1	7.65	54%	14.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Cote d'Ivoire	A7	2011	14.1	21.8	2.10	3%	3.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Croatia	A7	2010	63.8	65.9	0.16	4%	8.1	Yes			Yes	HPMP	Jul-10		100% by 2016	
Cuba	A7	2011	4.0	4.2	0.00	0%	15.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2011	16.9	14.3	12.04	15%	0.0	Yes			Yes			HPMP	10% by 2015	
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2011			0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Djibouti	A7	2011	81.2	56.9	0.00	0%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Dominica	A7	2011	0.7	0.7	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Dominican Republic (the)	A7	2011	0.4	0.2	0.00	0%	12.5	Yes			No	HPMP			10% by 2015	
Ecuador	A7	2011	51.2	50.1	14.78	84%	15.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Egypt	A7	2011	17.5	32.3	0.00	0%	115.3	Yes	1	1	Yes	HPMP	Nov-11		25% by 2018	
			386.3	355.6												

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
El Salvador	A7	2011	11.7	9.6	0.00	0%	6.5	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Equatorial Guinea	A7	2011	10.2	5.7	0.00	0%	0.3	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Eritrea	A7	2011	0.1	1.0	0.86	860%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Ethiopia	CP	2011	5.5	11.0	5.50	100%	0.0	Yes			No			HPMP	35% by 2020	
Fiji	A7	2011	8.5	14.5	5.96	70%	0.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Gabon	A7	2011	30.2	46.0	15.75	52%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Gambia (the)	A7	2011	1.5	1.0	0.00	0%	0.1	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Georgia	A7	2011	5.3	4.3	0.00	0%	0.7	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Ghana	A7	2011	57.3	30.7	0.00	0%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Jul-10		35% by 2020	
Grenada	A7	2011	0.8	0.2	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Guatemala	A7	2011	8.3	9.9	1.60	19%	1.7	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Guinea	A7	2010	22.6	23.4	0.80	4%	1.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Guinea Bissau	A7	2011	1.5	2.9	1.36	91%	0.1	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Guyana	A7	2011	1.8	2.4	0.61	34%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Haiti	A7	2011	1.9	4.2	2.34	123%	0.0	Yes			Yes			HPMP	35% by 2020	
Honduras	A7	2011	19.9	22.6	2.66	13%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
India	CP	2011	1,608.2	2,646.8	1,038.61	65%	145.4	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		10% by 2015	
Indonesia	A7	2011	403.9	337.5	0.00	0%	71.9	Yes			No	HPMP	Jul-11		20% by 2018	
Iran (Islamic Republic of)	A7	2011	380.5	376.9	0.00	0%	61.5	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Iraq	A7	2011	108.4	110.4	2.04	2%	0.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		13.82% by 2015	
Jamaica	A7	2011	16.3	4.5	0.00	0%	3.6	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Jordan	A7	2011	83.0	101.3	18.31	22%	15.9	Yes			No	HPMP	Nov-11		20% by 2017	
Kenya	CP	2011	52.2	2.2	0.00	0%	3.1	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		21.1% by 2017	
Kiribati	A7	2011	0.1	0.0	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Kuwait	A7	2011	418.6	397.8	0.00	0%	60.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		39.2% by 2018	
Kyrgyzstan	A7	2011	4.1	3.0	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Lao People's Democratic	A7	2011	2.3	2.7	0.36	16%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
Republic (the)																
Lebanon	A7	2011	73.5	92.3	18.76	26%	12.1	Yes			No	HPMP	Jul-11		17.5% by 2017	
Lesotho	A7	2011	3.5	2.5	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Liberia	A7	2011	5.3	5.4	0.11	2%	0.6	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Libya	A7	2011	114.7	131.9	17.18	15%	0.0	Yes			No					
Madagascar	A7	2011	24.9	16.5	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Malawi	A7	2011	10.8	12.7	1.91	18%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Malaysia	A7	2011	515.8	482.3	0.00	0%	53.7	Yes			No	HPMP	Nov-11		15% by 2016	
Maldives	A7	2011	4.6	3.7	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-10		100% by 2020	
Mali	CP	2011	15.0	16.0	0.95	6%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Marshall Islands (the)	A7	2010	0.2	0.2	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Mauritania	A7	2010	20.5	20.5	0.00	0%	0.0	Yes			No					
Mauritius	A7	2011	8.0	8.8	0.82	10%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		100% by 2030	
Mexico	A7	2011	1,148.8	1,083.4	0.00	0%	162.0	Yes		1	Yes	HPMP	Jul-11		30% by 2018	
Micronesia (Federated States of)	A7	2011	0.2	0.1	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Mongolia	A7	2011	1.4	1.2	0.00	0%	0.5	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Montenegro	A7	2011	0.8	0.7	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Morocco	A7	2011	59.7	78.8	19.10	32%	11.0	Yes			Yes	HPMP	Nov-11		20% by 2017	
Mozambique	A7	2011	6.5	8.4	1.90	29%	0.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Myanmar	A7	2011	4.3	5.8	1.45	34%	0.0	Yes			Yes			HPMP	35% by 2020	
Namibia	A7	2011	8.4	10.0	1.55	18%	0.9	Yes			No	HPMP	Apr-11		100% by 2025	
Nauru	A7	2011	0.0	0.0	0.01	Over	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Nepal	A7	2011	1.1	1.1	0.00	0%	0.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Nicaragua	A7	2011	6.8	5.4	0.00	0%	0.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Niger (the)	A7	2010	26.2	16.0	0.00	0%	2.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-12		35% by 2020	
Nigeria	A7	2011	398.2	461.8	63.57	16%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		10% by 2015	
Niue	A7	2011	0.0	0.0	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Oman	A7	2011	31.5	34.8	3.32	11%	5.2	Yes			No	HPMP	Nov-11		10% by 2015	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
Pakistan	A7	2011	247.4	276.1	28.65	12%	71.6	Yes			No	HPMP	Dec-10		10% by 2015	
Palau	A7	2011	0.2	0.2	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Panama	A7	2011	24.8	23.8	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		10% by 2015	
Papua New Guinea	A7	2011	3.3	1.7	0.00	0%	0.2	Yes			No	HPMP	Apr-11		100% by 2025	
Paraguay	A7	2011	18.0	16.8	0.00	0%	1.8	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Peru	A7	2011	26.9	32.5	5.62	21%	0.0	Yes			Yes			HPMP	10% by 2015	
Philippines (the)	A7	2011	208.4	164.9	0.00	0%	40.0	Yes	2		No	Individual	Dec-10	HPMP	10% by 2015	19%
Qatar	A7	2010	86.9	94.1	7.20	8%	22.0	Yes			No	HPMP	Nov-11		20% by 2015	
Republic of Korea (the)	A7	2011	1,908.0	2,109.1	201.14	11%	0.0	No			No					
Republic of Moldova (the)	A7	2011	1.0	1.3	0.31	31%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Rwanda	A7	2010	4.1	4.4	0.30	7%	0.2	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Saint Kitts and Nevis	A7	2011	0.5	0.5	0.00	0%	0.2	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Saint Lucia	A7	2011	0.2	1.1	0.87	435%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2011	0.3	0.3	0.00	0%	0.2	Yes			No	HPMP	Jul-11		100% by 2025	
Samoa	A7	2011	0.3	0.3	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Sao Tome and Principe	A7	2010	2.2	0.2	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Saudi Arabia	A7	2011	1,468.7	1,750.8	282.06	19%	55.0	Yes	4		Yes	Individual	Dec-10	HPMP	35% by 2020	12%
Senegal	A7	2011	36.2	36.1	0.00	0%	3.6	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Serbia	A7	2011	8.4	12.5	4.14	49%	2.3	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Seychelles	A7	2011	1.4	0.9	0.00	0%	0.4	Yes			No	HPMP	Apr-11		100% by 2025	
Sierra Leone	A7	2011	1.7	1.9	0.17	10%	0.1	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Singapore	A7	2011	216.1	110.8	0.00	0%	0.0	No			No					
Solomon Islands	A7	2011	2.0	2.0	0.04	2%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Somalia	A7	2011	45.1	45.2	0.10	0%	0.5	Yes			Yes	HPMP	Jul-11		35% by 2020	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
South Africa	A7	2010	369.7	400.1	30.40	8%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
South Sudan	ND R	NDR	NDR	NDR				No			No					
Sri Lanka	A7	2011	13.9	16.3	2.43	17%	0.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Sudan (the)	A7	2011	52.7	55.0	2.30	4%	11.9	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		30% by 2017	
Suriname	A7	2011	2.0	4.0	2.01	101%	0.1	Yes			No	HPMP	Nov-11		35% by 2020	
Swaziland	A7	2011	7.3	3.1	0.00	0%	7.7	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Syrian Arab Republic	A7	2011	135.0	176.6	41.57	31%	12.9	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10	HPMP	10% by 2015	10%
Thailand	A7	2011	927.6	811.3	0.00	0%	0.0	Yes			Yes			HPMP	15% by 2018	
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2011	2.7	0.9	0.00	0%	1.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-10		35% by 2020	
Timor-Leste	A7	2011	0.5	0.2	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Togo	A7	2011	20.0	19.1	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Tonga	A7	2011	0.1	0.1	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Trinidad and Tobago	A7	2011	46.0	34.2	0.00	0%	2.5	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Tunisia	A7	2011	40.7	33.9	0.00	0%	0.0	Yes			Yes					
Turkey	A7	2011	608.0	427.7	0.00	0%	133.2	Yes	1	1	Yes	Individual	Dec-10	HPMP	10% by 2015	46%
Turkmenistan	A7	2011	6.8	5.8	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		35% by 2020	
Tuvalu	A7	2011	0.1	0.0	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Uganda	CP	2011	0.2	0.12	0.00	0%	0.0	Yes			No			HPMP	35% by 2020	
United Arab Emirates (the)	A7	2011	557.1	641.8	84.70	15%	0.0	No			No					
United Republic of Tanzania (the)	A7	2011	1.7	10.0	8.27	486%	0.2	Yes			Yes	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Uruguay	A7	2011	23.4	17.6	0.00	0%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Nov-11		10% by 2015	
Vanuatu	A7	2011	0.3	0.1	0.00	0%	0.0	Yes			No	HPMP	Apr-11		35% by 2020	
Venezuela (Bolivarian	A7	2011	207.0	165.1	0.00	0%	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		10% by 2015	

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Amount needed to meet the freeze	Percentage Over Freeze	Ongoing Phase-Out (as of October 2012)	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2012 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 68th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Sub mission)	Additional Percent of Starting Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)
Republic of)																
Viet Nam	A7	2011	221.2	223.3	2.07	1%	44.7	Yes			No	HPMP	Apr-11		10% by 2015	
Yemen	A7	2011	158.2	71.9	0.00	0%	0.0	Yes			Yes			HPMP	10% by 2015	
Zambia	A7	2011	5.0	9.2	4.23	85%	0.4	Yes			No	HPMP	Jul-11		35% by 2020	
Zimbabwe	A7	2011	17.8	19.8	2.02	11%	6.1	Yes			Yes	HPMP	Nov-11		35% by 2020	

Annex II

INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Implementing Agency Comments	MLF assessment based on agencies preliminary comments, A7 data and information from Ozone Secretariat
Dominica	UNEP	XXIII/31	Licensing system	To provide detailed disaggregated information on the groups of substances covered by their licensing systems to the Secretariat as a matter of urgency, and no later than 15 September 2012	It's been a challenging exercise vis-a-vis HCFCs. Dominica recently provided disaggregated data on their import/export licensing system to the Ozone Secretariat. With a view of providing assistance to the country and getting the revised Act passed, UNEP has been working closely with the NOU. The revised Act has been passed to the Attorney General's Chambers for further processing. The revised Act controls import and exports of HCFCs, other ODS and HCs. UNEP will continue to support the efforts of the NOU to bring this to an early conclusion. In addition, issues of capacity building with specific reference to the need to build a closer relationship and improve coordination with stakeholders, and their important role in the implementation of the MP has been identified. UNEP will provide assistance with this specific capacity building need towards the overall contribution to the implementation of the MP. In collaboration with the NOU and UNEP, customs training will be held the second week in November 2012 in Dominica. Following the 2 days of training, UNEP will be having a meeting with the NOU to discuss the aforementioned issues and other issues that may be affecting project and the Montreal Protocol Implementation. It is intended that direct solutions and timelines will be agreed upon.	Achievement reported

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Implementing Agency Comments	MLF assessment based on agencies preliminary comments, A7 data and information from Ozone Secretariat
Dominican Republic (the)	UNEP	Impcom 48/11	Data reporting issues	To submit their reports to account for exemptions granted for essential uses of chlorofluorocarbons in 2011 as soon as possible, and no later than 15 September 2012	UNEP did follow up according to this request. NOU has already provided information.	Achievement reported
Ecuador	UNEP	XX/16	Data reporting issues	To submit data for the year 2011, preferably no later than 15 September 2012 (MB no greater than 52.8 ODP-tonnes)	Regional team provided support to NOO of Ecuador in order to improve current methodology of ODSs data monitoring. Dedicated support provided to review Article 7 data report for 2009, 2010 and 2011 years. A result of this support was that the country had already submitted its pending report and MB consumption is lower than established by the action plan.	Achievement reported
Gambia (the)	UNEP	XXIII/31	Licensing system	To submit an update to the Secretariat by 15 September 2012 on any action that it had taken to regulate exports of ozone-depleting substances through its licensing system	Gambia has reviewed the existing ODS Regulations to include control of ODS exports. The revised ODS Regulations has been submitted to Cabinet for approval and it is expected to be approved by the end of the year. The country was advised to inform the Ozone Secretariat as requested by decision XXIII/31 as soon as possible.	Achievement not reported
Honduras	UNEP	XXIII/31	Licensing system	To ensure that the licensing system includes import and export controls for substances in Annex C, Group I (hydrochloro-fluorocarbons) and to report to the Secretariat by 15 September 2012	UNEP did follow up according to this request. NOU has already provided information.	Achievement reported

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Implementing Agency Comments	MLF assessment based on agencies preliminary comments, A7 data and information from Ozone Secretariat
Libya	UNIDO	XXIII/23	Halon phase-out	To submit to the Secretariat an explanation for the excess consumption of halons, together with a plan of action with time specific benchmarks. To monitor closely Libya's progress with regard to the phase-out of halons. (Status report to be provided no later than 15 September 2012)	Relevant correspondence between NOU and Ozone Secretariat was exchanged in September 2012. Compliance of the country was confirmed in the clarification letter of Ozone Secretariat dated on 19 September 2012.	Achievement reported
Libya	UNIDO	XXIII/22	Data reporting issues	To report 2010 data in accordance with Article 7 as a matter of urgency. (Status report to be provided no later than 15 September 2012)	Relevant correspondence between NOU and Ozone Secretariat was exchanged in September 2012. Compliance of the country was confirmed in the clarification letter of Ozone Secretariat dated on 19 Sept. 2012. However the reporting (decision XXIII/22) has to be corrected since discrepancies were found.	Achievement reported
Mexico	UNIDO	Impcom 48/11	Data reporting issues	To submit their reports to account for exemptions granted for essential uses of chlorofluorocarbons in 2011 as soon as possible, and no later than 15 September 2012	No CFC Essential (MDIs) consumption	Achievement reported
Mozambique	UNEP	Impcom 48/10	Data reporting issues	To submit the missing data (methyl bromide) as soon as possible, and no later than 15 September 2012	Country has submitted the methyl bromide missing data and the Ozone Secretariat has confirmed	Achievement reported

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Implementing Agency Comments	MLF assessment based on agencies preliminary comments, A7 data and information from Ozone Secretariat
Timor-Leste	UNEP	XXIII/31	Licensing system	To complete the process of establishing a licensing system as soon as possible and to report to the Secretariat thereon no later than 15 September 2012	Timor-Leste, through its Council of Ministers, has approved the Decree Law on the Control of Export, Import and Use of Ozone Depleting Substances (Decree Law No. 36/2012). The Decree Law was gazetted on 18 July 2012. The Decree Law allows Timor-Leste to control the importation of ozone-depleting substances or ODS and includes phasing out the importation, exportation and use of hydrochlorofluorocarbons (HCFCs) through an import quota and licensing scheme. The government sent the notification to the OS on 14 August 2012.	Achievement reported

Annex III

COMPLETED PROJECTS

Agency	Code	Project Title
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.
UNIDO	KEN/SOL/57/TAS/47	Technical assistance for the total phase-out of CTC and TCA in the solvent sector

Annex IV

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
UNIDO	KEN/FUM/65/INV/52	Technical assistance for the final elimination of methyl bromide in post-harvest sector

Annex V

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “SOME PROGRESS” THAT ARE RECOMMENDED FOR CONTINUED MONITORING

Agency	Code	Project Title
IBRD	CPR/ARS/51/INV/447	Phase-out of CFC consumption in the pharmaceutical aerosol sector (2007-2008 biennial programme)
Spain	LAC/FUM/54/TAS/40	Technical assistance to introduce chemical alternatives in countries which have rescheduled methyl bromide phase out plan (Argentina and Uruguay)
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries
UNDP	BGD/ARS/52/INV/26	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs (Beximco, Square Pharmaceutical and Acme Pharmaceutical)
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.
UNEP	EUR/SEV/57/TAS/08	Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network countries (first tranche)
UNEP	EUR/SEV/60/TAS/09	Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network countries (second tranche)
UNEP	KUW/PHA/57/TAS/15	TPMP verification
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufactures (refrigeration sector terminal project)
UNIDO	ARG/SOL/41/INV/137	Plan for phase-out of ODS in the solvent sector
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)
UNIDO	IRQ/FOA/57/INV/06	Conversion from CFC-11 to methylene chloride in the production of flexible slabstock foam at Al Hadi Co.
UNIDO	IRQ/REF/57/INV/07	Replacement of refrigerant CFC-12 with isobutane and foam blowing agent CFC-11 with cyclopentane in the manufacture of domestic refrigerators and chest freezers at Light Industries Company
UNIDO	IVC/REF/57/INV/32	ODS phase out in 50 existing centrifugal chillers units
UNIDO	MOZ/FUM/60/TAS/20	Technical assistance for the elimination of controlled uses of methyl bromide in soil fumigation

Annex VI

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “NO PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
UNDP	PAK/ARS/56/INV/71	Plan for phase-out of CFCs in the manufacture of pharmaceutical MDIs
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector
UNIDO	SYR/FUM/49/TAS/95	Methyl bromide national phase-out plan (soil fumigation)

ANNEX VII

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED

Code	Agency	Project Title	Reasons
AFR/REF/48/DEM/36	France	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the resolution of the financial mechanism and co-financing issues for Nigeria, Senegal and the Sudan by the 69th meeting as a milestone for achievement in order to avoid consideration of possible cancellation in those countries.
AFR/SEV/53/TAS/39	France	African customs enforcement networks for preventing illegal trade of ODS in the African sub-regional trade organizations (CEMAC, COMESA, SACU and UEMOA)	(a) To request a milestone for achievement between the 69th meeting or consideration of possible cancellation of this project. (b) To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the initiation of the action plan in order to avoid consideration of possible cancellation of the project.
AFG/PHA/63/INV/13	Germany	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project implementation progress for the HCFC phase-out management plans with low disbursement rates.
ARG/FUM/29/DEM/93	IBRD	Demonstration project for testing methyl bromide alternatives in post-harvest disinfection for cotton and citrus (phase I)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor the preparation of the report on unused funds and the final report for project closing.
GLO/REF/47/DEM/268	IBRD	Global chiller replacement project (China, India, Indonesia, Malaysia and Philippines)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting on the global chiller demonstration project in light of the fact that a low rate of disbursement to date had been reported.
IDS/DES/57/PRP/187	IBRD	Preparation for pilot demonstration project on ODS waste management and disposal	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting on (a) the status of completion of the report on ODS destruction if not submitted at the 69th meeting; (b) ODS disposal preparatory activities if the project was not submitted to the 69th meeting.
PHI/DES/57/PRP/85	IBRD	Preparation for pilot demonstration project on ODS waste management and disposal	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting on: (a) the status of completion of the report on ODS destruction if not submitted at the 69th meeting; (b) ODS disposal preparatory activities if the project was not submitted to the 69th meeting.
VIE/PHA/63/INV/56	IBRD	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (foam sector plan)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting on the signing of the agreement which had been approved over one year previously.
VIE/PHA/63/TAS/58	IBRD	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (Technical assistance and project management)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting on the signing of the agreement which had been approved over one year previously.

Code	Agency	Project Title	Reasons
SEN/PHA/57/INV/28	Italy	Terminal phase-out management plan for CFCs (second tranche)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project implementation progress for the CFC phase-out project with a low disbursement rate.
AFR/REF/48/DEM/35	Japan	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the resolution of the financial mechanism and co-financing issues for Nigeria, Senegal and the Sudan by the 69th meeting as a milestone for achievement in order to avoid consideration of possible cancellation in those countries.
ASP/DES/54/PRP/53	Japan	Project preparation for a demonstration project on ODS disposal	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the preparation of a demonstration project on ODS disposal in the Asia and Pacific Region, if the request for funding was not submitted to the 69th meeting.
COL/FOA/60/DEM/75	Japan	Demonstration project to validate the use of super-critical CO ₂ in the manufacture of sprayed polyurethane rigid foam	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the completion of this project if it had not been completed by the 69th meeting.
BAR/REF/43/TAS/12	UNDP	Implementation of the RMP: monitoring the activities in the RMP	To request, for the second consecutive time, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor projects due to low rates of disbursement of approved funds.
BHU/PHA/63/INV/17	UNDP	HCFC phase-out management plan (first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor: (a) progress in implementing the HPMP, which had been approved over one year previously and for which no disbursement had been recorded; (b) delays in signing project documents/letters of agreement.
BRA/REF/47/DEM/275	UNDP	Demonstration project for integrated management of the centrifugal chiller sub-sector, focusing on application of energy-efficient CFC-free technologies for replacement of CFC-based chillers	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor projects due to low rates of disbursement of approved funds.
COL/REF/47/DEM/65	UNDP	Demonstration project for integrated management of the centrifugal chiller sub-sector, focusing on application of energy-efficient CFC-free technologies for replacement of CFC-based chillers	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor projects due to low rates of disbursement of approved funds.
CUB/DES/62/DEM/46	UNDP	Pilot demonstration project on ODS waste management and disposal	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor projects due to low rates of disbursement of approved funds.
DMI/PHA/61/INV/17	UNDP	Terminal CFC phase-out management plan (fourth tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the equipment procurement process or delivery.

Code	Agency	Project Title	Reasons
DOM/HAL/51/TAS/39	UNDP	National halon bank management plan update	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
IND/DES/61/PRP/437	UNDP	Preparation of a project for demonstration of a sustainable technological, financial and management model for disposal of ODS	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting to monitor: (a) the project preparation; (b) project due to slow implementation of activities.
IRA/PHA/63/INV/199	UNDP	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (air conditioning sector plan)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor progress in implementing the HPMP, which had been approved over one year previously and for which no disbursement had been recorded.
IRA/PHA/63/INV/204	UNDP	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (foam sector plan: one foam systems house)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor progress in implementing the HPMP, which had been approved over one year previously and for which no disbursement had been recorded.
PAR/PHA/60/INV/26	UNDP	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (fourth tranche)	No response to MLF request for clarification - To request the submission of additional status reports to the 68th meeting to monitor the equipment procurement process or delivery.
PAR/PHA/63/INV/29	UNDP	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	No response to MLF request for clarification - To request the submission of additional status reports to the 68th meeting to monitor progress in implementing the HPMP, which had been approved over one year previously and for which no disbursement had been recorded.
STK/PHA/56/INV/13	UNDP	Terminal CFC phase-out management plan (second and third tranches)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting on project progress.
TRI/SEV/59/INS/24	UNDP	Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project due to slow implementation of activities.
ALG/SEV/57/INS/69	UNEP	Extension of the institutional strengthening project (phase V)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor progress in the IS project as there had been no disbursement in 2011 or up until September 2012 pending signature of a new agreement.
BAR/PHA/55/PRP/18	UNEP	Preparation of a HCFC phase-out management plan	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor HPMP project preparation activity, if the project was not submitted to the 69th meeting.
ECU/PHA/61/TAS/48	UNEP	National CFC phase-out plan (third tranche)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.
ECU/PHA/61/TAS/50	UNEP	National CFC phase-out plan (fourth tranche)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.

Code	Agency	Project Title	Reasons
ECU/PHA/61/TAS/52	UNEP	National CFC phase-out plan (fifth tranche)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.
GAB/PHA/62/TAS/26	UNEP	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor HPMP with issues related to government changes and/or absence of a National Ozone Officer.
GUA/FUM/59/TAS/39	UNEP	National phase-out of methyl bromide (phase II, first tranche)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.
HAI/SEV/59/INS/16	UNEP	Extension of the institutional strengthening project (phase III)	To request the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the Implementation of the revised plan of activities for the IS project.
IRQ/SEV/57/INS/05	UNEP	Institutional strengthening (phase I)	To request the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor this institutional strengthening project for which the financial and progress reports was outstanding.
MAU/PHA/55/PRP/20	UNEP	Preparation of a HCFC phase-out management plan	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor HPMP project preparation activity, if the project was not submitted to the 69th meeting.
MAU/SEV/49/INS/17	UNEP	Renewal of institutional strengthening project (phase IV)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor this institutional strengthening project implementation
MOR/SEV/59/INS/63	UNEP	Renewal of the institutional strengthening project (phase IV)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting on project document signature for institutional strengthening.
BHE/PHA/52/INV/22	UNIDO	National ODS phase-out plan (third tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project owing to low rates of disbursement of approved funds.
CPR/REF/53/INV/453	UNIDO	Refrigeration servicing sector CFC phase-out plan (fourth tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the delivery and distribution of equipment.
CPR/REF/59/INV/490	UNIDO	Refrigeration servicing sector CFC phase-out plan (sixth tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the delivery and distribution of equipment.
ERI/PHA/63/INV/09	UNIDO	Terminal phase-out management plan for CFCs (second tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the delivery and distribution of equipment.
ETH/FUM/54/PRP/18	UNIDO	Project preparation in the fumigant sector (flowers)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor: (a) the project preparation in case the project is not submitted at the 69th meeting; (b) project preparation of project, if not submitted to the 69th meeting related to the process of selecting the national expert.

Code	Agency	Project Title	Reasons
EUR/DES/65/PRP/12	UNIDO	Strategy for disposal and destruction of ODS for 4 LVC countries in the Europe and Central Asia region (Bosnia and Herzegovina, Croatia,	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
LIB/FOA/63/PRP/33	UNIDO	Preparation for HCFC phase-out investment activities (polyurethane foam component)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
LIB/PHA/45/INV/25	UNIDO	National ODS phase-out plan: 2nd tranche	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project with issues related to delays in the implementation of the TPMP due to the political and/or security situation in this country.
LIB/PHA/54/INV/28	UNIDO	National ODS phase-out plan: 3rd tranche	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project with issues related to delays in the implementation of the TPMP due to the political and/or security situation in this country.
LIB/PHA/55/PRP/29	UNIDO	Preparation of a HCFC phase-out management plan	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
LIB/PHA/63/PRP/32	UNIDO	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
MEX/ARS/63/INV/156	UNIDO	Phase-out of HCFC-22 and HCFC-141b in aerosol manufacturing at Silimex	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor procurement of the equipment for the project.
MEX/MUS/58/PRP/146	UNIDO	Preparation for HCFC phase-out investment activities (aerosol and solvent sectors)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
MOZ/FUM/60/TAS/20	UNIDO	Technical assistance for the elimination of controlled uses of methyl bromide in soil fumigation	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
PRC/PHA/60/INV/21	UNIDO	Terminal phase-out management plan (second tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting on project progress.
QAT/SEV/59/INS/15	UNIDO	Renewal of institutional strengthening project (phase III)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting: (a) on project document signature for institutional strengthening; (b) to monitor progress of the institutional strengthening project.
SAU/FOA/62/INV/11	UNIDO	Phase-out of HCFC-22 and HCFC-142b from the manufacture of extruded polystyrene panel at Line #2 in Arabian Chemical Company	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.

Code	Agency	Project Title	Reasons
SAU/FOA/62/INV/13	UNIDO	Phase-out of HCFC-22 and HCFC-142b from the manufacture of extruded polystyrene panel at Al-Watania Plastics	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the project progress and the disbursement rates of approved funds.
SYR/PHA/58/INV/99	UNIDO	National CFC phase-out plan (third tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project with issues related to delays in the implementation of the TPMP due to the political and/or security situation in this country.
SYR/REF/62/INV/103	UNIDO	Phase-out of HCFC-22 and HCFC-141b from the manufacture of unitary air-conditioning equipment and rigid polyurethane insulation panels at Al Hafez Group	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status report to the 69th meeting on project progress.
TKM/PHA/62/INV/08	UNIDO	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
TUN/FOA/58/PRP/50	UNIDO	Preparation for HCFC phase-out investment activities (polyurethane foam sector)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
TUN/PHA/55/PRP/48	UNIDO	Preparation of a HCFC phase-out management plan	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
TUR/FOA/62/INV/97	UNIDO	Umbrella project for the phase-out of HCFC-141b from the polyurethane (PU) rigid foam production in the manufacturing of PU insulated sandwich panels and phase-out HCFC-142b and HCFC-22 in the manufacture of extruded polystyrene boardstock	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
URU/REF/60/PRP/55	UNIDO	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project preparation of projects, if not submitted to the 69th meeting.
YEM/PHA/55/INV/28	UNIDO	National ODS phase-out plan (first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor project with issues related to delays in the implementation of the TPMP due to the political and/or security situation in this country.
YUG/PHA/47/INV/28	UNIDO	National CFC phase-out plan (second tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
YUG/PHA/51/INV/31	UNIDO	National CFC phase-out plan (third tranche, transferred from Sweden)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.

Code	Agency	Project Title	Reasons
YUG/PHA/60/INV/36	UNIDO	National CFC phase-out plan (fourth and fifth tranches)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.
YUG/PHA/60/TAS/35	UNIDO	National CFC phase-out plan (first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the rate of disbursement.
YUG/PHA/62/INV/38	UNIDO	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	To request, for the second consecutive meeting, the submission of additional status reports to the 69th meeting to monitor the disbursement rates of approved funds.

Annex VIII

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED FOR HPMP DEVELOPMENT

Agency	Project Number	Project Title	Reasons
UNEP	BAR/PHA/55/PRP/18	Preparation of a HCFC phase-out management plan in Barbados	To request the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor the submission of the HPMP if HPMP not submitted to the 69th meeting
UNEP	MAU/PHA/55/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan in Mauritania	To request the submission of additional status report to the 69th meeting in order to monitor the submission of the HPMP if HPMP not submitted to the 69th meeting

Annex IX

PROJECTS WITH SPECIFIC REPORTING REQUIREMENTS

Agency	Code	Project Title	Reasons
Japan	COL/FOA/60/DEM/75	Pilot Supercritical CO2 in spray foam	To request, for the second consecutive meeting, additional report on individual HCFC demonstration and investment projects approval clause to report on ICC, IOC and technology application in line with decision 55/43 (b) for submission to the 69 th meeting based on the anticipated completion date of the project with an explanation for the reason for the delay, what is expected to be completed, and when the report will be submitted.
UNDP	BRA/PHA/50/INV/278	National CFC phase-out plan	To request, for the second consecutive meeting, progress report on the implementation of the NPP to the 69 th meeting and the submission of the project completion report when NPP completed.
UNDP	BRA/PHA/53/INV/280	National CFC phase-out plan	To request, for the second consecutive meeting, progress report on the implementation of the NPP to the 69 th meeting and the submission of the project completion report when NPP completed.
UNDP	BRA/PHA/56/INV/284	National CFC phase-out plan	To request, for the second consecutive meeting, progress report on the implementation of the NPP to the 69 th meeting and the submission of the project completion report when NPP completed.
UNDP	BRA/PHA/59/INV/293	National CFC phase-out plan	To request, for the second consecutive meeting, progress report on the implementation of the NPP to the 69 th meeting and the submission of the project completion report when NPP completed.
