



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/6
11 de marzo de 2011

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima tercera Reunión
Montreal, 4 – 8 de abril de 2011

**SITUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS CON DEMORAS Y PERSPECTIVAS
DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONTROL SIGUIENTES
DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

RESUMEN EJECUTIVO

- Todos los países que se encuentran en riesgo de incumplimiento de las reducciones intermedias o que tienen consumo remanente antes de la eliminación de CFC/CTC para 2010, y consumo de 1,1,1-tricloroetano (TCA) o metilbromuro (MB) antes de la eliminación para 2015 cuentan, ya sea con proyectos aprobados para alcanzar dichos objetivos, con actividades en los planes administrativos para 2011-2014 que contribuirían a lograrlos, o con actividades que se llevaron a cabo en el marco del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), a excepción de:
 - Ecuador, que se encuentra en situación de cumplimiento respecto del tetracloruro de carbono (CTC), pero aún tiene un consumo de 0,1 tonelada PAO de CTC para usos de laboratorio;
- Los datos de consumo más recientes indican que 63 países, según los datos de 2009, continuaron consumiendo CFC, mientras que 80 notificaron niveles nulos y 4 notificaron consumo negativo;
- No obstante, según los datos de consumo más recientes la mayoría de los países tienen un consumo nulo de las sustancias restantes (excluidos los HCFC), y solo 6 países notificaron consumo de halones; 32 países notificaron consumo de metilbromuro; 12 notificaron consumo de CTC; y 8 notificaron consumo de TCA;
- De los 42 problemas que se llevaron ante el Comité de Aplicación en 2010, 8 han sido resueltas, según la información facilitada por la Secretaría del Ozono, los informes de programa de país o los organismos de ejecución. Los logros de los países restantes se evaluarán una vez se disponga de los datos de 2010;
- Los datos sobre la ejecución de los programas de país indican que:
 - Todos los países salvo uno proporcionaron los datos de acuerdo con el nuevo formato aprobado hace más de cinco años, pero sólo once países presentaron datos utilizando el sistema web para 2009;
 - De un consumo total estimado remanente de SAO de 1 331,8 toneladas PAO en 2010 en países que operan al amparo del Artículo 5, excluidos los HCFC, alrededor de 1 057,8 toneladas PAO (incluidos datos del Artículo 7 para los cuatro países que no han notificado datos de programas de país) aún deben ser consideradas por el Comité Ejecutivo para adopción de medidas;
 - La mayor parte de las 1 057,8 toneladas PAO de consumo remanente corresponde a metilbromuro (1 057,7 toneladas PAO) seguido de CTC (0,1 toneladas PAO);
 - En los datos de programa de país se notificó un consumo de HCFC de 471,180 toneladas métricas en total (31 547 toneladas PAO). En 146 países que notificaron los datos de 2008 y de 2009, el consumo de HCFC aumentó un 13,9 por ciento;
 - De los 144 países que debían presentar información acerca del sistema de concesión de licencias, 135 han notificado que dichos sistemas se encuentran operativos (125 de los 130 países que presentaron datos de 2009 contaban con sistemas de otorgamiento de licencias operativos, de los cuales el 93,6 por ciento funciona „satisfactoriamente“ o „muy bien“);
 - El precio de HCFC-22, HCFC-141b y HCFC-142b sigue siendo muy inferior al de los correspondientes CFC.
- Los informes sobre programas de país para 2011 y en adelante deben presentarse exclusivamente a través del portal web con el objetivo de mejorar la eficacia del sistema de presentación de informes.

Se puede solicitar al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que sea más proactivo al utilizar el servicio de asistencia existente para asesorar mejor a los usuarios;

- La Secretaría solicita la aprobación del formato revisado de presentación de informes para los programas de país que se comenzará a utilizarse a partir del informe sobre los datos de 2012, que debe presentarse antes del 1 de mayo de 2013. En el nuevo formato de presentación de informes sobre programas de país se excluirán los CFC, los CTC y los halones, cuya eliminación total estaba programada para 2010, pero en cambio incluirá las medidas de control para la eliminación de metilbromuro, TCA y HCFC;
- De los 26 proyectos con demoras en la ejecución, 11 se han completado, para 1 proyecto no se han notificado progresos por primera vez, para un proyecto existe una decisión y sobre el cual se recomienda una supervisión continua con el mismo hito, y 10 se recomiendan para supervisión continua. No se han recibido informes de demoras de Francia (1), Israel (1) y Portugal (1);
- La ONUDI notificó que modificará su informe de terminación de proyecto relativo al proyecto de halones en Kirguistán a fin de atender las preocupaciones de las Dependencias Nacionales del Ozono expresadas por Kirguistán en la evaluación cualitativa del desempeño de la ONUDI en 2009.
- Se han recomendado informes adicionales de 8 proyectos para los que se deben presentar informes de situación en la presente reunión, así como informes adicionales sobre 7 actividades de preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC.
- De los 126 países que han recibido preparación de proyecto para planes de gestión de eliminación de HCFC, 88 países han tomado en consideración los ajustes para las medidas de control para los HCFC adoptados en 2007, y los restantes países lo tomarán en cuenta en 2011 cuando se conozcan los niveles básicos;
- En el marco de la cofinanciación, de las 286 actividades de preparación de proyectos, los organismos han recomendado a las Dependencias Nacionales del Ozono sobre esta cuestión en 81,5 por ciento de los casos, y han debatido sobre la cofinanciación empresarial y gubernamental en el 38,5 por ciento y el 27,3 por ciento de los casos, respectivamente.

Introducción

1. Este documento consta de nueve partes:
 - a) La Parte I se preparó atendiendo a las Decisiones 32/76 b) y 46/4, en las que se pedía a la Secretaría que preparase una actualización, para cada Reunión del Comité Ejecutivo, de la situación de cumplimiento en los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a las medidas de control del Protocolo de Montreal.
 - b) La Parte II contiene información acerca de aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones de las Partes y recomendaciones del Comité de Aplicación acerca del cumplimiento.
 - c) En la Parte III, se presentan datos sobre la ejecución de los programas de país, incluido un análisis de los datos de consumo de sustancias que agotan la capa de ozono por sector. También incluye una sección que se ocupa de las características de los programas de eliminación de SAO nacionales.
 - d) La Parte IV contiene información sobre la revisión de los programas de país.
 - e) La Parte V presenta los resultados de progresos alcanzados en cuanto al logro del cumplimiento, incluida información sobre proyectos con demoras en la ejecución.
 - f) La Parte VI presenta la situación de desarrollo de los planes de gestión de eliminación de HCFC.
 - g) La Parte VII presenta la situación de incorporación de las medidas de control de HCFC adoptadas en 2007 en los sistemas de otorgamiento de licencias.
 - h) La Parte VIII presenta las medidas adoptadas por los organismos de ejecución principales para obtener cofinanciación.
 - i) La Parte IX presenta los informes sobre el diálogo entre los organismos y los países en relación con la evaluación cualitativa del desempeño de los planes administrativos de 2009.
2. El análisis realizado y las conclusiones del presente documento no menoscaban en modo alguno la situación de cumplimiento que determine la Reunión de las Partes, único órgano facultado para ello. Los datos notificados de conformidad con el Artículo 7 del Protocolo se utilizan exclusivamente para determinar la situación de los países respecto del cumplimiento cada año. El análisis que se realiza en este documento utiliza una combinación de datos notificados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de los programas de país para diversos períodos de cumplimiento y datos con arreglo al Artículo 7. Por lo tanto, este documento no determina el cumplimiento *per se*. Por el contrario, evalúa las perspectivas de que los esfuerzos de los países que operan al amparo del Artículo 5 les permitan cumplir con lo estipulado por una o más medidas de control del Protocolo de Montreal. Su principal finalidad es identificar las SAO que aún deben ser abordadas por medidas apoyadas por el Fondo Multilateral.

PARTE I: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO (SEGÚN LOS DATOS MÁS RECIENTES DISPONIBLES)

3. En esta sección se presentan los resultados del análisis de la situación de cumplimiento de las medidas de control que incluyen las medidas de control para la eliminación definitiva de los CFC, los halones y el CTC para 2010, y del metilbromuro y el TCA para 2015.¹ El análisis parte del supuesto de que los datos de consumo más recientes notificados en virtud del Artículo 7 o que figuran en los datos de los programas de país tuvieron en cuenta la eliminación en los proyectos completados que han sido aprobados por el Comité Ejecutivo. Desde la creación del Fondo Multilateral hasta diciembre de 2009, se habían eliminado 229 821 toneladas PAO de consumo y 195 848 toneladas PAO de producción con proyectos completados.

4. Los proyectos completados estaban valorados en 1,92 millones \$EUA de un total aprobado de aproximadamente 2 310 millones \$EUA. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, presentado a la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo, se describe detalladamente la metodología empleada en el análisis.

5. Para este análisis se utilizaron los datos más recientes disponibles. Al 4 de marzo de 2011, un país que opera al amparo del Artículo 5 había notificado datos de 2010, y 145 países que operan al amparo del Artículo 5 habían notificado datos de 2009 con arreglo al Artículo 7 (en comparación con 143 en febrero de 2010). Al 27 de febrero de 2011, otro país notificó datos de 2010 a la Secretaría del Fondo relativos únicamente a progresos en la ejecución de los programas de país (decisión 17/34). En el análisis se parte del supuesto de que los niveles de consumo de SAO más recientes notificados, excluidos los HCFC, no han aumentado.

6. Los organismos de ejecución bilaterales y multilaterales presentaron informes anuales sobre la marcha de las actividades a la 61ª Reunión del Comité Ejecutivo, en los cuales facilitaron datos sobre la situación de la ejecución de todas las actividades y los proyectos aprobados por el Comité hasta fines de 2009. Los datos sobre las aprobaciones potenciales en 2011 2010 han sido tomados del *Plan administrativo refundido revisado del Fondo Multilateral para los años 2011–2014 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/7)*, que se examinará en la 63ª Reunión.

7. La Secretaría del Fondo seguirá sintetizando todos los datos incluidos en las versiones previas de los informes sobre la situación y perspectivas de cumplimiento que hayan sido utilizados por la Secretaría del Fondo con fines analíticos. Estos datos están a disposición de quien los soliciten.

SECTOR DE PRODUCCIÓN

8. De los siete² países que operan al amparo del Artículo 5 que disponen de instalaciones para la producción de CFC, los Gobiernos de la Argentina, China, la India, la República Popular Democrática de Corea, México y la República Bolivariana de Venezuela han concertado acuerdos para llevar a cabo las reducciones previstas. El Gobierno del Brasil indicó que ha eliminado por cuenta propia la producción de CFC. Para la producción de halones, el Gobierno de China tiene un acuerdo vigente, y el Gobierno de la India recibió una donación por única vez para el cierre de sus instalaciones de producción de halones.

¹ No hay ningún proyecto que se ocupe las sustancias incluidas en el Anexo B-1; el Comité Ejecutivo no ha examinado ni financiado ningún proyecto en relación con estas sustancias a las que se aplica desde 2007 una reducción del umbral de consumo del 85 por ciento.

² Si bien Rumania recibió financiación para la eliminación de la producción y el consumo, dicho país no se ha incluido debido a que el 1 de enero de 2008 fue reclasificado como país que no opera al amparo del Artículo 5.

9. Cuatro países (el Brasil, China, la India, la República Popular Democrática de Corea) tienen establecido un nivel básico de referencia para la producción de CTC. El Comité Ejecutivo ya ha aprobado proyectos para la eliminación definitiva del CTC en los sectores de producción y consumo de tres países (China, la República Popular Democrática de Corea y la India). En la 54ª Reunión se aprobó un proyecto para el sector de agentes de proceso de CTC en Brasil. Solo se aprobaron proyectos para el cierre de las instalaciones de producción de TCA en China.

10. Se aprobaron proyectos para el cierre de la producción de metilbromuro para China, que era uno de los dos únicos países que operan al amparo del Artículo 5 con instalaciones de producción de metilbromuro. El segundo es la República de Corea, que no ha solicitado asistencia del Fondo.

11. En la 55ª Reunión, en julio de 2008, el Comité Ejecutivo aprobó la preparación del proyecto para el sector de producción de HCFC en China (CPR/PHA/55/PRP/467). En la 59ª Reunión, en noviembre de 2009, el Comité invitó a los países admisibles y que estuvieran listos para proceder a la eliminación de la producción de HCFC a que presentasen una solicitud de auditoría de sus plantas de HCFC (Decisión 59/44 c) ii)). El Comité Ejecutivo autorizó a la Secretaría del Fondo a iniciar el proceso de contratación para la auditoría técnica del sector de producción de HCFC en China, habida cuenta de que cabe la posibilidad de que no todas las instalaciones requieran auditorías técnicas pormenorizadas (Decisión 62/63 d)).

SECTOR DE CONSUMO

12. En esta sección se presenta un resumen de los resultados de un análisis detallado del grado en que los países parecen encontrarse en situación o en riesgo de incumplimiento. Los datos sobre los que se basa este resumen se incluyen en el Anexo I, que contiene información detallada para cada país, desglosada por sustancia. Asimismo, en el Anexo I se indica si los países han recibido toda la asistencia que esperaban que les fuese proporcionada por el Fondo Multilateral.

13. En la evaluación del cumplimiento que figura en el Anexo I se incluyó información relativa al momento en que se aprobó la actividad que permitió el cumplimiento y si el país ha notificado el establecimiento de un sistema de otorgamiento de licencias. Esta información debería servir de mayor ayuda al Comité Ejecutivo para evaluar las perspectivas de cumplimiento de los países, dado que la fecha de aprobación indica cuánto tiempo ha durado la ejecución del proyecto o del acuerdo. Asimismo, la información relativa al establecimiento de un sistema de otorgamiento de licencias indica que existen controles que permitirán un futuro cumplimiento, sea cual fuere el nivel actual de consumo. La información sobre aprobación de proyectos se toma del Inventario de proyectos aprobados. Los datos relativos a los sistemas de otorgamiento de licencias establecidos han sido facilitados por la Secretaría para el Ozono al 7 de marzo de 2011.

CFC

14. En el Cuadro 1, se presenta un resumen de la situación de los países en relación con el cumplimiento de los controles de CFC. Además, se indica el tipo de datos notificados y se incluyen los países agrupados en dos categorías: i) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 85 por ciento de 2007 que se aplica hasta diciembre de 2009; y ii) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010.

Cuadro 1

**MEDIDAS DE CONTROL DE CFC:
RESUMEN DE INCUMPLIMIENTO O DE RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 85 por ciento de 2007	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010
Consumo más reciente	2 países (Bangladesh e Iraq; Bangladesh cumplía con su Plan de acción para 2009).	63 países
Datos de 2010 (Art. 7 o programa de país)	Ninguno	Ninguno

15. Todos los países cuyo consumo más reciente excede las medidas de control o que se considera que están en riesgo de incumplimiento han recibido apoyo del Fondo Multilateral o bien cuentan con actividades planificadas en los planes administrativos para 2011-2014 de los organismos, excepto Angola, Etiopía, Somalia y Timor-Leste. El plan de gestión de eliminación definitiva de CFC para estos países se integrará en los planes de gestión de eliminación de HCFC conforme a la Decisión 60/5 d). Timor-Leste ha presentado su plan de gestión de eliminación definitiva a la 63ª Reunión.

Halones

16. En el Cuadro 2 se presenta un resumen de la situación de los países respecto del cumplimiento de los controles previstos para los halones. Setenta y cinco países han notificado un consumo de halones nulo entre 1995 y 2009. Sesenta y un países han recibido apoyo para actividades de bancos de halones o acuerdos de eliminación, incluidos los países que participan en bancos de halones regionales. En el Cuadro 2 se presenta el tipo de datos notificados y se incluyen países, que se han agrupado en las siguientes dos categorías: i) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 50 por ciento de 2005 que se aplica hasta diciembre de 2009; y ii) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010.

Cuadro 2

**MEDIDAS DE CONTROL DE HALONES:
RESUMEN DE INCUMPLIMIENTO O DE RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción de halones del 50 por ciento de 2005	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010
Consumo más reciente	Ninguno	6 países (Jamahiriya Árabe Libia se encontraba en situación de incumplimiento respecto del plan de acción de 2008 para mantener un nivel de consumo nulo)
Datos de 2010 (Art. 7 o programa de país)	Ninguno	Ninguno

Metilbromuro

17. En el Cuadro 3 se presenta un resumen la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control para el metilbromuro (excluidos usos de cuarentena y preembarque). La totalidad de los 144 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague han notificado datos de consumo básico completos. Los tres países que operan al amparo del Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Copenhague son los siguientes: Angola, Guinea y Nepal. De los 144 países que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 57 notificaron un consumo nulo, tanto para el consumo de referencia como para el consumo más reciente. Noventa y nueve países que operan al amparo del Artículo 5 recibieron ayuda del Fondo Multilateral para actividades y/o proyectos relacionados con la eliminación del metilbromuro. En el Cuadro 3 se presenta el tipo de datos notificados y se incluyen países que se han agrupado en las siguientes dos categorías: i) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 20 por ciento de 2005 que se aplica hasta diciembre de 2014; y ii) aquellos cuyo consumo más reciente es mayor que el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2015

Cuadro 3

MEDIDAS DE CONTROL DE METILBROMURO: RESUMEN DE INCUMPLIMIENTO O DE RIESGO DE INCUMPLIMIENTO*

Datos	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción de MB del 20 por ciento de 2005	Países cuyo consumo más reciente es mayor que el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2015
Consumo más reciente	Turkmenistán	32 países
Datos de 2010 (Art. 7 o programa de país)	Ninguno	Ninguno

* Este Cuadro se refiere a los 145 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos de nivel básico y de consumo más reciente.

18. Turkmenistán es el único país cuyo consumo más reciente es mayor que sus medidas de control para 2005. Turkmenistán tiene proyectos aprobados que conducirán a la eliminación completa del metilbromuro.

Tetracloruro de carbono

19. En el Cuadro 4 se presenta un resumen de la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control de CTC. Los datos resumidos excluyen las materias primas y no establecen diferencias sobre su uso final específico (tales como solventes y agentes de proceso). De los 146 países que comunicaron datos de niveles básicos de referencia, 90 notificaron un consumo nulo tanto para el consumo básico de referencia como para el consumo más reciente. En el Cuadro 4 se presenta el tipo de datos notificados y se identifican países, que se han agrupado en las siguientes dos categorías: i) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 85 por ciento de 2005 que se aplica hasta diciembre de 2009; y ii) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010.

Cuadro 4

**MEDIDAS DE CONTROL DE TETRACLORURO DE CARBONO:
RESUMEN DE INCUMPLIMIENTO O DE RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 85 por ciento de 2005	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2010
Consumo más reciente	Ecuador	12 países
Datos de 2010 (Art. 7 o programa de país)	Ninguno	Ninguno

20. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control o a los que se considera en riesgo de incumplimiento han recibido apoyo del Fondo Multilateral, a excepción del Ecuador y República de Corea. El Ecuador es el único país que podría no necesitar asistencia adicional para cumplir el objetivo de reducción del 100 por ciento para CTC. El Banco Mundial analizó la posibilidad de un proyecto, pero determinó que todas las importaciones de CTC se atribúan a usos de laboratorio. La República de Corea ha convenido en no recibir financiación del Fondo Multilateral para la reducción de CTC.

1,1,1-tricloroetano (TCA)

21. En el Cuadro 5 se presenta un resumen de la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control del TCA. De los 146 países que suministraron datos de nivel básico de referencia, 103 notificaron un consumo nulo tanto para el consumo básico de referencia como para el consumo más reciente. En el Cuadro 5 se presenta el tipo de datos notificados y se incluyen países, que se han agrupado en las siguientes tres categorías: i) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 30 por ciento de 2005 que se aplica hasta diciembre de 2009; ii) aquellos cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 70 por ciento de 2010; y iii) aquellos cuyo consumo más reciente es mayor que el objetivo de eliminación del 100 por ciento de 2015.

Cuadro 5

**MEDIDAS DE CONTROL DEL 1,1,1-TRICLOROETANO:
RESUMEN DE INCUMPLIMIENTO O DE RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción de TCA del 30 por ciento de 2005	Países cuyo consumo más reciente excede el objetivo de reducción de TCA del 70 por ciento de 2010	Países cuyo consumo más reciente es mayor que el objetivo de reducción de TCA del 100 por ciento de 2015
Consumo más reciente	Ninguno	2 países (Bangladesh y República de Corea [la]) (Bangladesh cumplía con su Plan de acción para 2009).	8 países
Datos de 2010 (Art. 7 o programa de país)	Ninguno	Ninguno	Ninguno

22. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control o a los que se considera en riesgo de incumplimiento han recibido apoyo del Fondo Multilateral, a excepción de la

República de Corea. La República de Corea ha convenido en no recibir financiación del Fondo Multilateral.

HCFC

23. En el Apéndice VI del Anexo I se incluye un análisis de los datos de consumo más reciente sobre HCFC y se indica si el país ha recibido fondos para la preparación de un plan de gestión de eliminación de HCFC, el número de proyectos de inversión aprobados, el número de proyectos de demostración aprobados, la eliminación total aprobada en toneladas PAO y las actividades planificadas en los planes administrativos para 2011.

24. Se ha suministrado información adicional para indicar los planes de gestión de eliminación de HCFC aprobados hasta la fecha y presentados a la 63ª Reunión y la duración que abarca el plan (como, por ejemplo, un plan de gestión de eliminación de HCFC aprobado para alcanzar la reducción del 10 por ciento en 2015 o para alcanzar la reducción del 35 por ciento en 2020). El Comité Ejecutivo ha aprobado 21 planes de gestión de eliminación de HCFC hasta la fecha; cuatro de ellos abordan las medidas de control hasta 2015, catorce hasta 2020 y tres para la eliminación total de los HCFC. Al 4 de marzo de 2011, se han presentado 41 planes de gestión de eliminación de HCFC a la 63ª Reunión. Si éstos se aprueban, tras la 63ª Reunión se estarán ejecutando planes de gestión de eliminación de HCFC para 62 países, incluidos 15 países que abordan las medidas de control para 2015, 39 países que abordan las medidas de control para 2020 y 8 para eliminación total.

25. Los datos del nivel básico para los HCFC no estarán disponibles hasta 2011, cuando se hayan notificado los dos años de referencia (2009 y 2010). Al 4 de marzo de 2011, 144 países que operan al amparo del Artículo 5 habían notificado datos de 2009, 2 países habían notificado datos de 2010 y había un país sobre el cual no se disponían datos de 2009 relativos al HCFC.

26. Todos los países han recibido proyectos de preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC, excepto los Emiratos Árabes Unidos, la República de Corea y Singapur. Estos países habían convenido en no recibir financiación del Fondo Multilateral. Tres países que han recibido preparación para planes de gestión de eliminación de HCFC (Angola, Guinea y Nepal) no han ratificado la Enmienda de Copenhague. La ratificación de dicha enmienda es condición necesaria para la financiación de planes de gestión de eliminación de HCFC, conforme a la Decisión 53/37. El Comité Ejecutivo pudiera alentar a los Gobiernos de Angola, Guinea y Nepal a que ratifiquen la Enmienda de Copenhague a fin de que puedan tener acceso a la financiación para la eliminación de HCFC tal como se estipula en la Decisión 53/37.

PARTE II: SITUACIÓN DE LA EJECUCIÓN EN LOS PAÍSES SUJETOS A DECISIONES DE LAS PARTES SOBRE EL CUMPLIMIENTO Y AQUELLOS EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

27. Esta sección se ocupa de los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones sobre cumplimiento.

28. Existen 42 decisiones de la Partes sobre cumplimiento que conciernen a 34 países que fueron examinadas por el Comité de Aplicación en 2010. Ocho cuestiones relacionadas con el cumplimiento sometidas a consideración en 2010 ya se han resuelto. Estas cuestiones contempladas en las decisiones abordaban cuestiones de reglamentación (sistemas de otorgamiento de licencias/de cuotas y prohibiciones a la importación de equipos que funcionan con SAO), presentación de datos, y cumplimiento con las medidas de control/planes de acción, desglosados por sustancia. En el cuadro 6 se indica el nivel de

progreso alcanzado respecto de las decisiones del Comité de Aplicación según la información suministrada por la Secretaría del Ozono, los organismos y a través de los datos de programas de país.

Cuadro 6

INFORMACIÓN SOBRE CUMPLIMIENTO SUMINISTRADA EN BASE LAS DECISIONES DE LAS PARTES

Cuestiones acerca de cumplimiento	Alcanzado (según Art. 7/programa de país y/o datos de los organismos)	Cumplimiento de 2010 sujeto a verificación cuando se disponga de datos conforme al Art. 7	Cumplimiento sujeto a verificación al 31 de mayo de 2011. Establecimiento de un sistema de otorgamiento de licencias no presentado hasta el 25 de febrero de 2011	En situación de incumplimiento en 2009. Situación de cumplimiento en 2010 sujeta a verificación cuando se disponga de datos conforme al Art. 7	Total
Eliminación de CFC	6	15			21
Eliminación de CTC		2			2
Eliminación de Halones		4		1	5
Sistema de otorgamiento de licencias	1		3		4
Eliminación de metilbromuro		8			8
Eliminación de TCA	1	1			2
Total	8	30	3	1	42

Información en el Anexo II

29. El Anexo II contiene información sobre los países sujetos a la decisión de las Partes acerca del cumplimiento que no han adoptado las medidas previstas en 2010. Esta información se ha desglosado por tema y por país. En este momento no se tienen datos suficientes de 2010 para evaluar el cumplimiento respecto de las medidas de control y los planes de acción.

30. En el Anexo II también se incluye una columna titulada “Comentarios del Fondo Multilateral y el Organismo de Ejecución” que suministra información obtenida de los informes sobre los datos relativos a programas de país presentados por las Dependencias Nacionales del Ozono, información procedente de la Secretaría del Ozono y los organismos de ejecución, así como datos de la situación más reciente y los informes sobre la marcha a este respecto.

PARTE III: DATOS SOBRE LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

31. La Parte III contiene datos sobre la ejecución de los programas de país, que se presentan a la Secretaría del Fondo, a más tardar, el 1 de mayo de cada año, e incluyen datos de consumo de SAO por sector. Esta sección también presenta información adicional sobre las características de los programas de eliminación de SAO de los países. El formato de notificación de los datos de los programas de país se aprobó en la 35ª Reunión del Comité Ejecutivo, en la decisión 35/58 e).

DATOS DE CONSUMO DE SAO POR SECTOR, EXCEPTO LOS HCFC

32. Al 27 de febrero de 2011, la Secretaría del Fondo había recibido los informes más recientes sobre la ejecución de los programas de país de uno de los 144 países que debían presentar tales informes sobre 2010, 130 países sobre 2009 y 11 países sobre 2008. Los siguientes países nunca han notificado datos de programa de país: Sudáfrica y Timor-Leste. Este último país no ha notificado datos de programa de país dado que acaba de ratificar el Protocolo. Sudáfrica es el único país que puede recibir asistencia del Fondo Multilateral en materia de HCFC. Cabe señalar que la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional está supeditada a la recepción de dichos datos. Además, la presentación de los datos relativos a la ejecución de los programas de país antes de la última reunión del año y las reuniones posteriores es un prerrequisito para la aprobación y liberación de fondos de los proyectos. Todos los países que solicitaron la consideración de proyectos en la 63ª Reunión presentaron datos de programa de país de 2009, de conformidad con la decisión 52/5, a excepción de Timor-Leste que ha presentado un programa de país a la 63ª Reunión.

33. Si bien los niveles de consumo registrados son de años diferentes y no corresponden necesariamente con los datos notificados con arreglo al Artículo 7, los datos de programa de país presentan la evaluación sectorial más reciente por país y a nivel mundial. Estos datos servirán de ayuda a los países que operan al amparo del Artículo 5 interesados y al Comité Ejecutivo para determinar lo que queda por eliminar en cada sector

34. En el Cuadro 7 se muestra el consumo total de SAO que queda por eliminar en cada sector, después de tener en cuenta los proyectos aprobados pero que aún no se han ejecutado. También incluye la eliminación del consumo total correspondiente a proyectos aprobados que no han sido completados y el porcentaje restante que se ha de eliminar (por sector).

CUADRO 7**CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SECTOR**

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Cantidad que falta eliminar	Porcentaje del consumo total que queda por eliminar
Aerosoles	43,3	0,57%	485,1	*	n.d.
Espumas	152,1	1,99%	20,0	132,1	86,85%
Fumigantes	2 607,6	34,20%	1 485,2	1 122,4	43,04%
Halones	1 037,7	13,61%	482,7	555,1	53,49%
Usos de laboratorio	93,5	1,23%	0,0	93,5	100,00%
IDM	1 288,5	16,90%	921,8	366,7	28,46%
Agentes de proceso	1,2	0,02%	13 483,0	*	n.d.
Refrigeración	2 255,1	29,58%	3 237,4	*	n.d.
Solventes	142,2	1,87%	145,7	*	n.d.
Esterilizantes	0,0	0,00%	0,0	0,0	n.d.
Tabaco	3,2	0,04%	0,0	3,2	100,00%
Total	7 624,4	100,00%	20 260,8	2 273,02	29,81%

* Se aprobó más volumen a eliminar que el consumo más reciente.

35. La eliminación total de SAO aprobada, pero no ejecutada (Cuadro 7), no incluye aquella aprobada en principio para acuerdos plurianuales ni el nivel de eliminación que se espera como resultado de la ejecución de planes de gestión de refrigerantes y bancos de halones. Además de la eliminación ya financiada, el Comité Ejecutivo ha aprobado en principio proyectos sectoriales y nacionales de eliminación para los que se liberan tramos anuales a condición de que se hayan logrado las reducciones previstas.

36. La eliminación en futuros tramos anuales abordará una cantidad significativa del consumo remanente identificado en el Cuadro 7. Además, los planes de gestión de refrigerantes para los países con bajo volumen de consumo de SAO cubren el 85 por ciento del consumo de referencia de estos países y los planes de gestión de eliminación definitiva cubren el consumo básico remanente. No obstante, los datos en los proyectos que se han aprobado, pero que aún no se ejecutaron, no cubren todo este tonelaje. Además, la eliminación de SAO aprobada pero no ejecutada indicada en el Cuadro 7 no incluye una parte del consumo de halones para los países que ya han recibido un proyecto de banco de halones.

37. En el Cuadro 8, se presenta el consumo remanente por sustancia que aún no ha sido abordado por el Comité Ejecutivo, una vez considerados los acuerdos plurianuales, los planes de gestión de eliminación definitiva, los planes de gestión de refrigerantes para los países de bajo volumen de consumo y los bancos de halones.

Cuadro 8

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS (TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)

Sustancia química	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)
CFC	0,0*
CTC	0,1
Halones	0,0
Metilbromuro	1 057,8
TCA	0,0
Total	1 057,9

* Conforme a la decisión 60/5(d).

38. En el documento presentado a la 60ª Reunión del Comité Ejecutivo se indicó que quedaban pendientes 1 256,5 toneladas PAO según los datos más recientes de los programas de país, teniendo en cuenta los proyectos que se habían aprobado pero no ejecutado aún. La reducción de 198,6 ODP toneladas PAO en el consumo es consecuencia de las aprobaciones de financiación en las 60ª, 61ª y 62ª Reuniones del Comité Ejecutivo y de los datos de consumo actualizados recibidos desde que se emitió el documento para su consideración en la 62ª Reunión. El consumo de SAO restante se basa en los 142 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos de programa de país. Los dos países que no han notificado datos de programa de país, a saber, Timor-Leste y Sudáfrica, también pueden aspirar a recibir asistencia del Fondo. Según los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para estos dos países, el volumen total de SAO remanente que aún debe ser abordado (tomando en consideración la eliminación que representan los planes de gestión de eliminación definitiva y los planes de gestión de refrigerantes en países de bajo volumen de consumo, los bancos de halones, los proyectos de eliminación definitiva y los acuerdos plurianuales aprobados en principio), asciende a 1 057,8 toneladas PAO

(Cuadro 9). Es decir, una reducción respecto de la cifra de 1 331,8 toneladas PAO que se había notificado a la 60ª Reunión.

Cuadro 9

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS Y DEL ARTÍCULO 7 (TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)

Sustancia química	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)
CFC	0,0*
CTC	0,1
Halones	0,0
Metilbromuro	1 057,7
TCA	0,0
Total	1 057,8

* Conforme a la decisión 60/5 d).

DATOS SOBRE HCFC

39. En el Cuadro 10 figuran los niveles de consumo de HCFC según los datos más recientes disponibles. Se observa que el consumo de HCFC asciende a 471 180 toneladas métricas (31,547 toneladas PAO) principalmente de HCFC-22 (59 por ciento del total) y HCFC-141b (31,8 por ciento del total). Las 471 180 toneladas métricas de HCFC representan un aumento de 48 950 toneladas métricas sobre el volumen notificado (422 230 toneladas métricas) en la 60ª Reunión. A efectos comparativos, el Fondo ha eliminado 232 317 toneladas métricas (250 904 toneladas PAO) de consumo de SAO al 31 de diciembre de 2009. El nivel de este informe se basa en datos de 2010 para un país, de 2009 para 130 países y de 2008 para 11 países. Para los países que notificaron los datos de 2008 y de 2009, el consumo de HCFC aumentó 13,9 por ciento.

Cuadro10

NIVELES DE DATOS DE CONSUMO MÁS RECIENTE DE HCFC POR SUSTANCIA

Sustancia química	Toneladas métricas	toneladas PAO	Porcentaje del total
HCFC-123	1 409,3	28,2	0,09%
HCFC-124	1 379,7	30,4	0,10%
HCFC-141b	91 055,5	10 016,1	31,75%
HCFC-141b en polioles premezclados importados	7 496,1	824,6	2,61%
HCFC-142b	30 962,9	2 012,6	6,38%
HCFC-21	37,2	1,5	0,00%
HCFC-22	338 761,8	18 631,9	59,06%
HCFC-225	1,3	0,1	0,0003%
HCFC-225ca	57,2	1,4	0,005%
HCFC-225cb	19,0	0,6	0,002%
Total	471 180,0	31 547,3	100,00%

CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

40. El nuevo formato de notificación de datos sobre programas de país aprobado en la decisión 46/39 y revisado en la 60ª Reunión (decisión 60/4 b iv)) permite a las dependencias nacionales de ozono determinar las perspectivas de cumplimiento de manera cualitativa y cuantitativa.

Integridad de los datos

41. Este es el quinto año que se usa el nuevo formato para notificar los datos de país. Si bien se revisó en la 60ª Reunión para los HCFC, 130 de los 131 países presentaron datos de 2009 utilizando el formato nuevo aprobado anteriormente, de los cuales 96 países utilizaron el formato revisado aprobado en la 60ª Reunión. Sin embargo, la mayor parte de los datos suministrados en el nuevo formato estaban incompletos en las tres secciones principales correspondientes a los ámbitos: cualitativo, cuantitativo y normativo. Solamente cinco países, Bahamas, Camerún, Egipto, Malasia y Zimbabwe, suministraron toda la información para las tres secciones.

42. De conformidad con la decisión 59/4 b iv), la Secretaría examinó los datos sobre la ejecución del programa de país presentados por la web. La Secretaría observó que sólo 11 países presentaron datos de 2009 utilizando el sistema web, que funciona desde el 25 de abril de 2007. Habida cuenta del número de países que utilizan el portal web, el Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de que la presentación de informes a través del portal web sea obligatoria a partir de 2011. Se prevé solicitar al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que sea más proactivo al utilizar el servicio de asistencia existente para asesorar mejor a los usuarios.

43. Sólo 130 de los 144 países que debían presentar datos de programa de país para 2009 y uno para 2010 los suministraron a tiempo para poder realizar el análisis en este documento. Todos los países que presentaron solicitudes de financiación a la 63ª Reunión también presentaron datos de programa de país de 2009, a excepción de Timor-Leste, que ha presentado un programa de país a la 63ª Reunión.

Resumen de los datos

Todas las SAO, excepto los HCFC

44. Ciento seis de los 124 países que presentaron informes y tienen planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión de eliminación definitiva indicaron progresos o completaron la ejecución de sus planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión de eliminación definitiva. Con inclusión de los países que notificaron datos anteriores a 2009, 111 de 134 países registraron progresos en la ejecución de sus planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión de eliminación definitiva o la completaron.

45. Contando los países que notificaron datos anteriores a 2009, se encuentran en funcionamiento un total de 14 265 máquinas de recuperación y 6 047 máquinas de reciclaje. El 69 por ciento de los países que emplean máquinas de recuperación y reciclaje indicaron que las máquinas han estado funcionando „satisfactoriamente“ o „muy bien“. Se ha recuperado un total de 251,6 toneladas PAO de CFC-11, de las cuales se ha reutilizado 245,7 toneladas PAO, y se ha recuperado un total de 4 256 toneladas PAO de CFC-12, de las que se ha reutilizado 2 459 toneladas PAO. No se recopilaron datos para las restantes SAO. Los datos más recientes notificados para 2006-2010, considerados junto con los datos de los informes de años anteriores, indican que se ha impartido capacitación a 90 667 técnicos de servicio y mantenimiento de refrigeración, se ha certificado a 67 179 y se ha impartido capacitación a 3 702 instructores de técnicos en servicio y mantenimiento de refrigeración.

46. Ciento nueve de los 142 países que notificaron datos (incluidos los datos de años anteriores) indicaron que disponen de un sistema de cuotas en vigor. Además, 124 países indicaron que exigen a los importadores que se registren. Se ha informado de que han recibido capacitación un total de 17 275 funcionarios de aduanas, aunque no resulta claro si se trata de datos anuales o acumulativos.

47. Ciento treinta y cinco de los 144 países que debían presentar informes han notificado que tienen en vigor un sistema de otorgamiento de licencias (125 de los 130 países que notificaron datos de 2009 disponían de sistemas de otorgamiento de licencias, de los cuales el 93,6 por ciento funciona „satisfactoriamente“ o „muy bien“). Los siguientes países no indicaron si su sistema de otorgamiento de licencias está operativo: Islas Cook, Etiopía, Haití, Kiribati, Lesotho, Mauritania, Micronesia (Estados Federados de) y Senegal. El Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de solicitar al programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA que explique las razones por las que estos sistemas no están funcionando correctamente y qué tienen previsto hacer los países para mejorar el funcionamiento de sus sistemas de otorgamiento de licencias.

Datos de precios de los CFC y los HCFC y sus productos de alternativa

48. En el Cuadro 11 se presenta un resumen de los costos de algunas SAO y los productos sustitutivos.

Cuadro 11

PRECIO MEDIO DE LOS CFC Y HCFC Y SUS PRODUCTOS DE ALTERNATIVA

SAO	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2005 según el informe a la 50ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2006 según el informe a la 54ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2007 según el informe a la 57ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2008 según el informe a la 60ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (informe de 2009)	Nº países donde aumentaron los precios	Nº países donde disminuyeron los precios	Fluctuación (\$EUA/kg) (Informe de 2009)	Nº países que notificaron datos no nulos para 2009	Datos excluidos* al calcular el promedio (\$EUA/kg.) (Informe de 2009)
CFC-11	7,09	9,67	10,65	11,42	12,30	9	6	2,48 (China) a 36,80 (Eritrea)	29	1,58 (Argelia) 40,70 (Brasil)
CFC-12	8,98	10,95	12,81	11,52	10,84	26	16	1,30 (Mozambique) a 29,75 (Belice)	69	0,08 (Zambia) 39,20 (Eritrea)
CFC-113	9,02	19,41	19,00	16,52	9,91	n.d.	2	3,06 (China) a 20,38 (Argelia)	6	219,07 (Serbia) 266,00 (Argentina)
CFC-114	9,98	17,37	18,92	16,31	6,35	n.d.	n.d.	1,69 (Argelia) a 11,00 (Malasia)	2	Ninguno
CFC-115	10,94	12,41	11,97	8,82	11,62	n.d.	1	10,37 (China) a 13,50 (Chad)	3	Ninguno
Cyclopentano	n.d.	n.d.	4,03	1,91	3,74	n.d.	n.d.	3,30 (Armenia) a 4,05 (Argentina)	3	Ninguno
HCFC-123	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	9,09	n.d.	n.d.	4,40 (China) a 18,00 (Venezuela (República Bolivariana de))	11	1,50 (Bolivia (Estado Plurinacional de)) 25,00 (India y Samoa)
HCFC-124	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	12,73	n.d.	n.d.	6,10 (China) a 22,57 (Samoa)	6	23,00 (Venezuela (República Bolivariana de))
HCFC-133	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	19,25	n.d.	n.d.	19,25 (Samoa)	1	Ninguno
HCFC-141b	n.d.	n.d.	3,87	6,66	5,00	5	15	1,35 (Argelia) a 11,66 (Perú)	35	1,27 (China) 11,75 (Belice)
HCFC-141b en polioles premezclados importados	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	3,99	n.d.	n.d.	2,50 (Libano) a 5,84 (Filipinas)	6	1,50 (Viet Nam) 6,40 (Kirguistán)
HCFC-142b	n.d.	n.d.	5,46	6,59	7,75	n.d.	3	4,00 (Argentina) a 15,90 (Samoa)	9	1,71 (China) 20,00 (Georgia)

SAO	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2005 según el informe a la 50ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2006 según el informe a la 54ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2007 según el informe a la 57ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (2008 según el informe a la 60ª Reunión)	Precio medio/ kg (\$EUA/kg) (informe de 2009)	Nº países donde aumentaron los precios	Nº países donde disminuyeron los precios	Fluctuación (\$EUA/kg) (Informe de 2009)	Nº países que notificaron datos no nulos para 2009	Datos excluidos* al calcular el promedio (\$EUA/kg.) (Informe de 2009)
HCFC-22	5,41	6,52	7,21	7,75	7,35	44	37	1,00 (Palau) a 48,67 (Tonga)	121	0,04 (Zambia) 78,60 (Mozambique)
HCFC-225	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	9,00	n.d.	n.d.	9,00 (Malasia)	1	Ninguno
HCFC-225ca	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	32,22	n.d.	n.d.	32,22 (Filipinas)	1	Ninguno
HCFC-225cb	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	19,11	n.d.	n.d.	6,00 (Albania) a 32,22 (Filipinas)	2	Ninguno
HFC-134a	12,21	13,16	12,44	11,37	12,52	42	33	2,00 (Guyana) a 39,20 (Eritrea)	108	0,12 (Zambia) 40,00 (Lesotho)
HCFC-227ea	n.d.	n.d.	9,32	12,97	18,03	1	1	8,00 (Burkina Faso) a 30,30 (Croacia)	7	73,33 (Filipinas)
HCFC-245fa	n.d.	n.d.	7,44	10,38	10,11	n.d.	1	9,00 (Malasia) a 11,73 (China)	4	25,00 (Indonesia)
HFC-356mfc	n.d.	n.d.	15,52	10,38	9,63	n.d.	n.d.	9,00 (Malasia) a 10,26 (China)	2	Ninguno
Isobutano (HC-600a)	n.d.	n.d.	14,24	22,53	24,36	3	6	3,00 (Chile) a 55,89 (Croacia)	30	95,53 (San Kitts y Nevis) 160,00 (Lesotho)
IDM (producción de espumas)	n.d.	n.d.	3,83	3,34	2,91	n.d.	2	2,00 (Indonesia) a 4,20 (Bolivia (Estado Plurinacional de))	6	6,00 (Cuba)
Formiato de metilo	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,02	n.d.	n.d.	5,02 (Brasil)	1	Ninguno
Pentano	n.d.	n.d.	1,40	6,00	2,20	n.d.	n.d.	2,20 (Armenia)	1	Ninguno
Propano (HC-290)	n.d.	n.d.	6,49	7,88	20,53	n.d.	2	3,11 (Tailandia) a 42,00 (Chad)	13	3,00 (Chile) 97,61 (San Kitts y Nevis)
R-404A	n.d.	n.d.	12,44	16,46	16,13	21	18	5,32 (República Árabe Siria) a 57,52 (Tonga)	78	2,35 (Guyana) 360,00 (Bhután)
R-406A	n.d.	n.d.	n.d.	7,50	5,50	n.d.	n.d.	5,50 (Gambia)	1	Ninguno
R-407C	n.d.	n.d.	14,21	17,42	16,95	10	18	7,50 (Libano) a 55,00 (Comoras)	59	5,75 (Ex República Yugoslava de Macedonia) 78,19 (Tonga)
R-410A	n.d.	n.d.	14,21	15,43	16,44	14	15	5,62 (Guyana) a 45,00 (Burkina Faso)	66	5,00 (Palau) 50,00 (Lesotho)
R-502	14,20	16,74	21,44	16,97	16,20	7	2	6,50 (Yemen) a 34,00 (Mali)	28	0,60 (Mozambique) 39,20 (Eritrea)
R-507A	n.d.	n.d.	12,47	17,69	17,48	8	4	8,00 (Malaysia) a 50,00 (Lesotho)	34	5,66 (Ex República Yugoslava de Macedonia) 77,37 (Croacia)

* Se excluyeron todas las entradas con cero \$EUA.

49. No se han proporcionado dichos datos para halones, metilbromuro o CTC.

50. El Cuadro 11 indica que en 2009 el HCFC-22, el HCFC-141b y el HCFC-142b seguían siendo mucho menos caros que los CFC comparables, según esta muestra de datos.

HCFC

51. Este es el primer año que se utiliza el formato revisado que incluye información pertinente sobre la eliminación de los HCFC aprobado en la 60ª Reunión (decisión 60/4 b iv)). Noventa y seis de los 131 países proporcionaron datos de 2009 ó 2010 utilizando el nuevo formato con información sobre los HCFC.

52. Cuarenta y seis de los 86 países que notificaron datos informaron que disponían de un sistema de cupos en vigor y 70 países notificaron que se exige el registro de los importadores. Se recuperaron 554,1 toneladas PAO de HCFC-22 en total, de las cuales se reutilizaron 512,1 toneladas PAO. Se ha informado que se ha impartido capacitación sobre HCFC a 4 141 funcionarios de aduanas en total.

53. Hay en total 1 183 máquinas de recuperación y 472 máquinas de reciclaje en funcionamiento. Se ha certificado a 15 182 técnicos, se ha capacitado a 24 246 técnicos y se ha capacitado a 1 302 instructores de técnicos para recuperar y reciclar HCFC.

PARTE IV: REVISIÓN DE LOS FORMATOS DE PROGRAMA DE PAÍS

54. La Secretaría ha examinado el formato de informe de programa de país adoptado en la decisión 46/39 y revisado en la 60ª Reunión (decisión 60/4 b) iv)) para evaluar la necesidad de introducir nuevas modificaciones que mejoren el sistema de notificación en vigor. Basándose en los resultados del examen de los informes de programa de país y la información intercambiada con distintos países, en particular Argelia, Armenia, Brasil, China, Colombia, Ghana, Líbano, Lesotho, Malasia, México, Senegal, Tailandia y la ex República Yugoslava de Macedonia, la Secretaría opina que cabría considerar la posibilidad de introducir algunas modificaciones, en particular suprimir los datos de SAO después de la eliminación, corregir algunos títulos para que sean más específicos, por ejemplo para especificar si los datos solicitados son anuales o acumulativos, e introducir una nueva sección para formular observaciones sobre asuntos concretos. La eliminación total de CFC, CTC y halones estaba programada para 2010. Los países que no cumplieron con el objetivo de 2010, pueden tener que informar sobre su consumo el siguiente año y, por ese motivo, el informe de programa de país no debería modificarse por ahora en lo que concierne a los CFC, CTC y halones. El Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de suprimir los datos sobre CFC, CTC y halones en el formato de informe de programa de país a partir del informe sobre 2012 que ha de presentarse a más tardar el 1 de mayo de 2013 (Anexo III).

PARTE V: PROYECTOS CON DEMORAS EN LA EJECUCIÓN E INFORMES DE SITUACIÓN ESPECIALES

55. Hay 26 proyectos en curso que se han clasificado como proyectos con demoras en la ejecución y están sujetos a los procedimientos del Comité para la cancelación de proyectos. Los proyectos con demoras en la ejecución son aquellos: i) que se prevé completar con una demora de más de 12 meses, y/o ii) en los que no se ha efectuado ningún desembolso en un plazo de 18 meses después de la aprobación del proyecto. El desglose de los proyectos con demoras en la ejecución por organismo de ejecución y bilateral, se presenta en el Cuadro 12 como sigue: PNUD (seis); PNUMA (cuatro); ONUDI (cuatro); el Banco Mundial (tres); Japón (tres); Australia (uno), Canadá (uno) y España (uno). No se han recibido informes de Francia (uno), Israel (uno) y Portugal (uno). Las demoras se deben más frecuentemente a factores externos (9).

Cuadro 12

RESUMEN DEL PROGRESO DE LOS PROYECTOS CON DEMORAS EN LA EJECUCIÓN

	Australia	Canadá	IBRD	Japón	España	PNUD	PNUMA	ONUDI	Total
Número de proyectos notificados	1	1	3	3	1	6	4	4	23
Número de proyectos completados	1		2	2	1	1	2	2	11
Número de proyectos con progresos		1	1	1		4	1	2	10
Número de proyectos con algún progreso						1			1
Número de proyectos sin ningún progreso							1		1

Progreso en la solución de las causas de las demoras

56. En sus informes, los organismos de ejecución y bilaterales informaron que el progreso en la reducción de las demoras había sido variable. Once de los proyectos de la lista con demoras en la 62ª Reunión ya se han completado (Anexo IV).

Proyectos con algún progreso

57. Diez proyectos han sido clasificados en la categoría “con algún progreso”, y los organismos de ejecución y bilaterales indicaron que se seguirían supervisando dichos proyectos (Anexo V). Pese al progreso observado, cabe señalar que los proyectos aprobados por más de tres años deben continuar siendo supervisados en virtud de la decisión 32/4. Por consiguiente, estos proyectos no pueden ser retirados de la lista correspondiente a la supervisión antes de su terminación definitiva, independientemente de los progresos que puedan haberse logrado. Por lo tanto, se recomienda continuar con la supervisión de los mismos.

Proyectos sin progreso: notificación de posible anulación

58. Hay un proyecto que no ha experimentado ningún progreso desde la 62ª Reunión (Anexo VI). De conformidad con los procedimientos existentes, la Secretaría del Fondo enviará avisos sobre la posible anulación de este proyecto debido a que no se ha logrado progreso alguno.

Proyectos con decisiones existentes

59. Hay un proyecto en Somalia (SOM/SEV/35/TAS/01) que está sujeto a una decisión existente para la obligación de financiación seis meses después de la visita del PNUMA, que podría realizarse en cuanto las condiciones de seguridad lo permitan (decisión 54/4 c)). Por consiguiente, se recomienda seguir supervisando este proyecto con una decisión existente (Anexo VII).

Proyectos para los que se pidieron informes de situación adicionales

60. Los proyectos de fortalecimiento institucional, bancos de halones, capacitación aduanera, recuperación y reciclaje, así como los de demostración no están sujetos a los procedimientos para la cancelación de proyectos. Sin embargo, el Comité Ejecutivo ha decidido continuar supervisándolos según corresponda (decisión 36/14 b)). En su 62ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió que se presentasen 35 informes de situación adicionales, excluidos los informes adicionales pedidos para desarrollo de planes de gestión de eliminación de HCFC y sobre sistemas de otorgamiento de licencias que se abordan en las Partes VI y VII del presente documento respectivamente. Dichos informes son necesarios cuando se carece de indicación alguna acerca de los progresos realizados desde el último informe y/o cuando se ha informado de la existencia de impedimentos adicionales a la ejecución. Se han solicitado informes de situación adicionales de ocho proyectos que deben presentarse a la 64ª Reunión (Anexo VIII).

PARTE VI: SITUACIÓN DE DESARROLLO DE LOS PLANES DE GESTIÓN DE ELIMINACIÓN DE HCFC

61. En su 62ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió que se presentaran 62 informes adicionales sobre la situación del desarrollo de los planes de gestión de eliminación de HCFC. La Secretaría pidió a los organismos de ejecución que proporcionen la información sobre toda la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC para dichos planes y proyectos sectoriales respecto a la situación de los estudios, los talleres de interesados, la identificación de instituciones locales, la contratación de expertos, la terminación de aportes técnicos y proyectos de documentos y la reunión a la que se presentaría el plan de

gestión de eliminación de HCFC. En el Cuadro 13 se presenta información sobre los progresos en los preparativos de los planes de gestión de eliminación de HCFC que se han presentado a la 63ª Reunión.

Cuadro 13

DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE LOS PLANES DE GESTIÓN DE ELIMINACIÓN DE HCFC

Organismo	Fase inicial	Estudio en curso	Estudio terminado	Estudio terminado y plan de gestión de eliminación de HCFC finalizado	Estudio terminado y proyecto de plan de gestión de eliminación de HCF disponible	Total
BIRD		3				3
PNUD	1	7	2	1	2	13
PNUMA	4	9	14			27
ONUDI	2	10	7			19
Total	7	29	23	1	2	62

62. Las demoras en la ejecución de los estudios de HCFC son considerables en el caso de los proyectos aprobados en la 55ª y la 56ª Reuniones del Comité Ejecutivo. La Secretaría también observó que el proyecto de Ecuador se encuentra en la primera fase de ejecución. Ahora bien, la preparación de este proyecto se aprobó en la 59ª Reunión del Comité Ejecutivo y por el momento no se ha solicitado informe de situación alguno. El Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de solicitar informes adicionales sobre los siete proyectos preparatorios, en particular los de Antigua y Barbuda, Bahamas, Bangladesh, Bosnia y Herzegovina, Brunei Darussalam, Perú y Sudáfrica que se encuentran en una etapa temprana de la ejecución y tomar en consideración los motivos que se especifican en el Anexo IX.

PARTE VII: SITUACIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE LAS MEDIDAS DE CONTROL ADOPTADAS EN 2007 EN LOS SISTEMAS DE OTORGAMIENTO DE LICENCIAS

63. Resulta difícil evaluar la situación de los sistemas de otorgamiento de licencias que incorporan las medidas de control para los HCFC debido a que cada Parte puede considerar de diferentes maneras el requisito de la Enmienda de Montreal respecto a un sistema de otorgamiento de licencias. Si bien una de las Partes puede haber indicado que ha cumplido con el requisito de una enmienda, dicho requisito puede haber sido cumplido mediante un sistema de cupos, una reglamentación, leyes o un decreto. Asimismo, cumplir con el requisito de la Enmienda de Montreal no significa necesariamente que el mecanismo que se utiliza para cumplir con el requisito haya sido modificado o podría ser modificado fácilmente para incluir las medidas de control ajustadas para los HCFC que se aprobaron en 2007 para acelerar la eliminación de los HCFC

64. La Secretaría pidió a los organismos de ejecución principales que proporcionen información acerca de los sistemas de otorgamiento de licencias y los medios para controlar la importación y exportación de HCFC. Dicha información fue proporcionada para 143 países que han recibido financiación para desarrollar planes de gestión de eliminación de HCFC (el PNUMA no proporcionó información para Mauritania).

65. Ciento veintiséis países cuentan con sistemas de otorgamiento de licencias para la importación, pero 39 de ellos no tienen sistemas similares para la exportación. De estos 126 países, 118 también disponen de sistemas de permisos de importación y 75 tienen sistemas de cupos. Hay 17 países que no cuentan con sistemas de otorgamiento de licencias, pero tres de éstos aplican sistemas de permisos para la

importación a granel (2 de ellos, también para exportación a granel), 15 habían establecido sistemas de otorgamiento de licencias según lo indican sus informes a la Secretaría del Ozono, mientras que dos no los habían establecido. Los datos proporcionados por los organismos de ejecución principales indican que estos dos países necesitaban un sistema de cupos y que dichos sistemas se establecerían antes de 2011 o en dicho año.

66. En lo que respecta a los 126 países que cuentan con sistemas de otorgamiento de licencias, los organismos de ejecución principales indicaron que 88 de los sistemas de otorgamiento de licencias de estos países han tenido en cuenta los ajustes de las medidas de control adoptados en 2007. Otros ocho países han tenido en cuenta los ajustes de las medidas de control de 2007 por medio de otras medidas gubernamentales. Para aquellos países que no han tenido en cuenta los ajustes de 2007, los organismos de ejecución principales han indicado que dichos países los tendrían en cuenta en 2011. No resulta claro en qué medida los sistemas de otorgamiento de licencias tienen en cuenta la importación de equipos que utilizan HCFC.

67. En su 62ª Reunión el Comité Ejecutivo solicitó información adicional a los organismos de ejecución principales para los planes de gestión de eliminación de HCFC acerca de la aplicación de los sistemas de otorgamiento de licencias a la importación de equipos que contienen HCFC, y continúa solicitando informes sobre aquellos países que no han tomado en consideración los ajustes a las medidas de control para los HCFC adoptados en 2007 (decisión 62/4 d)). Los datos facilitados por los organismos de ejecución principales indican que seis países aplican el sistema de concesión de licencias a los equipos a base de HCFC. Dado que la información sobre los sistemas de otorgamiento de licencias se facilita en los planes de gestión de eliminación de HCFC, no se solicitan informes de situación adicionales.

PARTE VIII: MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN PRINCIPALES PARA OBTENER COFINANCIACIÓN

68. En su 62ª Reunión, el Comité Ejecutivo solicitó al PNUMA y a Alemania que suministraran información a la 63ª Reunión sobre la situación de las medidas adoptadas para obtener cofinanciación para los países sobre los que no se había facilitado dicha información (decisión 62/4 f)) y también solicitó al PNUD, a la ONUDI y al Banco Mundial que actualizaran la información suministrada a la 62ª Reunión sobre la situación de las medidas adoptadas para obtener cofinanciación en la 63ª Reunión (decisión 62/4 g)).

69. La Secretaría creó una lista sobre la situación de las medidas adoptadas por los organismos de ejecución principales para las categorías enumeradas en el Anexo X. La categoría “Cofinanciación de empresa para cambiar de emplazamiento” representa la cofinanciación buscada para reubicar fábricas. La categoría “FMAM para componentes no admisibles” representa la financiación del FMAM para componentes que no son admisibles para recibir financiación del Fondo Multilateral. Análogamente, la categoría “Bilateral para componentes no admisibles” representa la contribución bilateral para financiar actividades no admisibles para financiación por el Fondo Multilateral. La categoría “Mercados de carbono” representa los esfuerzos desplegados para asegurar cofinanciación con el fin de maximizar los beneficios climáticos no exigida con arreglo al Protocolo de Montreal a través de los mercados de carbono. La categoría “Oportunidades de financiación MEA” se refiere a la financiación solicitada a acuerdos ambientales multilaterales. En el Cuadro 14 se resume la información de cofinanciación suministrada por los organismos bilaterales y de ejecución.

Cuadro 14

**MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS ORGANISMOS BILATERALES PARA OBTENER
COFINANCIACIÓN Y NÚMERO DE ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN
DE PROYECTOS APROBADAS**

	Alemania	BIRD	Japón	PNUD	PNUMA	ONUDI	Total	%
Nº de actividades de preparación de proyectos de HCFC	19	18	2	88	76	83	286	
Dependencia Nacional del Ozono informada	19	13		82	36	83	233	81,5
Cofinanciación de empresas para componentes no admisibles	4	16		51		39	110	38,5
Cofinanciación gubernamental	4	6		17	36	15	78	27,3
Cofinanciación de empresas para tecnología	4	10		31		4	49	17,1
FMAM para transformación del mercado y eficiencia energética				26	4		30	10,5
Mercados del carbono						27	27	9,4
Bilateral para componentes no admisibles		2		11	4	8	25	8,7
Cofinanciación de empresas para cambiar de emplazamiento				5			5	1,7
FMAM para componentes no admisibles					3		3	1,0
Fondo fiduciario temático del PNUD para proyecto sobre eficiencia energética en edificios públicos	1						1	0,3

70. En general, los organismos indicaron una gran participación de las empresas en la cofinanciación tanto de componentes no admisibles como de tecnologías, del 38,5 por ciento y el 17,1 por ciento respectivamente, para actividades de preparación de proyectos de HCFC. La cofinanciación gubernamental se considera la segunda gran contribución, que representa el 27,3 por ciento de las actividades de preparación de proyectos de HCFC. Dado que la información sobre la cofinanciación se facilita en los planes de gestión de eliminación de HCFC, no se solicitan informes de situación adicionales.

PARTE IX: INFORMES SOBRE EL DIÁLOGO CON LOS PAÍSES ACERCA DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL DESEMPEÑO DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS DE 2009

71. En la decisión 61/17 d) se pide a la ONUDI “que mantenga un diálogo abierto y constructivo con las dependencias nacionales del ozono acerca de las áreas en las cuales los servicios de la ONUDI se percibieron como “menos satisfactorios” y que informe a la 62ª Reunión de los resultados de sus consultas con Benín, Kenya y Kirguistán sobre las cuestiones de ejecución planteadas en las evaluaciones de desempeño cualitativas”. En su 62ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió a la ONUDI que aplicara la decisión 61/17 d) con respecto a Kirguistán e informara a la 63ª reunión sobre los resultados de sus consultas (decisión 62/3 b)). La Secretaría examinó la correspondencia entre la ONUDI y la Dependencia Nacional del Ozono de Kirguistán. Parece que la evaluación realizada por la Dependencia Nacional del Ozono sobre el desempeño de la ONUDI se basó principalmente en lo prolongado del proceso de contratación de bienes y el procedimiento de selección de expertos nacionales. Esta Dependencia también planteó la cuestión de la demora en la liquidación de las obligaciones financieras en relación con los

servicios de expertos. Se presentó a la Secretaría del Fondo un informe sobre terminación de proyectos sin la contribución de la Dependencia Nacional del Ozono. La ONUDI convino en volver a presentar el informe de terminación de proyectos y en dar a la Dependencia la oportunidad de formular observaciones en el mismo. El Comité Ejecutivo pudiera tomar nota del informe presentado por la ONUDI.

RECOMMENDACIONES

72. El Comité Ejecutivo pudiera considerar:

- a) Tomar nota:
 - i) Con satisfacción de los informes sobre la marcha de los proyectos con demoras en la ejecución presentados a la Secretaría por los Gobiernos de Australia, Canadá, Italia, Japón, España y los cuatro organismos de ejecución, examinados en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/6;
 - ii) De que sólo 11 informes de programas de país para el año 2009 se presentaron utilizando el sistema web, que entró en servicio el 25 de abril de 2007;
 - iii) De la terminación de 11 de los 26 proyectos de la lista de proyectos con demoras en la ejecución;
 - iv) De que la Secretaría y los organismos de ejecución podrían adoptar las medidas establecidas de conformidad con las evaluaciones de la Secretaría (progreso o algún progreso), e informar y notificar a los gobiernos y organismos de ejecución según procediese;
- b) Pedir:
 - i) Que todos los informes de programas de país se presenten a través del portal web a partir del informe de 2011 que se ha de presentar antes del 1 de mayo de 2012;
 - ii) Que los CFC, CTC y halones se supriman del formato de informe de programa de país, como se muestra en el Anexo III al presente documento, a partir del informe sobre los datos de 2012 que se habrá de presentar antes del 1 de mayo de 2013;
 - iii) Del programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA para determinar los motivos por los que los sistemas de otorgamiento de licencias en Islas Cook, Etiopía, Haití, Kiribati, Lesotho, Mauritania, Micronesia (Estados Federados de) y Senegal no funcionan bien y qué tienen previsto hacer los países para mejorar el funcionamiento de los mismos;
 - iv) Informes de situación adicionales sobre los proyectos indicados en los Anexos VII, VIII y IX al presente documento;

- v) De que deberían enviarse cartas sobre una posible anulación de los siguientes proyectos:

Organismo	Código	Título del proyecto
PNUD	COL/PAG/48/INV/66	Eliminación de tetracloruro de carbono como agente de proceso en la eliminación de tricloruro de nitrógeno durante la producción de cloro en Prodesal S.A.

- vi) A los Gobiernos de Francia, Israel y Portugal que presenten sus informes sobre demoras en la ejecución a la 64ª Reunión del Comité Ejecutivo;
- c) Instar a los Gobiernos de Angola, Guinea y Nepal a que ratifiquen la Enmienda de Copenhague para que puedan tener acceso a financiación para la eliminación de HCFC, conforme a lo exigido en la decisión 53/37; y
- d) Tomar nota del informe presentado por la ONUDI sobre los resultados de sus consultas con Kirguistán en relación con las evaluaciones cualitativas del desempeño de los planes administrativos de 2009, de conformidad con la decisión 61/17 d).

Annex I

DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-VI indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measures. Appendixes IV and V present information on the carbon tetrachloride (CTC) and methyl chloroform (TCA) phase-out, respectively. Appendix VI provides information on latest HCFC consumption only, as the baseline will not be established until after 2010.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target of 2007 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

3. This category consists of two countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 294.9 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these two countries, one was to receive projects with phase-out in the 2011 business plans.

4. The two countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Bangladesh and Iraq. All countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee to address their compliance needs.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

5. This category consists of 63 countries, including 33 LVC countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 4,105 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Of these 63 countries, three have phase-out projects included in the 2011 business plans.

6. Of the 63 countries, the Executive Committee has approved national CFC phase-out agreements for 57 countries including 29 LVC countries. Two countries (the Republic of Korea and the United Arab Emirates) have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund. The remaining four countries do not have projects for complete phase-out of CFC or included in the 2011-2014 business plans including Angola, Ethiopia, Somalia and Timor-Leste. The CFC TPMP for these countries will be integrated into HPMPs according to decision 60/5(d).

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

7. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2009.

8. Sixty-one countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

9. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

10. All countries are in compliance with the 50 per cent halon baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

11. This category consists of six countries that may need to phase-out additional halons amounting to 2,163 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. These countries have received support from the Multilateral Fund, except the Republic of Korea and the United Arab Emirates. The Republic of Korea and the United Arab Emirates have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)

12. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data exclude quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 144 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 144 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

13. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 60 of these countries, partial phase-out in an additional 10, and other forms of assistance received by 29.

14. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 20 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2014; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 20 per cent MB baseline reduction target

15. This category consists of only one country, Turkmenistan. This country may need to meet additional combined reduction amounting to 0.02 ODP tonnes in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Turkmenistan has approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2015 phase-out target

16. This category consists of 32 countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 2,646 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. Of the 32 countries, 23 countries have approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide. Seven countries may need additional assistance from the Multilateral Fund to achieve the phase-out of methyl bromide by 2015. The remaining two countries (South Africa and Singapore) are

currently not eligible to receive funding from the Multilateral Fund. It should be noted that South Africa could receive funding for HCFC phase-out.

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)

17. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents, process agents and laboratory use.

18. Of the 146 countries with reported baseline data, 90 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

19. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent reduction target that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 85 per cent CTC baseline reduction target

20. One country might not achieve compliance with the 85 per cent reduction: Ecuador. This country would need to phase out a total of 0.03 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005.

21. Ecuador is the only country that may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

22. This category consists of 12 countries that may need to phase out additional CTC amounting to 149.3 ODP tonnes to meet the 100 per cent reduction by 2010. Ten of the 12 countries have received funding for CTC phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The Republic of Korea has agreed not to receive CTC funding from the Multilateral Fund. Ecuador may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)

23. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 146 countries that have reported baseline data, 103 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

24. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target that applies until December 2009; (b) those whose latest consumption exceeds the 70 per cent reduction target of 2010; and (c) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 30 per cent TCA baseline reduction target

25. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 70 per cent TCA baseline reduction target

26. This category consists of two countries: Bangladesh and the Republic of Korea. These countries may need to phase out additional TCA amounting to 27.6 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 70 per cent reduction targets. Bangladesh has received funding for agreement or projects for complete phase-out of TCA. The Republic of Korea is not eligible for funding from the Multilateral Fund.

(c) Countries whose latest consumption exceeds the 100 per cent TCA baseline reduction target

27. This category consists of eight countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 280.8 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Seven of those eight countries have received funding for TCA phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The remaining country (the Republic of Korea) is not eligible to receive TCA funding from the Multilateral Fund.

HCFCs (Appendix VI)

28. Appendix VI includes an analysis of the latest consumption data on HCFCs and indicates whether the country had received HPMP preparation funding, the number of investment projects approved, the number of demonstration projects approved, total phase-out approved in ODP tonnes and activities planned in the 2011 business plans. The baseline data will not be available until 2011 when both of the baseline years (2009 and 2010) will have been reported. All countries have received HPMP preparation funds. Information was provided for HPMPs approved to-date and those submitted to the 63rd Meeting and the duration covered by the HPMP (such as, HPMP approved to achieve the 10 per cent reduction in 2015 or to achieve the 35 per cent reduction in 2020, for example).

Appendix I

CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2009	380.0	27.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	40.8	0.0	Decision XV/26	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	2,119.5	110.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	114.8	16.0				0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	A7	2009	4,697.2	126.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2009	196.5	18.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Bahamas (the)	A7	2009	64.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2009	135.4	10.5				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2009	581.6	127.6	Decision XXI/17	140.00	0.00	46%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	21.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Belize	A7	2009	24.4	0.0	Decision XIV/33	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2009	59.9	3.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Bhutan	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	75.7	0.0	Decision XV/29		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	24.2	0.0	Decision XV/30 and Decision XXI/18	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	6.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	No
Brazil	A7	2009	10,525.8	46.9				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	78.2	0.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2009	36.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2009	59.0	0.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Cambodia	A7	2009	94.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2009	256.9	-1.5				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	11.2	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Chad	A7	2009	34.6	0.9				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2009	828.7	21.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
China	A7	2009	57,818.7	370.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	A7	2009	2,208.2	110.6				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros (the)	A7	2009	2.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo (the)	A7	2009	11.9	0.2				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	1.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Costa Rica	A7	2009	250.2	6.7				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	294.2	12.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	A7	2009	219.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2009	625.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	441.7	27.2				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	665.7	4.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2009	21.0	0.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2009	1.5	0.0	Decision XVIII/22	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	539.8	28.3				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2009	301.4	10.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2009	1,668.0	202.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2009	306.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	31.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Eritrea	A7	2009	41.1	2.1				0%	Over	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Ethiopia	A7	2009	33.8	2.1	Decision XIV/34		0.00	0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	A7	2009	33.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia (the)	A7	2009	23.8	0.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	A7	2009	22.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2009	35.8	3.4				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Grenada	A7	2009	6.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2009	224.6	0.0	Decision XV/34		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guinea	A7	2009	42.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	26.3	3.9	Decision XVI/24	3.94	0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guyana	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2009	169.0	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Honduras	A7	2009	331.6	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
India	A7	2009	6,681.0	-659.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2009	8,332.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	4,571.7	100.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Iraq	A7	2009	1,517.0	482.1				112%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	93.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2009	673.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	239.5	0.0	Decision XVIII/28	0.00		0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2009	480.4	28.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	72.8	2.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	43.3	0.9				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	A7	2009	725.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2009	5.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Liberia	A7	2009	56.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	716.7	0.0	Decision XV/36		0.00	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2009	47.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	57.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2009	3,271.1	105.2				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	4.6	0.0	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	A7	2009	108.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2009	29.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	4,624.9	-101.7				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	1.2	0.0	Decision XVII/32	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	A7	2009	10.6	0.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	A7	2009	104.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	802.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2009	18.2	1.2				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Myanmar	A7	2009	54.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Not Available	Yes
Namibia	A7	2009	21.9	0.0	Decision XV/38	1.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Nepal	A7	2009	27.0	0.0	Decision XVI/27	4.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Nicaragua	A7	2009	82.8	2.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Niger (the)	A7	2009	32.0	1.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2009	3,650.0	15.1	Decision XIV/30	100.00	0.00	0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Oman	A7	2009	248.4	1.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2009	1,679.4	5.5				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2009	384.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2009	36.3	0.0	Decision XV/40		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	210.6	10.8	Decision XIX/22	31.60	0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2009	289.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Philippines (the)	A7	2009	3,055.8	208.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2009	101.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	9,159.8	1,181.3				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	73.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2009	30.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	3.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	1.8	0.0	Decision XVI/30	0.10	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Sao Tome and Principe	A7	2010	4.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2009	1,798.5	190.0	Decision XXII/15		0.00	0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	155.8	5.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2009	849.2	19.2				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2009	78.6	6.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	210.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	2.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2009	241.4	5.6	Decision XXI/23		0.00	0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
South Africa	A7	2009	592.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	445.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	456.8	21.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	41.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Swaziland	A7	2009	24.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	2,224.6	67.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	A7	2009	6,082.1	141.1				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	519.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Timor-Leste	A7	2009	36.0	0.4				0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
Togo	A7	2009	39.8	1.0				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	120.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Tunisia	A7	2009	870.1	16.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2009	3,805.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	37.3	3.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2009	12.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	529.3	26.5				0%	Over	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	253.9	10.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	199.1	6.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0	Decision XXII/18		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	3,322.4	-50.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2009	500.0	8.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	1,796.1	130.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Zambia	A7	2009	27.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Zimbabwe	A7	2009	451.4	2.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Appendix II

HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Afghanistan	A7	2009	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Algeria	A7	2009	237.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07
Angola	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Argentina	A7	2009	167.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Bahrain	A7	2009	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Benin	A7	2009	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Bhutan	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04
Botswana	A7	2009	5.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Brazil	A7	2009	21.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Burkina Faso	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cameroon	A7	2009	2.4	0.0	Decision XV/32		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chile	A7	2009	8.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
China	A7	2009	34,186.7	985.9				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97
Colombia	A7	2009	187.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Congo (the)	A7	2009	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Croatia	A7	2009	30.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	218.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Dominican Republic (the)	A7	2009	4.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Ecuador	A7	2009	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Egypt	A7	2009	705.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
El Salvador	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Equatorial Guinea	A7	2009	28.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-09
Eritrea	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08
Ethiopia	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Georgia	A7	2009	42.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Guatemala	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Guinea	A7	2009	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Guyana	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Haiti	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
India	A7	2009	1,249.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
Indonesia	A7	2009	354.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Iraq	A7	2009	70.4	0.0				0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-09
Jamaica	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Jordan	A7	2009	210.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
Kenya	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Kuwait	A7	2009	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVII/36	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Lesotho	A7	2009	0.2	0.0	Decision XVI/25			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Liberia	A7	2009	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	633.1	1.8	Decision XVII/37	0.00	0.00	0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malaysia	A7	2009	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mexico	A7	2009	124.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Montenegro	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Morocco	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Mozambique	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Namibia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nepal	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nigeria	A7	2009	285.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Oman	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05
Pakistan	A7	2009	14.2	0.0	Decision XVI/29		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Philippines (the)	A7	2009	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95
Qatar	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Republic of Korea (the)	A7	2009	3,678.0	1,121.6				0%	Over	No	No		
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saudi Arabia	A7	2009	1,064.0	50.0				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Serbia	A7	2009	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sierra Leone	A7	2009	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Somalia	A7	2009	17.7	0.0	Decision XX/19	9.40	0.00	0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sri Lanka	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Sudan (the)	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Syrian Arab Republic	A7	2009	416.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01
Thailand	A7	2009	271.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Timor-Leste	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Trinidad and Tobago	A7	2009	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Tunisia	A7	2009	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06
Turkey	A7	2009	141.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
United Arab Emirates (the)	A7	2009	75.4	2.5				0%	Over	No	No		
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Viet Nam	A7	2009	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05
Yemen	A7	2009	140.0	1.2				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Zambia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Zimbabwe	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Appendix III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Algeria	A7	2009	4.7	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Argentina	A7	2009	411.3	262.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVIII/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP)		Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Barbados	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	3.5	0.0	Decision XV/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Brazil	A7	2009	711.6	-3.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Cameroon	A7	2009	18.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chile	A7	2009	212.5	149.6	Decision XVII/29			0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
China	A7	2009	1,102.1	241.9				0%	Over	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes
Colombia	A7	2009	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-08	Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Congo (the)	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Costa Rica	A7	2009	342.5	190.6				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	8.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes
Croatia	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cuba	A7	2009	50.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	104.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Ecuador	A7	2009	66.2	51.0	Decision XX/16	52.80	52.80	0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Egypt	A7	2009	238.1	190.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
El Salvador	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Eritrea	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Ethiopia	A7	2009	15.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Fiji	A7	2009	0.7	0.0	Decision XVII/33			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Georgia	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guatemala	A7	2009	400.7	239.9	Decision XVIII/26			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Guinea	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guyana	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Honduras	A7	2009	259.4	136.1	Decision XVII/34			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
India	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Indonesia	A7	2009	40.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	26.7	2.4				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Iraq	A7	2009	4.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-10	Yes
Jamaica	A7	2009	4.9	1.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Jordan	A7	2009	176.3	26.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2009	217.5	3.6				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	14.2	0.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Lebanon	A7	2009	236.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Lesotho	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	94.1	30.0	Decision XVII/37		0.00	0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Malawi	A7	2009	112.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2009	14.6	3.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	1,130.8	745.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Morocco	A7	2009	697.2	108.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Mozambique	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
Myanmar	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Namibia	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Nicaragua	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nigeria	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Oman	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Pakistan	A7	2009	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Peru	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes
Philippines (the)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saudi Arabia	A7	2009	204.1	45.0				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Serbia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2009	5.0	0.9				0%	Over	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Somalia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
South Africa	A7	2009	602.7	10.3				0%	Over	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Sudan (the)	A7	2009	3.0	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Swaziland	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	188.6	16.2				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2009	183.0	44.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	12.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Tonga	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	1.7	0.5				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	8.3	6.6				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes
Turkey	A7	2009	479.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	3.6	2.9				1%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uganda	A7	2009	6.3	0.0	Decision XV/43	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	7.2	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Uruguay	A7	2009	11.2	8.4	Decision XVII/39	8.90	6.00	0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	136.5	73.8				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2009	54.5	25.0				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zambia	A7	2009	29.4	3.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zimbabwe	A7	2009	557.0	21.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Appendix IV

CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	3.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	20.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	187.2	-330.7				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	5.7	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	411.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	49,142.1	86.8				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Colombia	A7	2009	6.1	0.6				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	3.9	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cuba	A7	2009	2.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	1,285.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	15.3	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	29.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	0.5	0.1				33%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	38.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	10.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	11,505.3	38.2				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	77.0	0.0	Decision XIX/27			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	21.4	0.0				0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	40.3	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	65.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2009	62.5	0.0	Decision XVIII/30 and Decision XXI/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.9	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	152.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Pakistan	A7	2009	412.9	0.0	Decision XVIII/31			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.6	0.0	Decision XIX/22	0.10	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Peru	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	638.0	19.1				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	259.2	1.9				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	18.8	1.5				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-08	Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	35.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Sudan (the)	A7	2009	2.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	7.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tunisia	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	105.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	1,107.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Zambia	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2009	11.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Appendix V

TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	5.8	1.3				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0							No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	65.7	10.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahrain	A7	2009	22.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.26	0%	85%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	1.6	0.0	Decision XVII/28			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	32.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cambodia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	8.2	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	6.4	0.0	Decision XVII/29	4.51	1.93	0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	721.2	83.6				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes
Colombia	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	7.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	4.7	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	3.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	2.0	0.0	Decision XVII/31			0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	26.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	122.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Indonesia	A7	2009	13.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	8.7	1.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	18.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	49.5	1.9				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	56.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	32.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Pakistan	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	513.3	181.4				0%	18%	Over	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	29.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	3.0	0.1				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	54.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	37.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	4.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-2005 and Jul-2008	Yes
Zambia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Appendix VI

HCFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Afghanistan	A7	2009	NDR	22.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Albania	A7	2009	NDR	5.4	Yes			Yes						0.0
Algeria	A7	2009	NDR	30.2	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	2.4
Angola	A7	2009	NDR	19.3	Yes			Yes						0.0
Antigua and Barbuda	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes						0.0
Argentina	A7	2009	NDR	326.1	Yes	2		Yes	Individual	Jul-10			15%	53.5
Armenia	A7	2009	NDR	6.8	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		2.2
Bahamas (the)	A7	2009	NDR	3.5	Yes			Yes						0.0
Bahrain	A7	2009	NDR	45.1	Yes			Yes						0.0
Bangladesh	A7	2009	NDR	67.7	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			28%	20.2
Barbados	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Belize	A7	2009	NDR	2.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Benin	A7	2009	NDR	23.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Bhutan	A7	2009	NDR	0.3	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes						0.0
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Botswana	A7	2009	NDR	11.0	Yes			Yes						0.0
Brazil	A7	2009	NDR	1,415.5	Yes		2	Yes						0.0
Brunei Darussalam	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Burkina Faso	A7	2009	NDR	26.7	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Burundi	A7	2009	NDR	6.9	Yes			Yes						0.0
Cambodia	A7	2009	NDR	17.1	Yes			Yes	HPMP	Jul-10		Total by 2035		0.0
Cameroon	A7	2009	NDR	104.2	Yes			Yes						0.0
Cape Verde	A7	2009	NDR	1.8	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Central African Republic (the)	A7	2009	NDR	11.9	Yes			Yes						0.0
Chad	A7	2009	NDR	26.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Chile	A7	2009	NDR	75.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
China	A7	2009	NDR	18,602.7	Yes	1	6	Yes	Individual	Nov-09/Apr-10/Jul-10	HPMP (Sectorals)	2015 by 2015	0.2%	44.0
Colombia	A7	2009	NDR	209.7	Yes		1	No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		63.7
Comoros (the)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes						0.0
Congo (the)	A7	2009	NDR	7.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Cook Islands (the)	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Costa Rica	A7	2009	NDR	14.2	Yes			Yes						0.0
Cote d'Ivoire	A7	2009	NDR	61.7	Yes			No						0.0
Croatia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			No	HPMP	Jul-10		Total by 2016		3.8
Cuba	A7	2009	NDR	11.7	Yes			Yes						0.0
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	61.8	Yes			Yes						0.0
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	NDR	85.7	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Djibouti	A7	2009	NDR	0.6	Yes			Yes						0.0
Dominica	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Dominican Republic (the)	A7	2009	NDR	48.5	Yes	1		Yes						3.7
Ecuador	A7	2009	NDR	20.7	Yes			Yes						0.0
Egypt	A7	2009	NDR	396.6	Yes	7	1	Yes	Individual	Dec-10			15%	63.9
El Salvador	A7	2009	NDR	11.9	Yes			Yes						0.0
Equatorial Guinea	A7	2009	NDR	13.9	Yes			Yes						0.0
Eritrea	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes						0.0
Ethiopia	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Fiji	A7	2009	NDR	7.6	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Gabon	A7	2009	NDR	29.7	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Gambia (the)	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0
Georgia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Ghana	A7	2009	NDR	77.3	Yes			No	HPMP	Jul-10		2020 by 2020		0.0
Grenada	A7	2009	NDR	0.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Guatemala	A7	2009	NDR	9.4	Yes			Yes						0.0
Guinea	A7	2009	NDR	21.8	Yes			Yes						0.0
Guinea-Bissau	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Guyana	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Haiti	A7	2009	NDR	1.9	Yes			Yes						0.0
Honduras	A7	2009	NDR	17.8	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
India	A7	2009	NDR	1,598.7	Yes			Yes						0.0
Indonesia	A7	2009	NDR	374.8	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	NDR	312.4	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Iraq	A7	2009	NDR	111.0	Yes			Yes						0.0
Jamaica	A7	2009	NDR	18.2	Yes			Yes						0.0
Jordan	A7	2009	NDR	70.9	Yes	1		Yes	Individual	Apr-10			11%	8.1
Kenya	A7	2009	NDR	54.7	Yes			Yes						0.0
Kiribati	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Kuwait	A7	2009	NDR	398.1	Yes			Yes						0.0
Kyrgyzstan	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Lebanon	A7	2009	NDR	58.4	Yes			Yes						0.0
Lesotho	A7	2009	NDR	10.3	Yes			Yes						0.0
Liberia	A7	2009	NDR	5.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	NDR	97.5	Yes			Yes						0.0
Madagascar	A7	2009	NDR	33.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Malawi	A7	2009	NDR	8.6	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Malaysia	A7	2009	NDR	494.0	Yes			Yes						0.0
Maldives	A7	2009	NDR	5.1	Yes			No	HPMP	Apr-10		Total by 2020		0.0
Mali	A7	2009	NDR	14.4	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Marshall Islands (the)	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Mauritania	A7	2009	NDR	20.4	Yes			Yes						0.0
Mauritius	A7	2009	NDR	10.7	Yes			Yes			HPMP	Total by 2025		0.0
Mexico	A7	2009	NDR	1,125.9	Yes	1	1	Yes	Individual	Nov-09			5%	55.8
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Mongolia	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Montenegro	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Morocco	A7	2009	NDR	68.0	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			16%	11.0
Mozambique	A7	2009	NDR	4.3	Yes			Yes						0.0
Myanmar	A7	2009	NDR	4.1	Yes			Yes						0.0
Namibia	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Nauru	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Nepal	A7	2009	NDR	1.1	Yes			Yes						0.0
Nicaragua	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Niger (the)	A7	2009	NDR	36.3	Yes			Yes						0.0
Nigeria	A7	2009	NDR	370.0	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		0.0
Niue	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Oman	A7	2009	NDR	30.7	Yes			Yes						0.0
Pakistan	A7	2009	NDR	239.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		71.6
Palau	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Panama	A7	2009	NDR	25.0	Yes			Yes						0.0
Papua New Guinea	A7	2009	NDR	3.2	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Paraguay	A7	2009	NDR	15.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Peru	A7	2009	NDR	27.3	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Philippines (the)	A7	2009	NDR	194.7	Yes	2		Yes	Individual	Dec-10			20%	40.0
Qatar	A7	2009	NDR	79.7	Yes			Yes						0.0
Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	1,768.9	No			No						0.0
Republic of Moldova (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Rwanda	A7	2009	NDR	3.8	Yes			Yes						0.0
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes						0.0
Saint Lucia	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes						0.0
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	NDR	0.2	Yes			Yes						0.0
Samoa	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Sao Tome and Principe	A7	2010	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Saudi Arabia	A7	2009	NDR	1,362.0	Yes	4		Yes	Individual	Dec-10			12%	55.0
Senegal	A7	2009	NDR	34.8	Yes			Yes						0.0
Serbia	A7	2009	NDR	9.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		2.3
Seychelles	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Sierra Leone	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0
Singapore	A7	2009	NDR	226.0	No			No						0.0
Solomon Islands	A7	2009	NDR	1.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Somalia	A7	2009	NDR	44.9	Yes			No						0.0
South Africa	A7	2009	NDR	339.2	Yes			No						0.0
Sri Lanka	A7	2009	NDR	13.4	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.4
Sudan (the)	A7	2009	NDR	50.6	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			24%	11.9
Suriname	A7	2009	NDR	2.7	Yes			Yes						0.0
Swaziland	A7	2009	NDR	9.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Syrian Arab Republic	A7	2009	NDR	147.2	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	12.9
Thailand	A7	2009	NDR	826.6	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	NDR	4.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-10		2020 by 2020		0.0
Timor-Leste	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Togo	A7	2009	NDR	20.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Tonga	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Trinidad and Tobago	A7	2009	NDR	38.0	Yes			Yes						0.0
Tunisia	A7	2009	NDR	44.3	Yes			Yes						0.0
Turkey	A7	2009	NDR	609.9	Yes	1	1	Yes	Individual	Dec-10			46%	213.2
Turkmenistan	A7	2009	NDR	6.9	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Tuvalu	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Uganda	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
United Arab Emirates (the)	A7	2009	NDR	530.5	No			No						0.0
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes						0.0
Uruguay	A7	2009	NDR	22.0	Yes			Yes						0.0
Vanuatu	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	NDR	216.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Viet Nam	A7	2009	NDR	207.5	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Yemen	A7	2009	NDR	NDR	Yes			Yes						0.0
Zambia	A7	2009	NDR	0.7	Yes			Yes						0.0
Zimbabwe	A7	2009	NDR	12.4	Yes			Yes						0.0

Annex II

INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Albania	UNEP	XV/26	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 2.20 ODP tonnes in 2008 and to zero ODP tonnes by 1 January 2009.	2008 and 2009 CFC consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data. The country is in compliance with 2008 and 2009 targets.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Armenia	UNIDO	XVIII/20	MB phase-out	To maintain methyl bromide consumption to zero ODP tonnes from 2007.	2007, 2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bangladesh	UNDP	XXI/17	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than 140 ODP tonnes in 2009 and zero ODP tonnes in 2010.	CFC consumption is 127.6 ODP tonnes in 2009. The country is in compliance with 2009 targets. Bangladesh has received EUN approval of 156.7 mt for the year 2010. CFC imports in Bangladesh for the year 2010 amount to 47.97 mt.	2010 target achieved as per agency.
Bangladesh	UNDP	XVII/27	TCA phase-out	With a baseline of 0.9 ODP tonne and 30% reduction, the target is 0.63 ODP tonne. In 2010 methyl chloroform consumption should be reduced to 0.26 ODP tonne and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	TCA consumption is 0.5 ODP tonnes in 2009 and is within target. UNDP input: There was no import of TCA in Bangladesh for the year 2010.	2010 target achieved as per agency.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Belize	UNEP	XIV/33	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2008.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data. The country is in compliance with 2008 and 2009 targets.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bolivia (Plurinational State of)	UNEP	XV/29	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010.	2008 consumption is 2.6 ODP tonnes for a target of 11.4 ODP tonnes. 2009 CFC consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bosnia and Herzegovina	UNIDO	XV/30 and XXI/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2009 and 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data. UNIDO input: Pending issues on customs clearance of equipment have been solved. CFC consumption in 2010 is expected to be zero.	2010 target achieved as per agency.
Bosnia and Herzegovina	UNIDO	XV/30	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2007.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Botswana	UNEP	XV/31	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2005.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Brunei Darussalam	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	ODS are controlled under the Customs Act. Annex A, B, C and E substances are included in the Customs (Prohibition and Restriction of Imports and Exports) (Amendment) Order 2005, promulgated on 20 April 2006. The country has already informed the Ozone Secretariat after the 22 nd MOP.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25th, 2011.
Cameroon	UNEP	XV/32	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Chile	UNDP	XVII/29	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 170 ODP tonnes in 2005 and zero ODP tonne by 1 January 2015.	2008 consumption 164.4 ODP tonnes for a target of 170 ODP tonnes. 2009 consumption is 149.6 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Chile	UNDP	XVII/29	TCA phase-out	To reduce methyl chloroform consumption to 1.93 ODP tonnes in 2010 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Dominica	UNEP	XVIII/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes from 2008.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Ecuador	UNEP	XX/16	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 52.8 ODP tonnes in 2008 and in each subsequent calendar year until 2014 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	2008 and 2009 consumptions are 51.0 ODP tonnes respectively.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Ethiopia	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	Establishment of the licensing system not yet reported.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25 th , 2011.
Ethiopia	UNEP	XIV/34	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 5 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010	2008 consumption is 4.3 ODP tonnes and 2009 consumption is 2.1 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Guatemala	UNEP	XV/34	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 20 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010	2008 consumption is 1.4 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Guinea-Bissau	UNEP	XVI/24	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 3.941 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and CFC phase-out consumption by 2010.	2009 consumption is 3.9 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Kyrgyzstan	UNEP	XVII/36	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2008.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Lesotho	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	Establishment of the licensing system not yet reported.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25 th , 2011

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XV/36	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 107 ODP tonnes in 2007 and to zero ODP tonnes by 1 January 2010.	2008 consumption is 21.9 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XVII/37	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2008.	2008 consumption is zero ODP tonnes. UNEP reported that efforts to secure participation of the Libyan Arab Jamahiriya to network activities in 2009 have not been successful. 2009 consumption increased to 1.8 ODP tonne as per A7 data.	Not in compliance in 2009. 2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XVII/37	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 75.000 ODP tonnes in 2007 and to phase out by 1 January 2010.	2007 and 2008 consumptions are 51.7 ODP tonnes and 2009 consumption is 30.0 ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Maldives	UNEP	XV/37	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes in 2008 and 2009; CFC consumption phase-out by 1 January 2010.	2008 and 2009 consumption are zero ODP tonnes. UNEP input: 2009 targets achieved. The Government has banned CFC imports in early 2008. NO CFCs have been imported since 2008.	2010 targets achieved as per agency.
Mexico	UNIDO	XVIII/30 and XXI/20	CTC phase-out	To reduce CTC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2009 and thereafter.	2009 consumption is zero as per A7 data. 2009 targets achieved.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Micronesia (Federate States of)	UNEP	XVII/32	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2006.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Namibia	UNEP	XV/38	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 2.0 ODP tonnes in 2008; 1.0 ODP tonne in 2009 and CFC consumption phase-out by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Nepal	UNEP	XVI/27	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 4.05 ODP tonnes in 2007, 4.05 ODP tonnes in 2008, 4 ODP tonnes in 2009, and zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Nigeria	UNDP	XIV/30	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 510 ODP-tonnes in 2007, 300 ODP tonnes in 2008 and 100 ODP tonnes in 2009. To phase out CFC consumption by 1 January 2010.	2009 consumption is 15.1 ODP tonnes.	2010 targets achieved as per agency.
Pakistan	UNDP	XVI/29	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Papua New Guinea	Germany	XV/40	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 4.5 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010.	2008 consumption is -1.6 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Paraguay	UNEP	XIX/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 31.6 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is 10.8 ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Paraguay	UNEP	XIX/22	CTC phase-out	To reduce carbon tetrachloride consumption to 0.1 ODP tonne in 2007, 2008 and 2009. Zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Saint Vincent and the Grenadines	UNEP	XVI/30	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 0.1 ODP tonnes in 2009 and to zero ODP tonnes by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data. 2010 consumption is zero ODP tonnes as per CP data.	Achieved based on CP data.
Saudi Arabia	UNEP	XXII/15	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero in 2010.	The country issued several procedural instructions to customs and relevant authorities to strengthen its licensing system and ensure its effectiveness across a large number of ports. UNEP input: reported 2009 A7 data indicates the country has returned to compliance; decision XXII/15 acknowledged so, and the country confirmed that 2010 CFC consumption is zero and will be reported as per the required data reporting schedule.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Somalia	UNEP	XXI/23	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2010.	2008 consumption is 20.0 ODP tonnes and 2009 consumption is 5.6 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Somalia	UNEP	XX/19	Halon phase-out	To reduce halon consumption to 9.4 ODP tonnes in 2008, 9.4 ODP tonnes in 2009, and zero ODP tonnes in 2010.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Timor-Leste	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	The Ministry of Economy and Development had issued a Government notification to ban the importation of ODS and ODS-based equipment in 2010. The draft Decree Law on the establishment of the licensing system was presented to the Ministry of Economy and Development, and Ministry of Tourism, Commerce and Industry in February 2011. CAP will request the country to report officially to the Ozone Secretariat.	Achieved.
Uganda	UNEP	XV/43	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2007.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Uruguay	UNDP	XVII/39	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 8.9 ODP tonnes in 2009 and 6.0 ODP tonnes in 2010; phase-out by 2013.	2009 consumptions is 8.4 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Vanuatu	UNEP	XXII/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero in 2010.	2009 consumptions is 0 ODP tonnes as per A7 data.	Achieved.

Annex III

REVISED COUNTRY PROGRAMME REPORT FORMAT

COUNTRY: XXXX YEAR: January to December of the year YYYY

A. Data on Controlled Substances (in METRIC TONNES)

NOTE: Data entry is required in UNSHADED cells only

Substance ¹	Use by Sector										Import	Export ²	Production ²	Remarks (e.g., stockpiling if use is different from consumption)		
	Aerosol	Foam	Fire Fighting	Refrigeration		Solvent	Process agent	Lab Use	Methyl bromide*						TOTAL	
				Manufacturing	Servicing				QPS	Non-QPS						
Annex B, Group III																
Methyl chloroform											0.00					
Sub-Total						0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		
Annex C, Group I																
HCFC-22											0.00					
HCFC-141b											0.00					
HCFC-141b in imported pre-blended polyol											0.00					
HCFC-142b											0.00					
HCFC-123											0.00					
HCFC-124											0.00					
HCFC-133											0.00					
HCFC-225											0.00					
HCFC-225ca											0.00					
HCFC-225cb											0.00					
Other ³											0.00					
Other ³											0.00					
Sub-Total	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		
Annex E																
Methyl bromide											0.00					
Sub-Total											0.00	0.00	0.00	0.00		
TOTAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		

* QPS = Quarantine and pre-shipment; Non-QPS = Non-quarantine and pre-shipment.

1 Where the data involves a blend of two or more substances, the quantities of individual components of controlled substances must be indicated separately.

2 Where applicable.

3 Indicate relevant controlled substances.

TYPE OF ACTION / LEGISLATION		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
1.3.1.2	Freezers			
1.3.1.3	MAC systems			
1.3.1.4	Air conditioners			
1.3.1.5	Chillers			
1.3.1.6	Aerosols except for metered-dose inhalers			
1.3.1.7	Banning sale of ODS-based equipment and/or products:			
1.3.2	Banning sale of ODS-based equipment and/or products:			
1.3.2.1	Used domestic refrigerators			
1.3.2.2	Used freezers			
1.3.2.3	MAC systems			
1.3.2.4	Air conditioners			
1.3.2.5	Chillers			
1.3.2.6	Aerosols except for metered dose inhalers			
1.3.2.7	HCFC for production of some or all types of foam			
		HCFC		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
1.4	Training and certification programmes			
1.4.1	Training programmes:			
1.4.1.1	For training of customs officers			
1.4.1.2	For training of refrigeration service technicians			
1.4.1.3	System for monitoring and evaluation of training programmes			
1.4.2	Certification programmes:			
1.4.2.1	For training of customs officers			
1.4.2.2	For training of refrigeration service technicians			
1.4.2.3	For certification of refrigeration service technicians			
1.4.2.4	System for monitoring and evaluation of training programmes			
		HCFC		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
1.5	Recovery and recycling			
1.5.1	Mandatory recovery and recycling			
1.5.2	Monitoring system for reporting on recovered and recycled			
1.6	Other regulations (please specify)			
1.6.1				
1.6.2				

TYPE OF ACTION / LEGISLATION		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
1.7	HCFC-141b in imported pre-blended polyols			
1.7.1	Is HCFC-141b in imported pre-blended polyol reported under Article 7?			
		HCFC		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
2.	ENFORCEMENT OF ODS IMPORT CONTROLS			
2.1	Is registration of HCFC importers required?			
2.2	Is there a shared database on import quotas and actual imports between ozone office and customs?			
2.3	Have there been instances of unauthorized HCFC imports stopped?			
2.4	Are estimated quantities and origin of HCFC imports tracked by country?			

XXXX

C. Quantitative assessment of the phase-out programme

Description	Annual	Cumulative	Remarks
Import quotas/licenses issued (metric tonnes)			
Methyl chloroform			
Methyl bromide			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
Others			
Export quotas/licenses issued (metric tonnes)			
Methyl chloroform			
Methyl bromide			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
Others			
Average estimated retail price of ODS/substitutes (US\$/kg)			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
HFC-134a			
R-404A			
R-507A			
R-410A			
R-407C			
HFC-245fa			
HFC-356mfc			
HFC-227ea			
Isobutane (HC-600a)			
Propane (HC-290)			
Pentane			
Cyclopentane			
Methyl formate			
MDI (for production of foam)			
Training programmes (HCFC)			
Number of trainers for customs trained			
Number of customs officers trained			
Number of trainers for technicians trained			
Number of technicians trained			
Number of technicians certified			
Recovery/recycling/reused (metric tonnes where applicable)			
Estimated HCFC-22 recovered with equipment funded by Multilateral Fund			
Total HCFC-22 recovered			
Estimated HCFC-22 reused with equipment funded by Multilateral Fund			
Total HCFC-22 reused			
Number of funded recovery machines in operation			
Number of funded recovery machines not in operation			
Number of funded recycling machines in operation			
Number of funded recycling machines not in operation			
Number of funded end-users converted			
Number of funded end-users retrofitted			

D. Qualitative assessment of the operation of HPMP

1. Is the HPMP and its components (recovery and recycling programmes, equipment retrofit, training of technicians and customs, and legislation) proceeding as scheduled:

- Yes
- No
- N/A HPMP already completed

If not, please specify milestones and completion dates with delays, and explain reasons for the delay and measures taken to overcome the problems:

2. The HCFC import licensing and quota system scheme functions:

- Very well
- Satisfactorily
- Not so well

Please specify problems encountered: _____

3. The HCFC recovery and recycling programme functions:

- Very well
- Satisfactorily
- Not so well

Please specify problems encountered: _____

4. The HPMP will enable the Government to achieve:

- the 10% HCFC reduction target in 2015
- the 35% HCFC reduction target in 2020
- the 97.5% HCFC reduction target in 2030
- the complete phase-out of HCFC in 2040
- Accelerated total phase-out by _____

5. Additional measures that are needed and planned to assist in the implementation of the HPMP and to achieve compliance:

E. Comment by bilateral/implementing agency(ies)

Annex IV

COMPLETED PROJECTS

Agency	Code	Project Title
Australia	ASP/SEV/50/TAS/52	Additional support for the regional strategy for 11 Article 5 countries in the Pacific (PIC strategy)
IBRD	PHI/FUM/44/TAS/76	Technical assistance for a national methyl bromide phase-out strategy
IBRD	THA/HAL/32/INV/134	Terminal halon-1211 and halon-1301 phaseout project for fire equipment manufacturers and suppliers converting to ABC powder, CO2, HFC-227ea and inert gases
Japan	SRL/PHA/43/TAS/27	National compliance action plan: MAC recovery/recycling and retrofit
Japan	SRL/PHA/43/TAS/28	National compliance action plan: recovery and recycling programme
Spain	PAR/FUM/47/TAS/15	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
UNDP	CUB/ARS/41/INV/23	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)
UNEP	AFR/SEV/45/TAS/33	Sub-regional project on harmonisation of legislative and regulatory mechanisms to improve monitoring and control of ODS consumption in English-speaking Africa
UNEP	CPR/SEV/43/TRA/413	Policy training for local authorities (third tranche)
UNIDO	DOM/FUM/38/INV/33	Phase-out of methyl bromide in melon, flowers and tobacco
UNIDO	OMA/HAL/46/TAS/12	Halon consumption phase-out through a technical assistance programme and a halon recycling

ANNEX V

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “SOME PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
Canada	JAM/FUM/47/TAS/22	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.
Japan	SRL/PHA/43/TAS/26	National compliance action plan: incentive programme for commercial and industrial refrigeration end-users
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment
UNDP	FIJ/FUM/47/TAS/17	Technical assistance project to install alternatives, achieve compliance and phase-out methyl bromide
UNDP	MAL/FUM/43/TAS/151	Technical assistance programme to install alternatives and phase-out all remaining non-QPS uses of methyl bromide
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufactures (refrigeration sector terminal project)
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)

ANNEX VI

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “NO PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.

ANNEX VII

PROJECTS WITH EXISTING DECISIONS

Agency	Code	Project Title	Existing Decision
UNEP	SOM/SEV/35/TAS/01	Formulation of national phase out strategy	Milestone: Funding for country programming preparation to be obligated on the basis of a visit to Somalia by UNEP. Deadline: Six months following the UNEP visit, which would occur as soon as security conditions allowed. (Decision 54/4(c))

ANNEX VIII

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED

Agency	Code	Project Title	Reasons
IBRD	IND/PRO/59/INV/435	Accelerated CFC production phase-out (first tranche)	Additional status report required to assess the status of signature of agreement
UNEP	SAU/SEV/53/INS/02	Institutional strengthening (establishment of Ozone Unit)	Additional status report required to assess the status of the preparation of the financial reports
UNIDO	AFR/REF/48/DEM/37	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)	Additional status report required to assess the status of the negotiation with the Nigerian Bank of Industry
UNIDO	ARG/PHA/47/INV/147	National CFC phase-out plan: 2006 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	ARG/PHA/50/INV/150	National CFC phase-out plan: 2007 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	ARG/PHA/53/INV/152	National CFC phase-out plan: 2008 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	IND/PHA/45/INV/385	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2005 annual programme	Additional status report required to assess the status of proposals from local suppliers
UNIDO	IND/PHA/49/INV/402	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2006 annual programme	Additional status report required to assess the status of proposals from local suppliers

ANNEX IX

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED FOR HPMP DEVELOPMENT

Agency	Code	Project Title	Reasons
UNDP	PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	ANT/PHA/55/PRP/12	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BGD/PHA/56/PRP/30	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BHA/PHA/55/PRP/15	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BRU/PHA/55/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNIDO	BHE/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNIDO	SOA/PHA/55/PRP/01	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.

ANNEX X

LIST OF ACTIONS TO ENDEAVOUR TO OBTAIN CO-FINANCING BY AGENCY

	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
Informed NOU	Bolivia (Plurinational State of), Botswana, Brazil, Brunei Darussalam, China, India, Iran (Islamic Republic of), Kenya, Lesotho, Liberia, Mauritius, Namibia, Papua New Guinea, Seychelles, Zimbabwe.	Angola, Argentina, Armenia, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Cambodia, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominican Republic (the), Egypt, El Salvador, Fiji, Gambia (the), Georgia, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Jamaica, Kyrgyzstan, Lebanon, Malaysia, Mexico, Nigeria, Panama, Paraguay, Peru, Philippines (the), Republic of Moldova (the), Saint Vincent and the Grenadines, Sri Lanka, Swaziland, Trinidad and Tobago, Uruguay.	Antigua and Barbuda, Bahamas (the), Bangladesh, Barbados, Belize, Bhutan, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Dominica, Ecuador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, India, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Lao People's Democratic Republic (the), Maldives, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistan, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Sri Lanka, Suriname, Timor-Leste.	Albania, Algeria, Argentina, Bahrain, Bosnia and Herzegovina, Cameroon, China, Croatia, Ecuador, Egypt, Guatemala, Honduras, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Jordan, Democratic People's Republic of Korea (the), Kuwait, Libyan Arab Jamahiriya (the), Mexico, Montenegro, Morocco, Myanmar, Nicaragua, Niger (the), Nigeria, Oman, Pakistan, Philippines (the), Qatar, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Somalia, South Africa, Sudan (the), Syrian Arab Republic, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Uruguay, Venezuela (Bolivarian Republic of), Yemen.	China, Indonesia, Jordan, Philippines (the), Viet Nam, Thailand.
Enterprise co-financing for the non-eligible components	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic (the), El Salvador, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Jamaica, Lebanon, Malaysia, Mexico, Nigeria, Panama, Paraguay, Peru, Philippines (the), Sri Lanka, Swaziland, Trinidad and Tobago, Uruguay.		Algeria, Argentina, China, Croatia, Ecuador, Guatemala, Indonesia, Mexico, Montenegro, Morocco, Pakistan, South Africa, Sudan (the), Turkey, Turkmenistan, Venezuela (Bolivarian Republic of).	China, Indonesia, Jordan, Philippines (the), Thailand, Viet Nam.
Enterprise co-financing to cover technology	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Brazil, Chile, China, Colombia, India, Indonesia, Iran (Islamic republic of), Lebanon, Malaysia, Nigeria, Philippines (the), Sri Lanka.		China, Indonesia.	China, Thailand, Viet Nam.
Enterprise co-financing to move sites		Brazil, Chile, Colombia.			

	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
Government co-financing	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Brazil, Chile, China, Colombia, Fiji, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Lebanon, Malaysia, Nigeria, Paraguay, Peru, Sri Lanka, Uruguay.	Antigua and Barbuda, Bahamas (the), Bangladesh, Barbados, Belize, Bhutan, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Dominica, Ecuador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, India, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Lao People's Democratic Republic (the), Maldives, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistan, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Sri Lanka, Suriname, Timor-Leste.	Cameroon, Croatia, Mexico, Montenegro, Niger (the), Senegal, Serbia, Turkey, Turkmenistan.	Indonesia, Jordan, Viet Nam.
GEF for non-eligible components			Cambodia, Maldives, Pakistan.		
Bilateral for non-eligible components		Brazil, Colombia, Indonesia, Malaysia, Nigeria, Swaziland.	Belize, Bhutan, Maldives, Nepal.	Cameroon, Niger (the), Serbia, Turkey.	Viet Nam.
GEF energy efficiency and market transformation		Bangladesh, China, Fiji, India, Indonesia, Kyrgyzstan, Lebanon, Malaysia, Nigeria.	Bhutan, Maldives, Nepal, Pakistan.		
UNDP thematic Trust Fund Project on EE in public buildings	Mauritius				
MEA funding opportunities					
Carbon markets				Bahrain, Ecuador, Egypt, Iraq, Mexico, Morocco, Oman, Pakistan, Qatar, Saudi Arabia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Venezuela (Bolivarian Republic of), Yemen.	
