



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/6  
11 mars 2011

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-troisième réunion  
Montréal, 4 – 8 avril 2011

**ETAT DE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS RETARDES ET  
PERSPECTIVES DES PAYS VISES A L'ARTICLE 5 A SE CONFORMER  
AUX PROCHAINES MESURES DE REGLEMENTATION  
DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL**

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

## RESUME ANALYTIQUE

- Tous les pays qui risquent de ne pas se conformer aux réductions intérimaires ou qui possèdent une consommation restante avant l'élimination des CFC/du tétrachlorure de carbone de 2010, et une consommation de 1,1,1-trichloroéthane ou de bromure de méthyle avant l'élimination de 2015 font l'objet soit de projets approuvés pour atteindre ces objectifs, soit d'activités inscrites dans les plans d'activités de 2011-2014 qui contribueront à leur réalisation, soit d'activités conduites dans le cadre du Fonds mondial pour l'environnement, à l'exception de :
  - L'Équateur pour le tétrachlorure de carbone qui est en conformité mais possède une consommation restante de tétrachlorure de carbone de 0,1 tonne PAO pour une utilisation en laboratoire ;
- Les données de consommation les plus récentes indiquent que 63 pays, avec les données de 2009, persistent à avoir une consommation de CFC, mais 80 pays ont indiqué une consommation nulle et quatre ont indiqué une consommation négative ;
- Les données de consommation les plus récentes indiquaient toutefois que la plupart des pays possèdent une consommation nulle de substances restantes (à l'exclusion des HCFC), avec uniquement six pays signalant une consommation de halons ; 32 pays indiquant une consommation de bromure de méthyle ; 12 indiquant une consommation de tétrachlorure de carbone; et huit pays indiquant une consommation de 1,1,1-trichloroéthane ;
- Huit des 42 questions présentées au Comité de mise en œuvre en 2010 ont été résolues conformément à l'information provenant du Secrétariat de l'ozone, des rapports de programmes de pays ou d'agences d'exécution. Les réalisations des pays restants seront évaluées lorsque les données de 2010 seront disponibles.
- Les données sur la mise en œuvre des programmes de pays révèlent ce qui suit :
  - Tous les pays sauf un ont communiqué les données conformément au nouveau format approuvé depuis cinq ans, mais seulement onze pays ont communiqué leurs données de 2009 à l'aide du système en ligne ;
  - À partir d'une consommation totale restante de SAO estimée de 1 331,8 tonnes PAO en 2010 dans les pays visés à l'article 5, à l'exclusion des HCFC, environ 1 057,8 tonnes PAO (y compris les données relatives à l'article 7 pour les deux pays n'ayant pas communiqué les données de programme de pays) doivent être considérées par le Comité exécutif pour suite à donner ;
  - La majeure partie de la consommation restante de 1 057,8 tonnes PAO concerne le bromure de méthyle (1 057,7 tonnes PAO) suivi du tétrachlorure de carbone (0,1 tonne PAO) ;
  - Une consommation totale de 471 180 tonnes métriques de HCFC (31 547 tonnes PAO) a été rapportée dans les données de programme de pays. La consommation de HCFC a augmenté de 13,9 pour cent pour les 146 pays ayant communiqué les données de 2008 et 2009;
  - Parmi les pays qui ont soumis des informations sur les systèmes d'octroi de permis, 135 des 144 pays tenus de remettre un rapport ont indiqué que ces systèmes étaient opérationnels (125 des 130 pays qui avaient communiqué des données en 2009 disposaient de tels systèmes, dont 93,6 pour cent fonctionnaient « bien » ou « très bien ») ;

- Le prix du HCFC-22, du HCFC-141b et du HCFC-142b reste très inférieur à celui des CFC correspondants.
- Les rapports de programme de pays devront être présentés uniquement via le portail internet pour 2011 et par la suite afin d'améliorer l'efficacité du système de communication. Il pourrait être demandé au Programme d'aide à la conformité du PNUE de dynamiser son service d'assistance afin de mieux aider les utilisateurs finaux.
- Le Secrétariat demande l'autorisation du format révisé de programme de pays à compter du rapport sur les données de 2012 dû le 1<sup>er</sup> mai 2013. Le nouveau format de rapport exclura les CFC le tétrachlorure de carbone et les halons dont l'élimination a été programmé pour 2010 et inclura les mesures de réglementation de l'élimination du bromure de méthyle pertinent, du 1,1,1-trichloroéthane et des HCFC.
- Sur les 26 projets accusant un retard dans la mise en œuvre, 11 ont été achevés, un projet n'a connu aucun progrès pour une première fois, un projet faisant l'objet d'une décision et qui devrait faire l'objet d'une surveillance continue avec les mêmes objectifs, et 10 qui devraient faire l'objet d'une surveillance continue. Les rapports sur le retard de la France (1), d'Israël (1) et du Portugal (1) n'ont pas été reçus.
- L'ONUDI a indiqué qu'il modifiera son rapport d'achèvement de projet pour le projet sur les halons au Kirghizistan pour tenir compte des préoccupations de l'Unité nationale d'ozone exprimées par le Kirghizistan dans son évaluation qualitative de l'efficacité de l'ONUDI en 2009.
- Un rapport supplémentaire a été recommandé pour huit projets pour lesquels des rapports de situation ont été présentés lors de la réunion en cours, et des rapports supplémentaires ont été demandés pour sept activités de préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC.
- Quatre-vingt-huit des 126 pays ayant reçu un soutien financier pour la préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC ont tenu compte de l'ajustement de 2007 de la mesure de réglementation des HCFC, et les autres pays feront de même en 2011, lorsque les valeurs de référence seront connues.
- Concernant le cofinancement des 286 activités de préparation de projet, les agences ont fourni des avis aux Unités nationales d'ozone sur cette question dans 81,5 pour cent des cas et examiné le cofinancement de l'entreprise et du gouvernement dans 38,5 pour cent et 27,3 pour cent des cas, respectivement.

## Introduction

1. Le présent document se compose de neuf parties :
  - a) La Partie I donne suite aux décisions 32/76(b) et 46/4, qui demandent au Secrétariat de préparer, pour chaque réunion du Comité exécutif, une mise à jour de l'état de conformité des pays visés à l'article 5 qui font l'objet de mesures de réglementation du Protocole de Montréal.
  - b) La Partie II contient des informations sur les pays visés à l'article 5 qui font l'objet de décisions des Parties et de recommandations du Comité d'application relatives à la conformité.
  - c) La Partie III présente des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, ainsi qu'une analyse des données sur la consommation de substances appauvrissant la couche d'ozone (SAO), cela par secteur. Elle contient également une section sur les caractéristiques des programmes nationaux d'élimination des SAO.
  - d) La Partie IV présente des informations sur l'examen des programmes de pays.
  - e) La Partie V présente les résultats des progrès réalisés en vue de la conformité, notamment des informations sur les projets accusant des retards dans la mise en œuvre.
  - f) La Partie VI présente l'état d'avancement du développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC.
  - g) La Partie VII présente l'état des mesures de réglementation portant sur les HCFC adoptées en 2007 dans les systèmes d'octroi de permis.
  - h) La Partie VIII présente les mesures prises par les agences principales pour obtenir du cofinancement.
  - i) La Partie IX présente les rapports sur les échanges entre les agences et les pays sur l'évaluation qualitative de l'efficacité des plans d'activités de 2009.
2. L'analyse et les conclusions figurant dans le présent document ne préjugent aucunement de l'état de conformité déterminé par la Réunion des Parties, qui est le seul organe habilité à faire une telle évaluation. Les données communiquées en application de l'article 7 du Protocole ont servi exclusivement à déterminer sur une base annuelle l'état de conformité des pays. L'analyse présentée dans les pages qui suivent est fondée sur une combinaison de données soumises au Secrétariat du Fonds sur l'exécution des programmes de pays pour diverses dates de conformité et sur les données relatives à l'article 7. Le présent document ne prétend donc pas déterminer la conformité *per se*. Il évalue plutôt les perspectives des pays visés à l'article 5 dans leurs efforts pour réaliser la conformité par rapport à une ou plusieurs mesures du Protocole de Montréal. Il a pour principal objet de déterminer les SAO qu'il reste à éliminer par des mesures appuyées par le Fonds multilatéral.

## **PARTIE I : ÉTAT ET PERSPECTIVES DE CONFORMITÉ (D'APRÈS LES DONNÉES LES PLUS RÉCENTES DISPONIBLES)**

3. Cette partie présente les résultats de l'analyse de l'état de conformité aux mesures de réglementation pour l'élimination finale des CFC, des halons et du tétrachlorure de carbone en 2010 et aux mesures de 2015 pour le bromure de méthyle et le 1,1,1-trichloroéthane.<sup>1</sup> L'analyse suppose que la consommation la plus récente indiquée en vertu de l'article 7 ou dans les données des programmes de pays tient compte des quantités éliminées par des projets achevés approuvés par le Comité exécutif. Depuis la constitution du Fonds multilatéral jusqu'à décembre 2009, 229 821 tonnes PAO de consommation et 195 848 tonnes PAO de production ont été éliminées suite aux projets achevés.

4. Les projets achevés ont été évalués à 1,92 milliard \$US sur un total approuvé d'environ 2,27 milliards \$US. Une description détaillée de la méthodologie utilisée dans les analyses est présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, soumis à la 37<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

5. L'analyse a utilisé les données les plus récentes disponibles. Au 4 mars 2011, un pays visé à l'article 5 avait communiqué des données de 2010 en application de l'article 7, et 145 pays avaient communiqué des données de 2009 (par rapport à 143 pays en février 2010). Au 27 février 2011, un pays de plus a communiqué au Secrétariat du Fonds des données sur les progrès accomplis dans la mise en œuvre du programme de pays pour l'année 2010 (décision 17/34). L'analyse suppose que les niveaux de consommation SAO récents indiqués, à l'exception des HCFC, n'ont pas augmenté.

6. Les agences d'exécution bilatérales et multilatérales ont soumis des rapports périodiques annuels à la 61<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif, contenant des données sur l'état de mise en œuvre de tous les projets et activités approuvés par le Comité jusqu'à la fin de 2009. Les données sur les approbations potentielles de 2011 sont tirées du *Plan d'activités général révisé pour la période 2011-2014* (UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/7) qui sera examiné à la 63<sup>e</sup> réunion.

7. Le Secrétariat du Fonds poursuivra la synthèse de toutes les données incluses dans les versions antérieures des rapports sur l'état et les perspectives de conformité, qui ont servi aux analyses du Secrétariat du Fonds. Ces données sont disponibles sur demande.

### **SECTEUR DE LA PRODUCTION**

8. Parmi les sept pays<sup>2</sup> visés à l'article 5 qui disposent d'installations de production de CFC, les gouvernements de l'Argentine, de la Chine, de la République populaire démocratique de Corée, de l'Inde, du Mexique et de la République bolivarienne du Venezuela ont conclu des accords aux fins de réductions planifiées. Le gouvernement du Brésil a indiqué qu'il a éliminé la production de CFC de sa propre initiative. Dans le domaine de la production de halons, le gouvernement de la Chine a un accord en vigueur, tandis que le gouvernement de l'Inde a reçu une subvention unique pour la clôture de ses installations de production.

9. Quatre pays (le Brésil, la Chine, l'Inde et la République populaire démocratique de Corée) ont une production de base de tétrachlorure de carbone. Le Comité exécutif a déjà approuvé des projets pour

<sup>1</sup> Aucun projet n'a été identifié comme se rapportant aux substances du groupe 1 de l'annexe B ; le Comité exécutif n'a ni examiné ni financé de projet couvrant ces substances, qui doivent faire l'objet d'une réduction de 85 pour cent par rapport au niveau de référence à compter de 2007.

<sup>2</sup> La Roumanie n'est pas incluse, bien qu'elle ait reçu des fonds pour l'élimination de la production et de la consommation, car elle a été reclassée comme pays non visé à l'Article 5 à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2008.

l'élimination totale de tétrachlorure de carbone dans les secteurs de la production et de la consommation dans trois pays (Chine, République populaire démocratique de Corée et Inde). Un projet pour le secteur des agents de transformation du tétrachlorure de carbone a été approuvé pour le Brésil à la 54<sup>e</sup> réunion. Des projets de fermeture des installations de production de 1,1,1-trichloroéthane ont déjà été approuvés pour la Chine.

10. Des projets de fermeture des installations de production de bromure de méthyle ont été approuvés pour la Chine, qui est l'un des deux seuls pays visés à l'article 5 ayant de telles installations. Le deuxième pays, la République de Corée, ne demande pas l'assistance du Fonds.

11. Le Comité exécutif a approuvé la préparation de projets pour le secteur de la production de HCFC en Chine (CPR/PHA/55/PRP/467) à sa 55<sup>e</sup> réunion, en juillet 2008. À sa 59<sup>e</sup> réunion, en novembre 2009, le Comité exécutif a invité les pays admissibles prêts à réaliser l'élimination de la production de HCFC à présenter une demande de vérification de leurs plans relatifs aux HCFC (décision 59/44 c) ii). Le Comité exécutif a autorisé le Secrétariat du Fonds à lancer le processus de passation des marchés pour la vérification technique du secteur de la production en Chine, sans perdre de vue que les vérifications techniques détaillées pourraient ne pas être nécessaires pour toutes les usines (décision 62/63 d).

## **SECTEUR DE LA CONSOMMATION**

12. La présente section fait le sommaire des résultats d'une analyse détaillée de la situation des pays qui semblent être en état de non-conformité ou qui risquent de l'être. Le sommaire est fondé sur des données figurant dans l'Annexe I, qui contient des informations détaillées pour chaque pays, ventilées par substance. L'Annexe I indique également si les pays ont reçu toute l'assistance qu'ils peuvent s'attendre à recevoir du Fonds multilatéral.

13. L'évaluation de l'état de conformité présentée à l'Annexe I montre également la date d'approbation de l'activité devant promouvoir la conformité et indique si le pays a rendu compte de l'établissement d'un système d'octroi de permis. Ces informations devraient contribuer à permettre au Comité exécutif de mieux évaluer les perspectives de conformité des pays parce que la date d'approbation indique la durée de l'exécution d'un projet ou d'une entente. Les renseignements relatifs à l'établissement d'un système d'octroi de permis montrent que des mesures de réglementation sont en place pour réaliser la conformité future, indépendamment de la consommation actuelle. Les informations sur l'approbation des projets sont tirées du Répertoire des projets approuvés. Les données relatives à l'établissement de systèmes d'octroi de permis ont été fournies par le Secrétariat de l'ozone comme des données recueillies au 7 mars 2011.

## **CFC**

14. Le tableau 1 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation des CFC. Le tableau 1 indique le type des données communiquées et inclut les pays classés dans deux catégories : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2007 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.

Tableau 1

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DES CFC :  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente a dépassé l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2007</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 pour cent en 2010</b>
Consommation la plus récente	2 pays (Bangladesh et Iraq ; Le Bangladesh était en conformité avec son plan d'action pour 2009)	63 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	Aucun

15. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral ou disposent d'activités planifiées dans les plans d'activités de 2011-2014 de leurs agences, à l'exception de l'Angola, de l'Éthiopie, de la Somalie et du Timor-Leste. Les plans de gestion de l'élimination finale des CFC pour ces pays seront intégrés aux plans de gestion de l'élimination des HCFC, conformément à la décision 60/5 d). Le Timor-Leste a présenté son plan de gestion de l'élimination des HCFC à la 63<sup>e</sup> réunion.

### Halons

16. Le tableau 2 est un sommaire de l'état de conformité des pays aux mesures de réglementation des halons. Soixante-quinze pays ont indiqué une consommation nulle de halons entre 1995 et 2009. Soixante-et-un pays ont reçu un appui pour les activités de stockage de halons ou les accords d'élimination, y compris des pays participant au stockage régional de halons. Le tableau 2 indique le type de données soumises et inclut les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 50 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.

Tableau 2

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DES HALONS  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 50 pour cent de réduction des halons de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 pour cent en 2010</b>
Consommation la plus récente	Aucun	6 pays (la Libye était en situation de non-conformité avec le programme d'action de 2008 de maintien du niveau de consommation à zéro)
Données de 2010 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	Aucun

## Bromure de méthyle

17. Le tableau 3 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du bromure de méthyle (à l'exclusion de la quarantaine et des mesures préalables à l'expédition). Les 144 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague ont communiqué toutes les données de référence. Les trois pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague sont les suivants : L'Angola, la Guinée et le Népal. Sur les 144 pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague, 57 ont indiqué une consommation de référence et une consommation la plus récente nulles. Quatre-vingt-dix-neuf pays visés à l'article 5 ont reçu l'appui du Fonds multilatéral pour les projets et/ou les activités d'élimination du bromure de méthyle. Le tableau 3 indique le type de données soumises et inclut les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 20 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2014 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2015.

Tableau 3

### MESURES DE RÉGLEMENTATION DU BROMURE DE MÉTHYLE : SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITÉ\*

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 20 pour cent de réduction du BM de 2005	Pays dont la consommation la plus récente dépasse le projet d'élimination totale en 2015
Consommation la plus récente	Turkménistan	32 pays
Données de 2010 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	Aucun

\* Ce tableau concerne 145 pays visés à l'article 5 dont les données de consommation de référence et récente ont été communiquées.

18. Le Turkménistan est le seul pays dont la consommation la plus récente dépasse les mesures de réglementation de 2005. Des projets ont été approuvés pour le Turkménistan afin d'éliminer complètement l'utilisation du bromure de méthyle.

## Tétrachlorure de carbone

19. Le tableau 4 est un résumé de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du tétrachlorure de carbone. Les données résumées n'incluent pas les matières intermédiaires et le tableau ne fait pas de ventilation par utilisation ultime (ex : solvants et agents de transformation). Sur les 146 pays qui ont soumis des données de base, 90 ont indiqué une consommation de référence et consommation la plus récente nulles. Le tableau 4 indique le type de données soumises et identifie les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.



Tableau 4

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU TÉTRACHLORURE DE CARBONE :  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 pour cent en 2010</b>
Consommation la plus récente	Équateur	12 pays
Données de 2010 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	Aucun

20. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral, à l'exception de l'Équateur et la République de Corée. L'Équateur est le seul pays susceptible de ne pas demander une assistance supplémentaire pour atteindre l'objectif de réduction de 100 pour cent pour le tétrachlorure de carbone. La Banque mondiale a examiné la possibilité d'un projet et a découvert que l'ensemble du tétrachlorure de carbone importé était destiné à une utilisation en laboratoire. La République de Corée est convenue de ne pas recevoir de soutien financier du Fonds multilatéral.

### **1,1,1-trichloroéthane**

21. Le tableau 5 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du 1,1,1-trichloroéthane. Sur les 146 pays qui ont soumis des données de base, 103 ont indiqué zéro comme consommation de base et consommation la plus récente. Le tableau 5 indique le type de données soumises et les pays classés dans les trois catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 30 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 70 pour cent de réduction de 2010 ; et iii) ceux dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2015.

Tableau 5

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU 1,1,1-TRICHLOROÉTHANE :  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 30 pour cent de réduction du 1,1,1-trichloroéthane de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 70 pour cent de réduction du 1,1,1-trichloroéthane de 2010</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif de réduction de 100 pour cent du 1,1,1-trichloroéthane de 2015</b>
Consommation la plus récente	Aucun	2 pays (Bangladesh et République de Corée) (le Bangladesh était en conformité à son plan d'action pour 2009)	8 pays
Données de 2010 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	Aucun	Aucun

22. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral, à l'exception de la République de Corée. La République de Corée est convenue de ne pas recevoir de soutien financier du Fonds multilatéral.

### HCFC

23. L'appendice VI de l'annexe I inclut une analyse des données sur la consommation la plus récente de HCFC et indique si le pays a bénéficié d'un soutien financier pour la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC, le nombre de projets d'investissement approuvés, le nombre de projets de démonstration approuvés, l'élimination totale approuvée en tonnes PAO et les activités planifiées dans les plans d'activités de 2011.

24. Des informations supplémentaires ont été fournies pour indiquer les plan de gestion de l'élimination des HCFC approuvés à ce jour, ceux qui ont été soumis à la 63<sup>e</sup> réunion, et la durée du plan de gestion de l'élimination des HCFC (ainsi, un plan de gestion de l'élimination des HCFC approuvé pour atteindre une réduction de 10 pour cent en 2015 ou une réduction de 35 pour cent en 2020). Le Comité exécutif a approuvé 21 plans de gestion de l'élimination des HCFC à ce jour, dont quatre portant sur les mesures de réglementation jusqu'en 2015, 14 jusqu'en 2020 et trois visant l'élimination complète des HCFC. En date du 4 mars 2011, quarante-et-un plans de gestion de l'élimination des HCFC ont été soumis à la 63<sup>e</sup> réunion. S'ils sont approuvés, 62 pays feront l'objet d'un plan de gestion de l'élimination des HCFC après la 63<sup>e</sup> réunion. Ces plans aideront 15 pays à respecter les mesures de réglementation de 2015, 39 pays à se conformer aux mesures de réglementation de 2020 et huit pays à réaliser l'élimination complète.

25. Les données de base relatives aux HCFC ne seront pas disponibles avant 2011 après la communication des données de base des deux années (2009 et 2010). Cent quarante-quatre pays visés à l'article 5 ont communiqué leurs données pour 2009 au 4 mars 2011, deux pays ont communiqué leurs données pour 2010 et pour un pays les données relatives aux HCFC pour 2009 ne sont pas disponibles.

26. Tous les pays font l'objet d'activités de préparation de projets de plans de gestion de l'élimination des HCFC, à l'exception de la République de Corée, Singapour et les Émirats arabes unis. Ces pays ont accepté de ne recevoir aucun soutien financier du Fonds multilatéral. Trois pays ayant reçu du soutien pour la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC (Angola, Guinée et Népal) n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague. La ratification de l'Amendement de Copenhague est une condition préalable à l'obtention d'un soutien financier pour le plan de gestion de l'élimination des HCFC aux termes de la décision 53/57.

## **PARTIE II : SITUATION DE CONFORMITÉ DANS LES PAYS FAISANT L'OBJET DE DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA CONFORMITÉ ET LES PAYS À RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

27. La présente section concerne 45 pays qui font l'objet de décisions sur la conformité.

28. Les Parties ont pris 43 décisions des Parties sur la conformité pour 34 pays examinés en 2010 par le Comité de mise en œuvre. Huit questions de conformité traitées en 2010 ont déjà été résolues. Elles se rapportent à des éléments de réglementation (systèmes d'octroi de permis, de quotas et interdictions d'importation d'équipement contenant des SAO), à la communication des données et à la conformité aux mesures de réglementation et plans d'action, par substance. Le tableau 6 indique l'ampleur des progrès réalisés concernant les décisions du Comité de mise en œuvre sur la base des informations fournies par le Secrétariat de l'ozone, les agences et par les données des programmes de pays.

Tableau 6

### **CONFORMITÉ AUX DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA CONFORMITÉ**

<b>Question de conformité</b>	<b>Atteinte (fondée sur les données de l'Article 7, du programme de pays ou de l'agence)</b>	<b>Conformité en 2010 à vérifier lorsque les données relatives à l'article 7 seront disponibles</b>	<b>Conformité à vérifier d'ici le 31 mai 2011. Instauration d'un système d'octroi de permis non communiquée au 25 février 2011</b>	<b>Pas en conformité en 2009. conformité de 2010 à vérifier lorsque les données relatives à l'article 7 seront disponibles</b>	<b>Total</b>
Élimination du tétrachlorure de carbone	6	15			21
Élimination du tétrachlorure de carbone		2			2
Élimination des halons		4		1	5
Système d'octroi de permis	1		3		4
Élimination du bromure de méthyle		8			8
Élimination du 1,1,1-trichloroéthane	1	1			2
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>42</b>

## **Informations dans l'annexe II**

29. L'annexe II contient des informations sur les pays faisant l'objet de décisions des Parties sur la conformité et qui n'ont pas atteint les objectifs requis en 2010. Ces informations sont ventilées par question de conformité et par pays.

30. L'annexe II contient également une colonne intitulée « Observations du Fonds Multilatéral et de l'agence d'exécution » qui fournit des informations tirées des rapports sur les programmes de pays présentés par les Unités nationales d'ozone et des agences d'exécution, ainsi que des données provenant des plus récents rapports de situation et des rapports périodiques sur le sujet.

## **PARTIE III : DONNÉES SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PROGRAMMES DE PAYS**

31. La Partie III contient des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, soumises au Secrétariat du Fonds avant le 1<sup>er</sup> mai de chaque année, indiquant la consommation de SAO par secteur. La présente section présente également des renseignements sur les caractéristiques des programmes d'élimination de SAO des pays. Le format de communication des données relatives aux programmes de pays a été approuvé lors de la 35<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif dans le cadre de la décision 35/58 e).

## **DONNÉES SUR LA CONSOMMATION DE SAO PAR SECTEUR, À L'EXCEPTION DES HCFC**

32. Au 27 février 2011, le Secrétariat du Fonds avait reçu les rapports les plus récents sur l'exécution des programmes de pays d'un des 144 pays tenus à cette obligation pour 2010, de 103 pays pour 2009 et de 11 pays pour 2008. Les pays suivants n'ont jamais communiqué de données relatives au programme de pays : l'Afrique du Sud et le Timor-Leste. Le Timor-Leste n'a pas communiqué les données relatives au programme de pays car il a récemment ratifié le Protocole. L'Afrique du Sud est admissible à l'assistance du Fonds multilatéral pour les HCFC seulement. Il convient de noter que le renouvellement des projets de renforcement des institutions dépend de la réception de telles données. Par ailleurs, les données de mise en œuvre du programme de pays doivent être soumises avant la dernière réunion de l'année et aux réunions qui suivent, comme condition préalable à l'approbation de fonds pour les projets et à leur libération. Tous les pays sollicitant des projets pour examen lors de la 63<sup>e</sup> réunion ont soumis les données relatives au programme de pays de 2009, conformément à la décision 52/5, à l'exception du Timor-Leste qui a présenté un programme de pays à la 63<sup>e</sup> réunion.

33. Bien que les niveaux de consommation enregistrés relèvent d'années différentes et ne correspondent pas nécessairement aux données soumises au titre de l'article 7, les données relatives au programme de pays permettent de faire une évaluation sectorielle à jour, par pays et à l'échelle mondiale. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 intéressés et le Comité exécutif à évaluer les quantités qu'il reste à éliminer sur une base sectorielle.

34. Le tableau 7 indique le total de la consommation restante de SAO à éliminer par secteur en considérant les projets ayant été approuvés, mais pas encore mis en œuvre. Il indique également l'élimination de la consommation totale à partir des projets approuvés en cours d'achèvement et le pourcentage restant à éliminer (par secteur).

Tableau 7

**TOTAL DE LA CONSOMMATION DE SAO RESTANTE PAR SECTEUR**

Secteur	Total de la consommation la plus récente	Pourcentage du total de la consommation la plus récente	Élimination totale approuvée, mais non achevée	Quantité restante à éliminer	Pourcentage de quantité restante par rapport au total de la consommation la plus récente
Aérosols	43,3	0,57 %	485,1	*	S.O
Mousses	152,1	1,99 %	20,0	132,1	86,85 %
Fumigènes	2 610,5	34,20 %	1 485,2	1 122,4	43,04 %
Halons	1 037,7	13,61 %	482,7	555,1	53,49 %
Utilisation en laboratoire	93,5	1,23 %	0,0	93,5	100,00 %
Inhalateurs à doseur	1 288,5	16,90 %	921,8	366,7	28,46
Agent de transformation	1,2	0,02 %	13 483,0	*	S.O
Réfrigération	2 255,1	29,58 %	3 237,4	*	S.O
Solvants	142,2	1,87 %	145,7	*	S.O
Stérilisants	0,0	0,00 %	0,0	0,0	S.O.
Tabac	3,2	0,04 %	0,0	3,2	100,00 %
<b>Total</b>	<b>7 624,4</b>	<b>100,00 %</b>	<b>20 260,8</b>	<b>2 273,02</b>	<b>29,81 %</b>

\* Volume d'élimination approuvé supérieur à la consommation la plus récente.

35. L'élimination totale de SAO approuvée, mais non mise en œuvre (tableau 7) n'inclut pas les accords pluriannuels approuvés en principe ou le niveau d'élimination qui devrait découler de l'exécution des plans de gestion des frigorigènes et du stockage des halons. Outre les projets d'élimination déjà financés, le Comité exécutif a approuvé, en principe, les projets d'élimination sectoriels et nationaux pour lesquels des tranches annuelles sont accordées en fonction des réductions planifiées obtenues.

36. L'élimination découlant des tranches annuelles futures concernera une quantité significative de la consommation restante identifiée dans le tableau 7. En outre, les plans de gestion des frigorigènes relatifs aux pays à faible volume de consommation représentent 85 pour cent de la consommation de base de ces pays et les plans de gestion de l'élimination des HCFC représentent la limite de base restante. Toutefois, les données des projets approuvés, mais non mis en œuvre ne sont pas prises en compte pour la totalité de ce tonnage. En outre, l'élimination des SAO approuvée, mais pas encore mise en œuvre indiquée dans le tableau 7 n'inclut pas la consommation de halons dans les pays ayant déjà bénéficié d'un projet de stockage de halons.

37. Le tableau 8 présente la consommation restante, par substance, que le Comité exécutif n'a pas encore examiné, compte tenu des accords pluriannuels, des plans de gestion de l'élimination finale, des plans de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation et du stockage de halons.

Tableau 8

**TOTAL DE LA CONSOMMATION RESTANTE DE SAO PAR SUBSTANCE D'APRÈS  
LES DONNÉES RELATIVES AUX PROGRAMMES DE PAYS**

**(COMPTE TENU DE L'ÉLIMINATION REPRÉSENTÉE PAR LES PLANS DE GESTION DES  
FRIGORIGÈNES POUR LES PAYS À FAIBLE VOLUME DE CONSOMMATION, LE  
STOCKAGE DE HALONS, LES PROJETS D'ÉLIMINATION TOTALE ET LES ACCORDS  
PLURIANNUELS APPROUVÉS EN PRINCIPE)**

Produits chimiques	Consommation restante de SAO (tonnes PAO)
Tétrachlorure de carbone	0,0*
Tétrachlorure de carbone	0,1
Halons	0,0
Bromure de méthyle	1 057,8
Trichloroéthane	0,0
<b>Total</b>	<b>1 057,9</b>

\* Selon la décision 60/5 d)

38. Le document soumis à la 60<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif indiquait qu'il restait 1 256,5 tonnes PAO à traiter, d'après les données les plus récentes des programmes de pays, compte tenu des projets approuvés mais non mis en œuvre. La réduction de la consommation de 198,6 tonnes PAO résulte des approbations de financement des 60<sup>e</sup>, 61<sup>e</sup> et 62<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif et des données actualisées de la consommation reçues depuis la publication du document pour examen à la 62<sup>e</sup> réunion. La consommation restante de SAO est fondée sur les informations communiquées par les 142 pays visés à l'article 5 qui ont soumis des données relatives au programme de pays. Les deux pays qui n'ont pas communiqué les données relatives au programme de pays, le Timor-Leste et l'Afrique du Sud, peuvent également demander l'assistance du Fonds. D'après les données communiquées au titre de l'article 7 pour ces deux pays, la quantité totale restante de SAO à prendre en compte (compte tenu de l'élimination représentée par le plan de gestion de l'élimination finale et les plans de gestion des frigorigènes des pays à faible volume de consommation, les banques de halons, les projets d'élimination totale et les accords pluriannuels approuvés en principe) serait de 1 057,8 tonnes PAO (tableau 9). C'est une réduction par rapport à la quantité de 1 331,8 tonnes PAO rapportée à la 60<sup>e</sup> réunion.

Tableau 9

**TOTAL DE LA CONSOMMATION DE SAO RESTANTE, PAR SUBSTANCE,  
ÉTABLI D'APRES LES DONNÉES DE PROGRAMME DE PAYS ET  
LES DONNÉES RELATIVES À L'ARTICLE 7  
(COMPTE TENU DE L'ÉLIMINATION REPRÉSENTÉE PAR LES PLANS DE GESTION DES  
FRIGORIGÈNES POUR LES PAYS À FAIBLE VOLUME DE CONSOMMATION, LE  
STOCKAGE DE HALONS, LES PROJETS D'ÉLIMINATION TOTALE ET LES ACCORDS  
PLURIANNUELS APPROUVÉS EN PRINCIPE)**

Produits chimiques	Consommation restante de SAO (tonnes PAO)
Tétrachlorure de carbone	0,0*
Tétrachlorure de carbone	0,1
Halons	0,0
Bromure de méthyle	1 057,7
Tricloroéthane	0,0
<b>Total</b>	<b>1 057,8</b>

\* Selon la décision 60/5 d)

#### DONNEES SUR LES HCFC

39. Le tableau 10 indique les niveaux de consommation des HCFC d'après les données les plus récentes. On constate que la consommation de HCFC s'élevait à 471 180 tonnes métriques (31 547 tonnes PAO) de consommation de HCFC, constituée essentiellement de HCFC-22 (59 pour cent du total) et de HCFC-141b (31,8 pour cent du total). Les 471 180 tonnes métriques de HCFC représentent une augmentation de 48 950 tonnes métriques par rapport à la quantité rapportée (422 230 tonnes métriques) lors de la 60<sup>e</sup> réunion. Par comparaison, le Fonds avait éliminé 232 317 tonnes métriques (250 904 tonnes PAO) de consommation des SAO au 31 décembre 2009. Les quantités indiquées dans le présent rapport proviennent des données communiquées par un pays pour l'année 2010, 130 pays, pour l'année 2009, 11 pays pour l'année 2008. La consommation de HCFC dans les pays ayant communiqué des données pour 2008 et 2009 a augmenté de 13,9 pour cent.

Tableau 10

**DONNÉES DE CONSOMMATION DE HCFC LES PLUS RECENTES,  
PAR PRODUIT CHIMIQUE**

Produits chimiques	Tonnes métriques	Tonnes PAO	Pourcentage du total
HCFC-123	1 409,3	28,2	0,09 %
HCFC-124	1 379,7	30,4	0 10 %
HCFC-141b	91 055,5	10 016,1	31 75 %
HCFC-141b dans le polyol prémélangé importé	7 496,1	824,6	2,61 %
HCFC-142b	30 962,9	2 012,6	6,38 %
HCFC-21	37,2	1,5	0,00 %
HCFC-22	338 761,8	18 631,9	59,06 %
HCFC-225	1,3	0,1	0,0003 %
HCFC-225ca	57,2	1,4	0,005 %
HCFC-225cb	19,0	0,6	0,002 %
<b>Total</b>	<b>471 180,0</b>	<b>31 547,3</b>	<b>100,00 %</b>

## **CARACTERISTIQUES DES PROGRAMMES DE PAYS**

40. Le nouveau format de présentation des données de programmes de pays adopté en vertu de la décision 46/39 et révisé à la 60<sup>e</sup> réunion (décision 60/4 b) iv) a permis aux Unités nationales d'ozone de déterminer les perspectives de conformité d'un point de vue quantitatif aussi bien que qualitatif.

### **Exhaustivité des données**

41. Le nouveau format de présentation des données de programmes de pays est en vigueur depuis cinq ans et bien qu'il ait été révisé à la 60<sup>e</sup> réunion aux fins d'utilisation pour les HCFC, 130 pays sur 131 ont communiqué les données de 2009 sous le nouveau format approuvé antérieur, dont 96 pays qui ont utilisé le format révisé approuvé à la 60<sup>e</sup> réunion. Les trois sections principales (données qualitatives, quantitatives et réglementaires) de la plupart des données fournies sous ce nouveau format étaient cependant incomplètes. Seuls six pays, les Bahamas, le Cameroun, l'Égypte, la Malaisie le Swaziland et le Zimbabwe ont fourni toute l'information dans les trois sections.

42. Conformément à la décision 59/4 b) iv), le Secrétariat a examiné les données de mise en œuvre du programme de pays en ligne. Le Secrétariat a noté que 11 pays seulement ont utilisé le système en ligne lancé le 25 avril 2007. Compte tenu du nombre de pays utilisant le portail internet, le Comité exécutif pourrait souhaiter décider de rendre obligatoire en 2011 et par la suite la communication en ligne des rapports de programme de pays. Il est envisagé de demander au Programme d'aide à la conformité du PNUE de dynamiser son service d'assistance pour améliorer l'aide aux utilisateurs finaux.

43. Cent trente pays seulement sur les 144 pays concernés ont communiqué les données relatives au programme de pays de 2009 et un pays les données relatives au programmes de pays de 2010 à temps pour leur analyse dans le présent document. Tous les pays ayant présenté une demande de financement à la 63<sup>e</sup> réunion ont également soumis des données relatives au programme de pays pour 2009, à l'exception du Timor-Leste qui a soumis un programme de pays à la 63<sup>e</sup> réunion.

### **Résumé des données**

#### Toutes les SAO sauf les HCFC

44. Cent six des 124 pays disposant de plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale ont indiqué avoir progressé dans l'exécution de leurs plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale ou avoir achevé leur exécution. Parmi les pays qui ont communiqué des données avant 2009 111 des 134 pays ont enregistré de tels progrès ou achevé l'exécution de leurs plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale.

45. Un nombre total de 14 265 appareils de récupération et 6 047 dispositifs de recyclage sont en exploitation. Parmi les pays qui utilisent des dispositifs de récupération et de recyclage, 69 pour cent ont indiqué que ces appareils fonctionnent « de manière satisfaisante » ou « très bien ». Au total, 251,6 tonnes PAO de CFC-11 ont été récupérées, dont 245,7 tonnes PAO ont été réutilisées, et 4 256 tonnes PAO de CFC-12 ont été récupérées, dont 2 459 tonnes PAO ont été réutilisés. Les données sur les autres SAO n'ont pas été recueillies. Les données les plus récentes communiquées pour 2006-2010, combinées avec les données tirées des rapports des années précédentes, indiquent au total la formation de 90 667 techniciens d'entretien en réfrigération et la certification de 67 179 de ces techniciens, et la formation de 3 702 formateurs de techniciens dans ce domaine.



46. Cent neuf des 142 pays ayant communiqué des données (y compris des données tirées des rapports des années antérieures) ont indiqué qu'ils avaient un système de quotas en place. En outre, 124 pays exigent l'inscription des importateurs. Au total, 17 275 agents de douane auraient reçu une formation. On ignore s'il s'agit de données annuelles ou cumulatives.

47. Cent trente-cinq des 144 pays tenu de remettre des rapports ont indiqué posséder un système de permis opérationnel (125 de ces 130 pays ayant déclaré des données en 209 avaient un système d'octroi de permis en exploitation et 93,6 pour d'entre eux fonctionnaient de manière « satisfaisante » ou « très bien »). Les pays suivants n'ont pas indiqué que leur système d'octroi de permis était opérationnel : les îles Cook, l'Éthiopie, Haïti, Kiribati, le Lesotho, la Mauritanie, la Micronésie (les États fédérés de) et le Sénégal. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander au Programme d'aide à la conformité du PNUE de s'informer des raisons pour lesquelles ces systèmes ne fonctionnent pas bien et aux programmes de pays d'améliorer le fonctionnement de leur système d'octroi de permis.

#### Données sur le prix des CFC et des HCFC, et leurs substances de remplacement

48. Le coût de certaines SAO et de leurs substances de remplacement figure au tableau 11.

Tableau 11

#### **PRIX MOYENS DES CFC ET DES HCFC, ET DES PRODUITS DE REMPLACEMENT**

SAO	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2005 d'après le rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2006 d'après le rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 57 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 60 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays soumettant des données non nulles pour 2008	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg) (Rapport de 2009)
CFC-11	7,09	9,67	10,65	11,42	12,30	9	6	De 2,48 (Chine) à 36,80 (Érythrée)	29	1,58 (Algérie) 40,70 (Brésil)
CFC-12	8,98	10,95	12,81	11,52	10,84	26	16	De 1,30 (Mozambique) à 29,75 (Belize)	69	0,08 (Zambie), 39,20 (Érythrée)
CFC-113	9,02	19,41	19,00	16,52	9,91	S.O.	2	De 3,06 (Chine) à 20,38 (Algérie)	6	219,07 (Serbie), 266,00 (Argentine)
CFC-114	9,98	17,37	18,92	16,31	6,35	S.O.	S.O.	De 1,69 (Algérie) à 11,00 (Malaisie)	2	Aucun
CFC-115	10,94	12,41	11,97	8,82	11,62	S.O.	1	De 10,37 (Chine) à 13,50 (Tchad)	3	Aucun
Cyclopentane	S. O	S. O.	4,03	1,91	3,74	S.O.	S.O.	De 3,30 (Arménie) à 4,05 (Argentine)	3	Aucun
HCFC-123	S. O	S.O.	S.O.	S.O.	9,09	S.O.	S.O.	De 4,40 (Chine) à 18,00 (République bolivarienne du Venezuela)	11	1,50 (État plurinational de Bolivie), 25,00 (Inde et Samoa)
HCFC-124	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	12,73	S.O.	S.O.	De 6,10 (Chine) à 22,57 (Samoa)	6	23,00 (République bolivarienne du Venezuela)
HCFC-133	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	19,25	S.O.	S.O.	19,25 (Samoa)	1	Aucun
HCFC-141b	S.O.	S.O.	3,87	6,66	5,00	5	15	De 1,35 (Algérie) à 11,66 (Pérou)	35	1,27 (Chine), 11,75 (Belize)
HCFC-141b dans le polyol prémélangé importé	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	3,99	S.O.	S.O.	De 2,50 (Liban) à 5,84 (Philippines)	6	1,50 (Viet Nam), 6,40 (Kirghizistan)
HCFC-142b	S.O.	S.O.	5,46	6,59	7,75	S.O.	3	De 4,00 (Argentine) à 15,90 (Samoa)	9	1,71 (Chine), 20,00 (Géorgie)
HCFC-22	5,41	6,52	7,21	7,75	7,35	44	37	De 1,00 (Palau)	121	0,04 (Zambie),

SAO	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2005 d'après le rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2006 d'après le rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 57 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 60 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays soumettant des données non nulles pour 2008	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg) (Rapport de 2009)
								à 48,67 (Tonga)		78,60 (Mozambique)
HCFC-225	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	9,00	S.O.	S.O.	9,00 (Malaisie)	1	Aucun
HCFC-225ca	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	32,22	S.O.	S.O.	32,22 (Philippines)	1	Aucun
HCFC-225cb	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	19,11	S.O.	S.O.	De 6,00 (Albanie) à 32,22 (Philippines)	2	Aucun
HFC-134a	12,21	13,16	12,44	11,37	12,52	42	33	De 2,00 (Guyana) à 39,20 (Érythrée)	108	0,12 (Zambie), 40,00 (Lesotho)
HCFC-227ea	S.O.	S.O.	9,32	12,97	18,03	1	1	De 8,00 (Burkina Faso) à 30,30 (Croatie)	7	73,33 (Philippines)
HCFC-245fa	S.O.	S.O.	7,44	10,38	10,11	S.O.	1	De 9,00 (Malaisie) à 11,73 (Chine)	4	25,00 (Indonésie)
HFC-356mfc	S.O.	S.O.	15,52	10,38	9,63	S.O.	S.O.	De 9,00 (Malaisie) à 10,26 (Chine)	2	Aucun
Isobutane (HC-600a)	S.O.	S.O.	14,24	22,53	24,36	3	6	De 3,00 (Chili) à 55,89 (Croatie)	30	95,53 (Saint-Kitts-Et-Nevis), 160,00 (Lesotho)
Inhalateurs à doseur (production de mousse)	S.O.	S.O.	3,83	3,34	2,91	S.O.	2	De 2,00 (Indonésie) à 4,20 (État plurinational de Bolivie)	6	6,00 (Cuba)
Formiate de méthyle	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	5,02	S.O.	S.O.	5,02 (Brésil)	1	Aucun
Pentane	S.O.	S.O.	1,40	6,00	2,20	S.O.	S.O.	2,20 (Arménie)	1	Aucun
Propane (HC-290)	S.O.	S.O.	6,49	7,88	20,53	S.O.	2	De 3,11 (Thaïlande) à 42,00 (Tchad)	13	3,00 (Chili), 97,61 (Saint-Kitts-Et-Nevis)
R-404A	S.O.	S.O.	12,44	16,46	16,13	21	18	De 5,32 (République arabe syrienne) à 57,52 (Tonga)	78	2,35 (Guyana), 360,00 (Bhoutan)
R-406A	S.O.	S.O.	S.O.	7,50	5,50	S.O.	S.O.	5,50 (Gambie)	1	Aucun
R-407C	S.O.	S.O.	14,21	17,42	16,95	10	18	De 7,50 (Liban) à 55,00 (Comores)	59	5,75 (ex-république yougoslave de Macédoine), 78,19 (Tonga)
R-410A	S.O.	S.O.	14,21	15,43	16,44	14	15	De 5,62 (Guyana) à 45,00 (Burkina Faso)	66	5,00 (Palau), 50,00 (Lesotho)
R-502	14,20	16,74	21,44	16,97	16,20	7	2	De 6,50 (Yémen) à 34,00 (Mali)	28	0,60 (Mozambique), 39,20 (Érythrée)
R-507A	S.O.	S.O.	12,47	17,69	17,48	8	4	De 8,00 (Malaisie) à 50,00 (Lesotho)	34	5,66 (ex-république yougoslave de Macédoine), 77,37 (Croatie)

\* Les entrées nulles en \$US ont été exclues.

49. Aucune donnée de ce type n'a été fournie pour les halons, le bromure de méthyle et le tétrachlorure de carbone.

50. Le tableau 11 révèle que les prix moyens du CFC-22, HCFC-141b, et HCFC-142b restent très inférieurs aux CFC comparables, selon cet échantillon de données.

## HCFC

51. Le modèle révisé incluant des données pertinentes sur l'élimination des HCFC approuvé à la 60<sup>e</sup> réunion (décision 60/4 b) iv) en est à sa première année d'utilisation. Quarante-seize des 131 pays ont communiqué les données de 2009 ou 2010 en utilisant le format révisé comprenant de l'information sur les HCFC.

52. Quarante-six des 86 pays ayant communiqué des données ont révélé posséder un système de quotas établi et 70 pays ont indiqué qu'ils obligent les importateurs à s'enregistrer. Au total, 554,1 tonnes PAO de HCFC-22 ont été récupérées et 512,1 tonnes PAO de celles-ci ont été réutilisées. Au total, 4 141 agents de douanes auraient reçu une formation sur les HCFC.

53. Au total, 1 183 appareils de récupération et 472 dispositifs de recyclage sont fonctionnels, 15 182 techniciens ont été certifiés, 24 246 techniciens ont été formés et 1 302 formateurs de techniciens ont reçu une formation sur la récupération et le recyclage des HCFC.

## **PARTIE IV ; EXAMEN DES FORMATS DE PROGRAMME DE PAYS**

54. Le Secrétariat a examiné le format de communication des programmes de pays adopté dans la décision 46/39 à la 60<sup>e</sup> réunion (décisions 60/4 b) iv), afin d'évaluer le besoin des modifications supplémentaires qui amélioreront le système de communication en place. Se fondant sur les résultats de l'examen des communications de programme de pays et des échanges avec les différents pays dont l'Algérie, l'Arménie, le Brésil, la Chine, la Colombie, le Ghana, le Liban, le Lesotho, la Malaisie, le Mexique, le Sénégal, la Thaïlande et l'ex-République yougoslave de Macédoine, le Secrétariat est d'avis que quelques modifications devraient être envisagées, en particulier le retrait des données sur les SAO après l'élimination, le changement de quelques titres pour plus de précision, par exemple pour spécifier si les données demandées sont annuelles ou cumulatives, et l'introduction d'une nouvelles section pour les observations relatives à des questions spécifiques. L'élimination complète des CFC, du tétrachlorure de carbone et des halons était planifiée pour 2010. Si des pays n'ont pas satisfait à l'objectif de 2010, ils pourraient devoir communiquer leur consommation l'année suivante et, de ce fait, pour ce qui est des CFC, du tétrachlorure de carbone et des halons, les communications de programmes de pays ne devraient pas être modifiées à ce stade. Le Comité exécutif pourrait souhaiter examiner le retrait des CFC, du tétrachlorure de carbone et des halons de la communication des programmes de pays à compter de la communication des données de 2012 due le 1<sup>er</sup> mai 2013 (annexe III).

## **PARTIE V : PROJETS AYANT DES RETARDS DE MISE EN ŒUVRE ET RAPPORTS DE SITUATION SPÉCIALE**

55. Vingt-six projets en cours ont été classés comme projets ayant des retards de mise en œuvre et sont soumis à la procédure d'annulation du Comité. Il s'agit : i) de projets qui seront terminés après plus de 12 mois de retard et/ou ii) de projets où aucun décaissement n'a eu lieu durant la période de 18 mois suivant leur approbation. La ventilation des projets ayant des retards de mise en œuvre, par agence d'exécution et agence bilatérale, est indiquée dans le tableau 12 comme suit : PNUD (six), PNUE (quatre) ONUDI (quatre), la Banque mondiale (trois), Japon (trois), Italie (deux), Australie (un), Canada (un) et l'Espagne (un). Les rapports sont attendus de la France (un), d'Israël (un), et du Portugal (un). Les retards sont dus le plus souvent à des facteurs externes (9).

Tableau 12

**SOMMAIRE DES PROGRÈS ACCOMPLIS PAR LES PROJETS AYANT DES RETARDS  
DE MISE EN ŒUVRE**

	<b>Australie</b>	<b>Canada</b>	<b>BIRD</b>	<b>Japon</b>	<b>Espagne</b>	<b>PNUD</b>	<b>PNUE</b>	<b>ONUDI</b>	<b>Total</b>
Nombre de projets communiqués	1	1	3	3	1	6	4	4	23
Nombre de projets achevés	1		2	2	1	1	2	2	11
Nombre de projets présentant quelque progrès		1	1	1		4	1	2	10
Nombre de projets ne présentant aucun progrès						1			1
Nombre de projets faisant l'objet de décisions							1		1

*Progrès dans la résolution des causes de retard*

56. Dans leurs rapports, les agences d'exécution et les agences bilatérales ont signalé divers degrés d'avancement dans la résolution des retards. Onze des projets indiqués comme souffrant de retards à la 62<sup>e</sup> réunion sont maintenant achevés (annexe IV).

*Projets présentant quelques progrès*

57. Dix projets ont été classés comme présentant « quelque progrès » et les agences d'exécution et bilatérales ont indiqué qu'elles continueraient de les surveiller (annexe V). Quoiqu'il en soit, il convient de noter que les projets approuvés depuis plus de trois ans doivent continuer de faire l'objet d'une surveillance, conformément à la décision 32/4. Ils ne peuvent donc pas être retirés de la liste de surveillance avant d'être complètement achevés, quels que soient les progrès déjà accomplis. C'est pourquoi il est recommandé d'en poursuivre la surveillance.

*Projets ne présentant aucun progrès – lettre d'annulation possible*

58. Un projet n'a présenté aucun progrès depuis la 62<sup>e</sup> réunion (annexe VI). Conformément à la procédure existante, le Secrétariat du Fonds fera parvenir un avis d'annulation possible de ce projet, car il n'a réalisé aucun progrès.

*Projets soumis à une décision existante*

59. Un projet en Somalie (SOM/SEV/35/TAS/01) est soumis à une décision existante d'obligation de financement six mois après la visite du PNUE, qui devrait avoir lieu dès que le permettent les conditions de sécurité (décision 54/4 c). Le maintien de la surveillance de ce projet soumis à une décision existante est donc recommandé (annexe VII).

*Projets pour lesquels des rapports de situation supplémentaires sont demandés*

60. Les projets de renforcement des institutions, de stockage de halons, de formation des agents de douane, de récupération et de recyclage, et de démonstration ne sont pas soumis aux procédures d'annulation. Le Comité exécutif a néanmoins décidé de continuer de les surveiller, le cas échéant (décision 36/14 b). À sa 62<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé 35 rapports de situation supplémentaires, autres que les rapports supplémentaires demandés pour le développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC et les systèmes d'octroi de permis, abordés respectivement dans les Parties VI et VII du présent document. Ces rapports de situation sont requis s'il n'y a aucune indication

de progrès depuis le rapport précédent et/ou si des obstacles additionnels à la mise en œuvre ont été signalés. Des rapports de situation supplémentaires pour huit projets (annexe VIII) sont demandés aux fins de soumission à la 64<sup>e</sup> réunion.

## **PARTIE VI : ÉTAT D'AVANCEMENT DU DÉVELOPPEMENT DES PLANS DE GESTION DE L'ÉLIMINATION DES HCFC**

61. À sa 62<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé 62 rapports supplémentaires sur l'état d'avancement du développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC. Le Secrétariat a demandé aux agences d'exécution de fournir de l'information à jour sur toutes les activités de préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC et des projets sectoriels en ce qui concerne l'état d'avancement des sondages, les ateliers de parties prenantes, le recensement des institutions locales, le recrutement d'experts, l'achèvement de la fourniture des données techniques et des projets de documents, ainsi que sur la réunion à laquelle les plans de gestion de l'élimination des HCFC seront soumis. Le tableau 13 indique les progrès réalisés dans la préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH), qui sont soumis à la 63<sup>e</sup> réunion.

Tableau 13

### **ACTIVITÉS RÉALISÉES DANS LE CADRE DE LA PRÉPARATION DES PLANS DE GESTION DE L'ÉLIMINATION DES HCFC**

<b>Agence</b>	<b>Étape initiale</b>	<b>Sondage en cours</b>	<b>Sondage achevé</b>	<b>Sondage achevé et PGEH touchant à son terme</b>	<b>Sondage achevé et projet de PGEH disponible</b>	<b>Total</b>
BIRD		3				3
PNUD	1	7	2	1	2	13
PNUE	4	9	14			27
ONUDI	2	10	7			19
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>62</b>

62. Les retards dans la mise en œuvre des plans de gestion de l'élimination des HCFC sont significatifs pour les projets approuvés aux 55<sup>e</sup> et 56<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif. Le Secrétariat a également noté que le projet de l'Équateur en est à un stade précoce de mise en œuvre. Cependant, ce projet préparatoire a été approuvé à la 59<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif et, à ce moment-là, aucun rapport de situation n'était demandé. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander des rapports supplémentaires sur les sept projets préparatoires d'Antigua-et-Barbuda, des Bahamas, du Bangladesh, de la Bosnie-Herzégovine, du Brunei Darussalam, du Pérou et de l'Afrique du Sud qui en sont à un stade précoce de mise en œuvre et les raisons spécifiées dans l'annexe IX.

## **PARTIE VII : ÉTAT DES MESURES DE RÉGLEMENTATION POUR LES HCFC ADOPTÉES EN 2007 DANS LES SYSTÈMES D'OCTROI DE PERMIS**

63. Il est difficile d'évaluer l'état d'avancement des systèmes d'octroi de permis assurant l'application des mesures de réglementation des HCFC car les Parties voient les exigences de l'Amendement de Montréal relatives au programme de permis sous des jours différents. Les Parties indiquent avoir respecté les exigences de l'Amendement, mais elles peuvent l'avoir fait par le biais d'un programme de quotas, d'une réglementation, de mesures législatives ou d'un décret. De plus, respecter les exigences mises de l'avant dans l'Amendement de Montréal ne signifie pas nécessairement que le

mécanisme utilisé pour respecter les exigences a été ou pourrait être facilement modifié pour s'adapter aux mesures de réglementation ajustées pour les HCFC approuvées en 2007 afin d'accélérer l'élimination des HCFC.

64. Le Secrétariat a demandé aux agences d'exécution principales de fournir de l'information sur les programmes de permis et les autres mesures adoptées par les gouvernements pour réglementer l'importation et l'exportation des HCFC. Cent quarante-trois pays ayant reçu un soutien financier pour le développement d'un plan de gestion de l'élimination des HCFC ont fourni l'information demandée (aucune information n'a été reçue du PNUE pour la Mauritanie).

65. Cent vingt-six pays possèdent un système d'octroi de permis pour les importations, mais 39 d'entre eux ne possèdent pas d'équivalent pour les exportations. De ces 126 pays, 118 possèdent également un programme de permis d'importation et 75 possèdent un programme de quotas. Dix-sept pays ne possèdent pas de programme de permis d'importation, mais trois de ces pays possèdent un programme de permis en place pour les importations en vrac (dont deux pour les exportations en vrac également), 15 ont instauré un système d'octroi de permis comme le révèle leurs rapports remis au Secrétariat de l'ozone, alors que deux n'en possèdent pas. Les données fournies par les agences d'exécution principales révèlent que ces trois pays avaient besoin d'un programme de quotas et que ces programmes seraient mis sur pied avant ou pendant 2011.

66. Les agences d'exécution principales ont indiqué que les programmes de permis mis en œuvre dans 88 des 126 pays possédant un tel programme pour les importations tiennent compte des ajustements de 2007 aux mesures de réglementation. Huit pays de plus ont tenu compte des ajustements de 2007 apportés aux mesures de réglementation par le biais d'autres mesures gouvernementales. En ce qui concerne les pays qui n'ont pas tenu compte des modifications de 2007, les agences d'exécution principales ont indiqué que ces pays se plieraient à cette exigence en 2011. Aucune précision n'a été apportée quant à la mesure dans laquelle les programmes de permis portent sur l'importation d'équipement à base de HCFC.

67. À sa 62<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé de l'information supplémentaire à l'agence d'exécution du plan de gestion de l'élimination des HCFC sur l'application des systèmes d'octroi de permis à l'importation d'équipement à base de HCFC et de continuer de demander des rapport sur ces pays qui n'avaient pas tenu compte des ajustements de 2007 aux mesures de réglementation sur les HCFC(décision 62/4 d). Les données fournis par les agences d'exécution ont indiqué que six pays ont un système d'octroi de permis sur l'équipement à base de HCFC. L'information étant fourni dans le plan de gestion de l'élimination des HCFC sur les systèmes d'octroi de permis, aucun rapport de situation supplémentaire n'est demandé.

## **PARTIE VIII : MESURES PRISES PAR LES AGENCES PRINCIPALES POUR OBTENIR DU COFINANCMET**

68. À sa 62<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé au PNUE et à l'Allemagne de fournir à la 63<sup>e</sup> réunion de l'information sur l'état des actions entreprises pour obtenir du cofinancement pour les pays pour lesquels cette information n'a pas été fournie (décision 62/4 f) et il a également demandé au PNUD, à l'ONUDI et à la Banque mondiale de mettre à jour l'information qu'ils avaient fournis à la 62<sup>e</sup> réunion sur l'état des actions entreprises pour obtenir du cofinancement en vue de présenter cette information à la 63<sup>e</sup> réunion (décision 62/4 g).

69. Le Secrétariat a classé les mesures prises par les agences principales selon les catégories mentionnées à l'annexe X. La catégorie « Cofinancement de l'entreprise pour le déménagement » représente le cofinancement sollicité afin de déménager les usines. La catégorie « FEM pour les

composants inadmissibles » représente le financement accordé par le Fonds pour l'environnement mondial pour des composants qui ne sont pas admissibles à un soutien financier du Fonds multilatéral. De même, la catégorie « Bilatérale pour les composants inadmissibles » représente la contribution des agences bilatérales au financement des activités inadmissibles dans le cadre du Fonds multilatéral. La catégorie « Marchés du carbone » représente les efforts déployés afin d'obtenir du cofinancement pour maximiser les bienfaits climatiques non exigés en vertu de Protocole de Montréal, par le biais des marchés du carbone. La catégorie « Occasions de financement des accords multilatéraux sur l'environnement » fait référence au financement sollicité à la faveur d'accords multilatéraux sur l'environnement. Le tableau 14 résume l'information sur le cofinancement fournie par les agences bilatérales et les agences d'exécution.

Tableau 14

**MESURES DE COFINANCEMENT PRISES PAR LES AGENCES D'EXÉCUTION ET  
NOMBRE D'ACTIVITÉS DE PRÉPARATION DE PROJETS APPROUVÉES**

	Allemagne	BIRD	Japon	PNUD	PNUE	ONUDI	Total	Pourcentage
<b>Nombre d'activités de préparation de projet sur les HCFC</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>286</b>	
Unité nationale d'ozone informée	19	13		82	36	83	233	81,5
Cofinancement de l'entreprise pour les composants inadmissibles	4	16		51		39	110	38,5
Cofinancement du gouvernement	4	6		17	36	15	78	27,3
Cofinancement de l'entreprise pour la technologie	4	10		31		4	49	17,1
Efficacité énergétique du FEM et transformation du marché				26	4		30	10,5
Marchés du charbon						27	27	9,4
Bilatérale pour les composants inadmissibles		2		11	4	8	25	8,7
Cofinancement de l'entreprise pour le déménagement				5			5	1,7
FEM pour les composants inadmissibles					3		3	1,0
Projet de fonds d'affectation thématique du PNUE sur l'efficacité énergétique dans les édifices publics	1						1	0,3

70. En général, les agences ont indiqué une large participation des entreprises au cofinancement des composants inadmissibles et aux technologies, de 38,5 pour cent et de 17,1 pour cent respectivement, des activités de préparation des projets sur les HCFC. Le cofinancement du gouvernement est la deuxième contribution la plus importante, représentant 27,3 pour cent des activités de préparation de projets sur les HCFC. L'information sur le cofinancement étant fournie dans les plans de gestion de l'élimination des HCFC, aucun rapport de situation supplémentaire n'est demandé.

**PARTIE IX ; RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS AVEC LES PAYS SUR L'ÉVALUATION QUALITATIVE DE L'EFFICACITÉ DES PLANS D'ACTIVITÉS DE 2009**

71. La décision 61/17d) demandait à l'ONUDI d'avoir des échanges ouverts et constructifs avec les Unités nationales d'ozone dans les domaines où les services de l'ONUDI avaient été jugés « moins satisfaisants » et de faire rapport à la 62<sup>e</sup> réunion des résultats de ses consultations avec le Benin, le Kenya et le Kirghizistan sur les questions de mise en œuvre soulevées dans l'évaluation qualitative de

l'efficacité. À sa 62<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé à l'ONUDI de mettre en œuvre la décision 61/17 concernant le Kirghizistan et de faire rapport à la 63<sup>e</sup> réunion des résultats de ses consultations (décision 62/3 b). Le Secrétariat a examiné les échanges de l'ONUDI avec l'Unité nationale d'ozone du Kirghizistan. Il apparaît que l'évaluation faite par l'Unité nationale d'ozone sur l'efficacité de l'ONUDI se fondait essentiellement sur la longueur du processus d'acquisition des biens et la procédure de sélection des experts nationaux. Le retard dans la liquidation des obligations financières concernant les services d'expert a également été soulevé par l'Unité nationale d'ozone. Un rapport d'achèvement de projet a été présenté au Secrétariat du Fonds sans la participation de l'Unité nationale d'ozone. L'ONUDI a accepté de présenter de nouveau un rapport d'achèvement de projet et de donner à l'Unité nationale d'ozone l'opportunité de le commenter. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre acte du rapport fourni par l'ONUDI.

## RECOMMANDATIONS

72. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

a) Prendre note :

- i) avec satisfaction, des rapports de situation relatifs aux projets ayant des retards de mise en œuvre, présentés au Secrétariat par les gouvernements de l'Australie, du Canada, de l'Italie, du Japon, de l'Espagne et par les quatre agences d'exécution, et qui font l'objet du document UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/6 ;
- ii) du fait que seuls 11 rapports de programmes de pays pour l'année 2009 ont été soumis via le système en ligne, qui a été lancé le 25 avril 2007 ;
- iii) de l'achèvement de 11 des 26 projets classés comme ayant des retards de mise en œuvre ;
- iv) du fait que le Secrétariat et les agences d'exécution prendraient des mesures définies conformément aux évaluations du Secrétariat (enregistrement de progrès ou de quelques progrès) et rendraient compte aux gouvernements et aux agences d'exécution, selon les besoins ;

b) Demander :

- i) que tous les rapports de programme de pays soient présentés sur le site web à compter du rapport de programme de pays de 2011 dû le 1<sup>er</sup> mai 2012 ;
- ii) que le CFC, le tétrachlorure de carbone et les halons soient retirés du format du rapport de programme de pays tel qu'indiqué dans l'annexe III du présent document à compter du rapport sur les données de 2012 dues le 1<sup>er</sup> mai 2013 ;
- iii) au Programme d'aide à la conformité du PNUE de s'informer des raisons pour lesquelles les systèmes d'octroi de permis dans les îles Cook, l'Éthiopie, Haïti, Kiribati, le Lesotho, la Mauritanie, la Micronésie (les États fédérés de) et le Sénégal ne fonctionnent pas bien et des plans des pays pour améliorer le fonctionnement de leur système d'octroi de permis ;
- iv) des rapports périodiques supplémentaires pour les projets figurant aux annexes VII, VIII et IX du présent document ;



v) que des lettres d'annulation possible soient envoyées pour les projets suivants :

Agence	Code	Titre du projet
PNUD	COL/PAG/48/INV/66	Elimination du tétrachlorure de carbone en tant qu'agent de transformation dans l'élimination du trichlorure d'azote durant la production de chlore chez Prodesal S.A.

- vi) aux gouvernements de la France, d'Israël et du Portugal de remettre leurs rapports sur les retards dans la mise en œuvre à la 64<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif;
- c) Encourager les gouvernements de l'Angola, de la Guinée et du Népal à ratifier l'Amendement de Copenhague pour leur permettre d'accéder au financement pour l'élimination des HCFC aux termes de la décision 53/37 ;
- d) Prendre acte du rapport fourni par l'ONUDI sur les résultats de ses consultations avec le Kirghizistan sur les évaluations qualitatives de l'efficacité des plans d'activités de 2009 conformément à la décision 61/17 d).

## Annex I

### **DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE**

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-VI indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measures. Appendixes IV and V present information on the carbon tetrachloride (CTC) and methyl chloroform (TCA) phase-out, respectively. Appendix VI provides information on latest HCFC consumption only, as the baseline will not be established until after 2010.

#### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)**

2. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target of 2007 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

##### (a) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

3. This category consists of two countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 294.9 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these two countries, one was to receive projects with phase-out in the 2011 business plans.

4. The two countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Bangladesh and Iraq. All countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee to address their compliance needs.

##### (b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

5. This category consists of 63 countries, including 33 LVC countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 4,105 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Of these 63 countries, three have phase-out projects included in the 2011 business plans.

6. Of the 63 countries, the Executive Committee has approved national CFC phase-out agreements for 57 countries including 29 LVC countries. Two countries (the Republic of Korea and the United Arab Emirates) have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund. The remaining four countries do not have projects for complete phase-out of CFC or included in the 2011-2014 business plans including Angola, Ethiopia, Somalia and Timor-Leste. The CFC TPMP for these countries will be integrated into HPMPs according to decision 60/5(d).

#### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)**

7. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2009.

8. Sixty-one countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

9. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

10. All countries are in compliance with the 50 per cent halon baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

11. This category consists of six countries that may need to phase-out additional halons amounting to 2,163 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. These countries have received support from the Multilateral Fund, except the Republic of Korea and the United Arab Emirates. The Republic of Korea and the United Arab Emirates have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund.

### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)**

12. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data exclude quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 144 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 144 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

13. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 60 of these countries, partial phase-out in an additional 10, and other forms of assistance received by 29.

14. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 20 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2014; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 20 per cent MB baseline reduction target

15. This category consists of only one country, Turkmenistan. This country may need to meet additional combined reduction amounting to 0.02 ODP tonnes in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Turkmenistan has approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2015 phase-out target

16. This category consists of 32 countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 2,646 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. Of the 32 countries, 23 countries have approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide. Seven countries may need additional assistance from the Multilateral Fund to achieve the phase-out of methyl bromide by 2015. The remaining two countries (South Africa and Singapore) are

currently not eligible to receive funding from the Multilateral Fund. It should be noted that South Africa could receive funding for HCFC phase-out.

#### **CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)**

17. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents, process agents and laboratory use.

18. Of the 146 countries with reported baseline data, 90 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

19. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent reduction target that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 85 per cent CTC baseline reduction target

20. One country might not achieve compliance with the 85 per cent reduction: Ecuador. This country would need to phase out a total of 0.03 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005.

21. Ecuador is the only country that may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

22. This category consists of 12 countries that may need to phase out additional CTC amounting to 149.3 ODP tonnes to meet the 100 per cent reduction by 2010. Ten of the 12 countries have received funding for CTC phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The Republic of Korea has agreed not to receive CTC funding from the Multilateral Fund. Ecuador may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

#### **METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)**

23. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 146 countries that have reported baseline data, 103 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

24. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target that applies until December 2009; (b) those whose latest consumption exceeds the 70 per cent reduction target of 2010; and (c) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 30 per cent TCA baseline reduction target

25. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 70 per cent TCA baseline reduction target

26. This category consists of two countries: Bangladesh and the Republic of Korea. These countries may need to phase out additional TCA amounting to 27.6 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 70 per cent reduction targets. Bangladesh has received funding for agreement or projects for complete phase-out of TCA. The Republic of Korea is not eligible for funding from the Multilateral Fund.

(c) Countries whose latest consumption exceeds the 100 per cent TCA baseline reduction target

27. This category consists of eight countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 280.8 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Seven of those eight countries have received funding for TCA phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The remaining country (the Republic of Korea) is not eligible to receive TCA funding from the Multilateral Fund.

### **HCFCs (Appendix VI)**

28. Appendix VI includes an analysis of the latest consumption data on HCFCs and indicates whether the country had received HPMP preparation funding, the number of investment projects approved, the number of demonstration projects approved, total phase-out approved in ODP tonnes and activities planned in the 2011 business plans. The baseline data will not be available until 2011 when both of the baseline years (2009 and 2010) will have been reported. All countries have received HPMP preparation funds. Information was provided for HPMPs approved to-date and those submitted to the 63<sup>rd</sup> Meeting and the duration covered by the HPMP (such as, HPMP approved to achieve the 10 per cent reduction in 2015 or to achieve the 35 per cent reduction in 2020, for example).

## Appendix I

## CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2009	380.0	27.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	40.8	0.0	Decision XV/26	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	2,119.5	110.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	114.8	16.0				0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	A7	2009	4,697.2	126.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2009	196.5	18.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Bahamas (the)	A7	2009	64.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2009	135.4	10.5				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2009	581.6	127.6	Decision XXI/17	140.00	0.00	46%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	21.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Belize	A7	2009	24.4	0.0	Decision XIV/33	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2009	59.9	3.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Bhutan	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	75.7	0.0	Decision XV/29		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	24.2	0.0	Decision XV/30 and Decision XXI/18	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	6.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	No
Brazil	A7	2009	10,525.8	46.9				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	78.2	0.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2009	36.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2009	59.0	0.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Cambodia	A7	2009	94.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2009	256.9	-1.5				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	11.2	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Chad	A7	2009	34.6	0.9				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2009	828.7	21.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
China	A7	2009	57,818.7	370.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	A7	2009	2,208.2	110.6				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros (the)	A7	2009	2.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo (the)	A7	2009	11.9	0.2				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	1.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Costa Rica	A7	2009	250.2	6.7				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	294.2	12.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	A7	2009	219.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2009	625.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	441.7	27.2				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	665.7	4.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2009	21.0	0.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2009	1.5	0.0	Decision XVIII/22	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	539.8	28.3				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2009	301.4	10.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2009	1,668.0	202.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2009	306.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	31.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Eritrea	A7	2009	41.1	2.1				0%	Over	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Ethiopia	A7	2009	33.8	2.1	Decision XIV/34		0.00	0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	A7	2009	33.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia (the)	A7	2009	23.8	0.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	A7	2009	22.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2009	35.8	3.4				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Grenada	A7	2009	6.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2009	224.6	0.0	Decision XV/34		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guinea	A7	2009	42.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	26.3	3.9	Decision XVI/24	3.94	0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guyana	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2009	169.0	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Honduras	A7	2009	331.6	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
India	A7	2009	6,681.0	-659.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2009	8,332.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	4,571.7	100.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Iraq	A7	2009	1,517.0	482.1				112%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	93.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2009	673.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	239.5	0.0	Decision XVIII/28	0.00		0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2009	480.4	28.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	72.8	2.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	43.3	0.9				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	A7	2009	725.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2009	5.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Liberia	A7	2009	56.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	716.7	0.0	Decision XV/36		0.00	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2009	47.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	57.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2009	3,271.1	105.2				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	4.6	0.0	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	A7	2009	108.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2009	29.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	4,624.9	-101.7				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	1.2	0.0	Decision XVII/32	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	A7	2009	10.6	0.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	A7	2009	104.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	802.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2009	18.2	1.2				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Myanmar	A7	2009	54.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Not Available	Yes
Namibia	A7	2009	21.9	0.0	Decision XV/38	1.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Nepal	A7	2009	27.0	0.0	Decision XVI/27	4.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Nicaragua	A7	2009	82.8	2.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Niger (the)	A7	2009	32.0	1.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2009	3,650.0	15.1	Decision XIV/30	100.00	0.00	0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Oman	A7	2009	248.4	1.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2009	1,679.4	5.5				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2009	384.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2009	36.3	0.0	Decision XV/40		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	210.6	10.8	Decision XIX/22	31.60	0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2009	289.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Philippines (the)	A7	2009	3,055.8	208.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2009	101.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	9,159.8	1,181.3				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	73.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2009	30.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	3.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	1.8	0.0	Decision XVI/30	0.10	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Sao Tome and Principe	A7	2010	4.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2009	1,798.5	190.0	Decision XXII/15		0.00	0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	155.8	5.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2009	849.2	19.2				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2009	78.6	6.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	210.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	2.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2009	241.4	5.6	Decision XXI/23		0.00	0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
South Africa	A7	2009	592.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	445.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	456.8	21.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	41.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Swaziland	A7	2009	24.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	2,224.6	67.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	A7	2009	6,082.1	141.1				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	519.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Timor-Leste	A7	2009	36.0	0.4				0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
Togo	A7	2009	39.8	1.0				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	120.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Tunisia	A7	2009	870.1	16.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2009	3,805.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	37.3	3.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2009	12.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	529.3	26.5				0%	Over	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	253.9	10.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	199.1	6.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0	Decision XXII/18		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	3,322.4	-50.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2009	500.0	8.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	1,796.1	130.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Zambia	A7	2009	27.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Zimbabwe	A7	2009	451.4	2.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

## Appendix II

## HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Afghanistan	A7	2009	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Algeria	A7	2009	237.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07
Angola	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Argentina	A7	2009	167.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Bahrain	A7	2009	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Benin	A7	2009	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Bhutan	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04
Botswana	A7	2009	5.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Brazil	A7	2009	21.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Burkina Faso	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cameroon	A7	2009	2.4	0.0	Decision XV/32		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chile	A7	2009	8.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
China	A7	2009	34,186.7	985.9				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97
Colombia	A7	2009	187.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Congo (the)	A7	2009	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Croatia	A7	2009	30.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	218.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Dominican Republic (the)	A7	2009	4.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Ecuador	A7	2009	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Egypt	A7	2009	705.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
El Salvador	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Equatorial Guinea	A7	2009	28.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-09
Eritrea	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08
Ethiopia	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Georgia	A7	2009	42.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Guatemala	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Guinea	A7	2009	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Guyana	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Haiti	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
India	A7	2009	1,249.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
Indonesia	A7	2009	354.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Iraq	A7	2009	70.4	0.0				0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-09
Jamaica	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Jordan	A7	2009	210.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
Kenya	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Kuwait	A7	2009	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVII/36	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Lesotho	A7	2009	0.2	0.0	Decision XVI/25			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Liberia	A7	2009	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	633.1	1.8	Decision XVII/37	0.00	0.00	0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malaysia	A7	2009	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mexico	A7	2009	124.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Montenegro	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Morocco	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Mozambique	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Namibia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nepal	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nigeria	A7	2009	285.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Oman	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05
Pakistan	A7	2009	14.2	0.0	Decision XVI/29		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Philippines (the)	A7	2009	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95
Qatar	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Republic of Korea (the)	A7	2009	3,678.0	1,121.6				0%	Over	No	No		
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saudi Arabia	A7	2009	1,064.0	50.0				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Serbia	A7	2009	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sierra Leone	A7	2009	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Somalia	A7	2009	17.7	0.0	Decision XX/19	9.40	0.00	0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sri Lanka	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Sudan (the)	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Syrian Arab Republic	A7	2009	416.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01
Thailand	A7	2009	271.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Timor-Leste	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Trinidad and Tobago	A7	2009	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Tunisia	A7	2009	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06
Turkey	A7	2009	141.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
United Arab Emirates (the)	A7	2009	75.4	2.5				0%	Over	No	No		
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Viet Nam	A7	2009	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05
Yemen	A7	2009	140.0	1.2				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Zambia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Zimbabwe	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01



## Appendix III

## METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Algeria	A7	2009	4.7	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Argentina	A7	2009	411.3	262.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVIII/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP)		Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Barbados	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	3.5	0.0	Decision XV/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Brazil	A7	2009	711.6	-3.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Cameroon	A7	2009	18.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chile	A7	2009	212.5	149.6	Decision XVII/29			0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
China	A7	2009	1,102.1	241.9				0%	Over	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes
Colombia	A7	2009	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-08	Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Congo (the)	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Costa Rica	A7	2009	342.5	190.6				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	8.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes
Croatia	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cuba	A7	2009	50.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	104.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Ecuador	A7	2009	66.2	51.0	Decision XX/16	52.80	52.80	0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Egypt	A7	2009	238.1	190.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
El Salvador	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Eritrea	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Ethiopia	A7	2009	15.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Fiji	A7	2009	0.7	0.0	Decision XVII/33			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Georgia	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guatemala	A7	2009	400.7	239.9	Decision XVIII/26			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Guinea	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guyana	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Honduras	A7	2009	259.4	136.1	Decision XVII/34			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
India	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Indonesia	A7	2009	40.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	26.7	2.4				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Iraq	A7	2009	4.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-10	Yes
Jamaica	A7	2009	4.9	1.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Jordan	A7	2009	176.3	26.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2009	217.5	3.6				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	14.2	0.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Lebanon	A7	2009	236.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Lesotho	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	94.1	30.0	Decision XVII/37		0.00	0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Malawi	A7	2009	112.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2009	14.6	3.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	1,130.8	745.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Morocco	A7	2009	697.2	108.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Mozambique	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
Myanmar	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Namibia	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Nicaragua	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nigeria	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Oman	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Pakistan	A7	2009	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Peru	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes
Philippines (the)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saudi Arabia	A7	2009	204.1	45.0				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Serbia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2009	5.0	0.9				0%	Over	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Somalia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
South Africa	A7	2009	602.7	10.3				0%	Over	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Sudan (the)	A7	2009	3.0	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Swaziland	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	188.6	16.2				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2009	183.0	44.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	12.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Tonga	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	1.7	0.5				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	8.3	6.6				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes
Turkey	A7	2009	479.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	3.6	2.9				1%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uganda	A7	2009	6.3	0.0	Decision XV/43	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	7.2	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Uruguay	A7	2009	11.2	8.4	Decision XVII/39	8.90	6.00	0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	136.5	73.8				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2009	54.5	25.0				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zambia	A7	2009	29.4	3.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zimbabwe	A7	2009	557.0	21.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

## Appendix IV

## CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	3.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	20.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	187.2	-330.7				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	5.7	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	411.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	49,142.1	86.8				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Colombia	A7	2009	6.1	0.6				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	3.9	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cuba	A7	2009	2.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	1,285.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	15.3	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	29.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	0.5	0.1				33%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	38.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	10.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	11,505.3	38.2				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	77.0	0.0	Decision XIX/27			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	21.4	0.0				0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	40.3	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	65.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2009	62.5	0.0	Decision XVIII/30 and Decision XXI/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.9	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	152.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Pakistan	A7	2009	412.9	0.0	Decision XVIII/31			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.6	0.0	Decision XIX/22	0.10	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Peru	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	638.0	19.1				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	259.2	1.9				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	18.8	1.5				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-08	Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	35.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Sudan (the)	A7	2009	2.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	7.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tunisia	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	105.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	1,107.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Zambia	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2009	11.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

## Appendix V

## TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	5.8	1.3				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0							No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	65.7	10.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahrain	A7	2009	22.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.26	0%	85%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	1.6	0.0	Decision XVII/28			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	32.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cambodia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	8.2	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	6.4	0.0	Decision XVII/29	4.51	1.93	0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	721.2	83.6				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes
Colombia	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	7.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	4.7	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	3.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	2.0	0.0	Decision XVII/31			0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	26.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	122.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Indonesia	A7	2009	13.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	8.7	1.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	18.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	49.5	1.9				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	56.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	32.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Pakistan	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	513.3	181.4				0%	18%	Over	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	29.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	3.0	0.1				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	54.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of March 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	37.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	4.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-2005 and Jul-2008	Yes
Zambia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes



## Appendix VI

## HCFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Afghanistan	A7	2009	NDR	22.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Albania	A7	2009	NDR	5.4	Yes			Yes						0.0
Algeria	A7	2009	NDR	30.2	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	2.4
Angola	A7	2009	NDR	19.3	Yes			Yes						0.0
Antigua and Barbuda	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes						0.0
Argentina	A7	2009	NDR	326.1	Yes	2		Yes	Individual	Jul-10			15%	53.5
Armenia	A7	2009	NDR	6.8	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		2.2
Bahamas (the)	A7	2009	NDR	3.5	Yes			Yes						0.0
Bahrain	A7	2009	NDR	45.1	Yes			Yes						0.0
Bangladesh	A7	2009	NDR	67.7	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			28%	20.2
Barbados	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Belize	A7	2009	NDR	2.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Benin	A7	2009	NDR	23.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Bhutan	A7	2009	NDR	0.3	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes						0.0
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Botswana	A7	2009	NDR	11.0	Yes			Yes						0.0
Brazil	A7	2009	NDR	1,415.5	Yes		2	Yes						0.0
Brunei Darussalam	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Burkina Faso	A7	2009	NDR	26.7	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Burundi	A7	2009	NDR	6.9	Yes			Yes						0.0
Cambodia	A7	2009	NDR	17.1	Yes			Yes	HPMP	Jul-10		Total by 2035		0.0
Cameroon	A7	2009	NDR	104.2	Yes			Yes						0.0
Cape Verde	A7	2009	NDR	1.8	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Central African Republic (the)	A7	2009	NDR	11.9	Yes			Yes						0.0
Chad	A7	2009	NDR	26.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Chile	A7	2009	NDR	75.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
China	A7	2009	NDR	18,602.7	Yes	1	6	Yes	Individual	Nov-09/Apr-10/Jul-10	HPMP (Sectorals)	2015 by 2015	0.2%	44.0
Colombia	A7	2009	NDR	209.7	Yes		1	No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		63.7
Comoros (the)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes						0.0
Congo (the)	A7	2009	NDR	7.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Cook Islands (the)	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Costa Rica	A7	2009	NDR	14.2	Yes			Yes						0.0
Cote d'Ivoire	A7	2009	NDR	61.7	Yes			No						0.0
Croatia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			No	HPMP	Jul-10		Total by 2016		3.8
Cuba	A7	2009	NDR	11.7	Yes			Yes						0.0
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	61.8	Yes			Yes						0.0
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	NDR	85.7	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Djibouti	A7	2009	NDR	0.6	Yes			Yes						0.0
Dominica	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Dominican Republic (the)	A7	2009	NDR	48.5	Yes	1		Yes						3.7
Ecuador	A7	2009	NDR	20.7	Yes			Yes						0.0
Egypt	A7	2009	NDR	396.6	Yes	7	1	Yes	Individual	Dec-10			15%	63.9
El Salvador	A7	2009	NDR	11.9	Yes			Yes						0.0
Equatorial Guinea	A7	2009	NDR	13.9	Yes			Yes						0.0
Eritrea	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes						0.0
Ethiopia	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Fiji	A7	2009	NDR	7.6	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Gabon	A7	2009	NDR	29.7	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Gambia (the)	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0
Georgia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Ghana	A7	2009	NDR	77.3	Yes			No	HPMP	Jul-10		2020 by 2020		0.0
Grenada	A7	2009	NDR	0.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Guatemala	A7	2009	NDR	9.4	Yes			Yes						0.0
Guinea	A7	2009	NDR	21.8	Yes			Yes						0.0
Guinea-Bissau	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Guyana	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Haiti	A7	2009	NDR	1.9	Yes			Yes						0.0
Honduras	A7	2009	NDR	17.8	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
India	A7	2009	NDR	1,598.7	Yes			Yes						0.0
Indonesia	A7	2009	NDR	374.8	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	NDR	312.4	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Iraq	A7	2009	NDR	111.0	Yes			Yes						0.0
Jamaica	A7	2009	NDR	18.2	Yes			Yes						0.0
Jordan	A7	2009	NDR	70.9	Yes	1		Yes	Individual	Apr-10			11%	8.1
Kenya	A7	2009	NDR	54.7	Yes			Yes						0.0
Kiribati	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Kuwait	A7	2009	NDR	398.1	Yes			Yes						0.0
Kyrgyzstan	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Lebanon	A7	2009	NDR	58.4	Yes			Yes						0.0
Lesotho	A7	2009	NDR	10.3	Yes			Yes						0.0
Liberia	A7	2009	NDR	5.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	NDR	97.5	Yes			Yes						0.0
Madagascar	A7	2009	NDR	33.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Malawi	A7	2009	NDR	8.6	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Malaysia	A7	2009	NDR	494.0	Yes			Yes						0.0
Maldives	A7	2009	NDR	5.1	Yes			No	HPMP	Apr-10		Total by 2020		0.0
Mali	A7	2009	NDR	14.4	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Marshall Islands (the)	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Mauritania	A7	2009	NDR	20.4	Yes			Yes						0.0
Mauritius	A7	2009	NDR	10.7	Yes			Yes			HPMP	Total by 2025		0.0
Mexico	A7	2009	NDR	1,125.9	Yes	1	1	Yes	Individual	Nov-09			5%	55.8
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Mongolia	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Montenegro	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Morocco	A7	2009	NDR	68.0	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			16%	11.0
Mozambique	A7	2009	NDR	4.3	Yes			Yes						0.0
Myanmar	A7	2009	NDR	4.1	Yes			Yes						0.0
Namibia	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Nauru	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Nepal	A7	2009	NDR	1.1	Yes			Yes						0.0
Nicaragua	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Niger (the)	A7	2009	NDR	36.3	Yes			Yes						0.0
Nigeria	A7	2009	NDR	370.0	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		0.0
Niue	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Oman	A7	2009	NDR	30.7	Yes			Yes						0.0
Pakistan	A7	2009	NDR	239.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		71.6
Palau	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Panama	A7	2009	NDR	25.0	Yes			Yes						0.0
Papua New Guinea	A7	2009	NDR	3.2	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Paraguay	A7	2009	NDR	15.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Peru	A7	2009	NDR	27.3	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
Philippines (the)	A7	2009	NDR	194.7	Yes	2		Yes	Individual	Dec-10			20%	40.0
Qatar	A7	2009	NDR	79.7	Yes			Yes						0.0
Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	1,768.9	No			No						0.0
Republic of Moldova (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Rwanda	A7	2009	NDR	3.8	Yes			Yes						0.0
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes						0.0
Saint Lucia	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes						0.0
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	NDR	0.2	Yes			Yes						0.0
Samoa	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Sao Tome and Principe	A7	2010	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Saudi Arabia	A7	2009	NDR	1,362.0	Yes	4		Yes	Individual	Dec-10			12%	55.0
Senegal	A7	2009	NDR	34.8	Yes			Yes						0.0
Serbia	A7	2009	NDR	9.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		2.3
Seychelles	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes			HPMP	Total by 2020		0.0
Sierra Leone	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0
Singapore	A7	2009	NDR	226.0	No			No						0.0
Solomon Islands	A7	2009	NDR	1.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Somalia	A7	2009	NDR	44.9	Yes			No						0.0
South Africa	A7	2009	NDR	339.2	Yes			No						0.0
Sri Lanka	A7	2009	NDR	13.4	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.4
Sudan (the)	A7	2009	NDR	50.6	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			24%	11.9
Suriname	A7	2009	NDR	2.7	Yes			Yes						0.0
Swaziland	A7	2009	NDR	9.2	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Syrian Arab Republic	A7	2009	NDR	147.2	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	12.9
Thailand	A7	2009	NDR	826.6	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 63rd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of March 2011)
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	NDR	4.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-10		2020 by 2020		0.0
Timor-Leste	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Togo	A7	2009	NDR	20.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Tonga	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Trinidad and Tobago	A7	2009	NDR	38.0	Yes			Yes						0.0
Tunisia	A7	2009	NDR	44.3	Yes			Yes						0.0
Turkey	A7	2009	NDR	609.9	Yes	1	1	Yes	Individual	Dec-10			46%	213.2
Turkmenistan	A7	2009	NDR	6.9	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Tuvalu	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Uganda	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
United Arab Emirates (the)	A7	2009	NDR	530.5	No			No						0.0
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes						0.0
Uruguay	A7	2009	NDR	22.0	Yes			Yes						0.0
Vanuatu	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	NDR	216.2	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Viet Nam	A7	2009	NDR	207.5	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Yemen	A7	2009	NDR	NDR	Yes			Yes						0.0
Zambia	A7	2009	NDR	0.7	Yes			Yes						0.0
Zimbabwe	A7	2009	NDR	12.4	Yes			Yes						0.0

**Annex II**

**INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE**

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Albania	UNEP	XV/26	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 2.20 ODP tonnes in 2008 and to zero ODP tonnes by 1 January 2009.	2008 and 2009 CFC consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data. The country is in compliance with 2008 and 2009 targets.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Armenia	UNIDO	XVIII/20	MB phase-out	To maintain methyl bromide consumption to zero ODP tonnes from 2007.	2007, 2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bangladesh	UNDP	XXI/17	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than 140 ODP tonnes in 2009 and zero ODP tonnes in 2010.	CFC consumption is 127.6 ODP tonnes in 2009. The country is in compliance with 2009 targets. Bangladesh has received EUN approval of 156.7 mt for the year 2010. CFC imports in Bangladesh for the year 2010 amount to 47.97 mt.	2010 target achieved as per agency.
Bangladesh	UNDP	XVII/27	TCA phase-out	With a baseline of 0.9 ODP tonne and 30% reduction, the target is 0.63 ODP tonne. In 2010 methyl chloroform consumption should be reduced to 0.26 ODP tonne and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	TCA consumption is 0.5 ODP tonnes in 2009 and is within target. UNDP input: There was no import of TCA in Bangladesh for the year 2010.	2010 target achieved as per agency.

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Belize	UNEP	XIV/33	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2008.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data. The country is in compliance with 2008 and 2009 targets.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bolivia (Plurinational State of)	UNEP	XV/29	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010.	2008 consumption is 2.6 ODP tonnes for a target of 11.4 ODP tonnes. 2009 CFC consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Bosnia and Herzegovina	UNIDO	XV/30 and XXI/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2009 and 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data. UNIDO input: Pending issues on customs clearance of equipment have been solved. CFC consumption in 2010 is expected to be zero.	2010 target achieved as per agency.
Bosnia and Herzegovina	UNIDO	XV/30	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2007.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Botswana	UNEP	XV/31	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2005.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Brunei Darussalam	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	ODS are controlled under the Customs Act. Annex A, B, C and E substances are included in the Customs (Prohibition and Restriction of Imports and Exports) (Amendment) Order 2005, promulgated on 20 April 2006. The country has already informed the Ozone Secretariat after the 22 <sup>nd</sup> MOP.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25th, 2011.
Cameroon	UNEP	XV/32	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Chile	UNDP	XVII/29	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 170 ODP tonnes in 2005 and zero ODP tonne by 1 January 2015.	2008 consumption 164.4 ODP tonnes for a target of 170 ODP tonnes. 2009 consumption is 149.6 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Chile	UNDP	XVII/29	TCA phase-out	To reduce methyl chloroform consumption to 1.93 ODP tonnes in 2010 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Dominica	UNEP	XVIII/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes from 2008.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Ecuador	UNEP	XX/16	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 52.8 ODP tonnes in 2008 and in each subsequent calendar year until 2014 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	2008 and 2009 consumptions are 51.0 ODP tonnes respectively.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Ethiopia	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	Establishment of the licensing system not yet reported.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25 <sup>th</sup> , 2011.
Ethiopia	UNEP	XIV/34	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 5 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010	2008 consumption is 4.3 ODP tonnes and 2009 consumption is 2.1 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Guatemala	UNEP	XV/34	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 20 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010	2008 consumption is 1.4 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Guinea-Bissau	UNEP	XVI/24	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 3.941 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and CFC phase-out consumption by 2010.	2009 consumption is 3.9 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Kyrgyzstan	UNEP	XVII/36	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2008.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Lesotho	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	Establishment of the licensing system not yet reported.	Compliance to be verified by 31 May 2011. Establishment of the licensing system not reported as at February 25 <sup>th</sup> , 2011

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XV/36	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 107 ODP tonnes in 2007 and to zero ODP tonnes by 1 January 2010.	2008 consumption is 21.9 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XVII/37	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2008.	2008 consumption is zero ODP tonnes. UNEP reported that efforts to secure participation of the Libyan Arab Jamahiriya to network activities in 2009 have not been successful. 2009 consumption increased to 1.8 ODP tonne as per A7 data.	Not in compliance in 2009. 2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XVII/37	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 75.000 ODP tonnes in 2007 and to phase out by 1 January 2010.	2007 and 2008 consumptions are 51.7 ODP tonnes and 2009 consumption is 30.0 ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Maldives	UNEP	XV/37	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes in 2008 and 2009; CFC consumption phase-out by 1 January 2010.	2008 and 2009 consumption are zero ODP tonnes. UNEP input: 2009 targets achieved. The Government has banned CFC imports in early 2008. NO CFCs have been imported since 2008.	2010 targets achieved as per agency.
Mexico	UNIDO	XVIII/30 and XXI/20	CTC phase-out	To reduce CTC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2009 and thereafter.	2009 consumption is zero as per A7 data. 2009 targets achieved.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.



<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Micronesia (Federate States of)	UNEP	XVII/32	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2006.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Namibia	UNEP	XV/38	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 2.0 ODP tonnes in 2008; 1.0 ODP tonne in 2009 and CFC consumption phase-out by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Nepal	UNEP	XVI/27	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 4.05 ODP tonnes in 2007, 4.05 ODP tonnes in 2008, 4 ODP tonnes in 2009, and zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Nigeria	UNDP	XIV/30	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 510 ODP-tonnes in 2007, 300 ODP tonnes in 2008 and 100 ODP tonnes in 2009. To phase out CFC consumption by 1 January 2010.	2009 consumption is 15.1 ODP tonnes.	2010 targets achieved as per agency.
Pakistan	UNDP	XVI/29	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Papua New Guinea	Germany	XV/40	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 4.5 ODP tonnes in 2007 and to zero by 1 January 2010.	2008 consumption is -1.6 ODP tonnes and 2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Actions	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)
Paraguay	UNEP	XIX/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 31.6 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is 10.8 ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Paraguay	UNEP	XIX/22	CTC phase-out	To reduce carbon tetrachloride consumption to 0.1 ODP tonne in 2007, 2008 and 2009. Zero ODP tonnes in 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Saint Vincent and the Grenadines	UNEP	XVI/30	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 0.1 ODP tonnes in 2009 and to zero ODP tonnes by 1 January 2010.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data. 2010 consumption is zero ODP tonnes as per CP data.	Achieved based on CP data.
Saudi Arabia	UNEP	XXII/15	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero in 2010.	The country issued several procedural instructions to customs and relevant authorities to strengthen its licensing system and ensure its effectiveness across a large number of ports. UNEP input: reported 2009 A7 data indicates the country has returned to compliance; decision XXII/15 acknowledged so, and the country confirmed that 2010 CFC consumption is zero and will be reported as per the required data reporting schedule.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Somalia	UNEP	XXI/23	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2010.	2008 consumption is 20.0 ODP tonnes and 2009 consumption is 5.6 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Somalia	UNEP	XX/19	Halon phase-out	To reduce halon consumption to 9.4 ODP tonnes in 2008, 9.4 ODP tonnes in 2009, and zero ODP tonnes in 2010.	2008 and 2009 consumptions are zero ODP tonnes.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Timor-Leste	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	The Ministry of Economy and Development had issued a Government notification to ban the importation of ODS and ODS-based equipment in 2010. The draft Decree Law on the establishment of the licensing system was presented to the Ministry of Economy and Development, and Ministry of Tourism, Commerce and Industry in February 2011. CAP will request the country to report officially to the Ozone Secretariat.	Achieved.
Uganda	UNEP	XV/43	MB phase-out	To phase out MB consumption by 1 January 2007.	2009 consumption is zero ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.

<b>Party</b>	<b>Agency</b>	<b>Decisions</b>	<b>Compliance issue</b>	<b>Actions</b>	<b>Fund Secretariat and Implementing Agency Comments</b>	<b>Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (Secretariat assessment based on A7 data and agencies preliminary comments)</b>
Uruguay	UNDP	XVII/39	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 8.9 ODP tonnes in 2009 and 6.0 ODP tonnes in 2010; phase-out by 2013.	2009 consumptions is 8.4 ODP tonnes as per A7 data.	2010 compliance to be verified when A7 data is available.
Vanuatu	UNEP	XXII/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero in 2010.	2009 consumptions is 0 ODP tonnes as per A7 data.	Achieved.



Annex III

REVISED COUNTRY PROGRAMME REPORT FORMAT

COUNTRY: XXXX

YEAR: January to December of the year

YYYY

A. Data on Controlled Substances (in METRIC TONNES)

NOTE: Data entry is required in UNSHADED cells only

Substance <sup>1</sup>	Use by Sector										Import	Export <sup>2</sup>	Production <sup>2</sup>	Remarks (e.g., stockpiling if use is different from consumption)		
	Aerosol	Foam	Fire Fighting	Refrigeration		Solvent	Process agent	Lab Use	Methyl bromide*						TOTAL	
				Manufacturing	Servicing				QPS	Non-QPS						
<b>Annex B, Group III</b>																
Methyl chloroform											0.00					
<b>Sub-Total</b>						0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>Annex C, Group I</b>																
<b>HCFC-22</b>											0.00					
HCFC-141b											0.00					
HCFC-141b in imported pre-blended polyol											0.00					
HCFC-142b											0.00					
HCFC-123											0.00					
HCFC-124											0.00					
HCFC-133											0.00					
HCFC-225											0.00					
HCFC-225ca											0.00					
HCFC-225cb											0.00					
Other <sup>3</sup>											0.00					
Other <sup>3</sup>											0.00					
<b>Sub-Total</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>Annex E</b>																
Methyl bromide											0.00					
<b>Sub-Total</b>											0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>TOTAL</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		

\* QPS = Quarantine and pre-shipment; Non-QPS = Non-quarantine and pre-shipment.

1 Where the data involves a blend of two or more substances, the quantities of individual components of controlled substances must be indicated separately.

2 Where applicable.

3 Indicate relevant controlled substances.



TYPE OF ACTION / LEGISLATION		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
1.3.1.2	Freezers			
1.3.1.3	MAC systems			
1.3.1.4	Air conditioners			
1.3.1.5	Chillers			
1.3.1.6	Aerosols except for metered-dose inhalers			
1.3.1.7	Banning sale of ODS-based equipment and/or products:			
1.3.2	Banning sale of ODS-based equipment and/or products:			
1.3.2.1	Used domestic refrigerators			
1.3.2.2	Used freezers			
1.3.2.3	MAC systems			
1.3.2.4	Air conditioners			
1.3.2.5	Chillers			
1.3.2.6	Aerosols except for metered dose inhalers			
1.3.2.7	HCFC for production of some or all types of foam			
		<b>HCFC</b>		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
<b>1.4</b>	<b>Training and certification programmes</b>			
1.4.1	Training programmes:			
1.4.1.1	For training of customs officers			
1.4.1.2	For training of refrigeration service technicians			
1.4.1.3	System for monitoring and evaluation of training programmes			
1.4.2	Certification programmes:			
1.4.2.1	For training of customs officers			
1.4.2.2	For training of refrigeration service technicians			
1.4.2.3	For certification of refrigeration service technicians			
1.4.2.4	System for monitoring and evaluation of training programmes			
		<b>HCFC</b>		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
<b>1.5</b>	<b>Recovery and recycling</b>			
1.5.1	Mandatory recovery and recycling			
1.5.2	Monitoring system for reporting on recovered and recycled			
<b>1.6</b>	<b>Other regulations (please specify)</b>			
1.6.1				
1.6.2				



TYPE OF ACTION / LEGISLATION		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
<b>1.7</b>	<b>HCFC-141b in imported pre-blended polyols</b>			
1.7.1	Is HCFC-141b in imported pre-blended polyol reported under Article 7?			
		<b>HCFC</b>		
		Yes/No	If Yes, since when (Date) / If No, planned date	Remarks
<b>2.</b>	<b>ENFORCEMENT OF ODS IMPORT CONTROLS</b>			
2.1	Is registration of HCFC importers required?			
2.2	Is there a shared database on import quotas and actual imports between ozone office and customs?			
2.3	Have there been instances of unauthorized HCFC imports stopped?			
2.4	Are estimated quantities and origin of HCFC imports tracked by country?			

XXXX

## C. Quantitative assessment of the phase-out programme

Description	Annual	Cumulative	Remarks
<b>Import quotas/licenses issued (metric tonnes)</b>			
Methyl chloroform			
Methyl bromide			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
Others			
<b>Export quotas/licenses issued (metric tonnes)</b>			
Methyl chloroform			
Methyl bromide			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
Others			
<b>Average estimated retail price of ODS/substitutes (US\$/kg)</b>			
HCFC-22			
HCFC-141b			
HCFC-141b in Imported Pre-blended Polyol			
HCFC-142b			
HCFC-123			
HCFC-124			
HCFC-133			
HCFC-225			
HCFC-225ca			
HCFC-225cb			
HFC-134a			
R-404A			
R-507A			
R-410A			
R-407C			
HFC-245fa			
HFC-356mfc			
HFC-227ea			
Isobutane (HC-600a)			
Propane (HC-290)			
Pentane			
Cyclopentane			
Methyl formate			
MDI (for production of foam)			
<b>Training programmes (HCFC)</b>			
Number of trainers for customs trained			
Number of customs officers trained			
Number of trainers for technicians trained			
Number of technicians trained			
Number of technicians certified			
<b>Recovery/recycling/reused (metric tonnes where applicable)</b>			
Estimated HCFC-22 recovered with equipment funded by Multilateral Fund			
Total HCFC-22 recovered			
Estimated HCFC-22 reused with equipment funded by Multilateral Fund			
Total HCFC-22 reused			
Number of funded recovery machines in operation			
Number of funded recovery machines not in operation			
Number of funded recycling machines in operation			
Number of funded recycling machines not in operation			
Number of funded end-users converted			
Number of funded end-users retrofitted			

**D. Qualitative assessment of the operation of HPMP**

1. Is the HPMP and its components (recovery and recycling programmes, equipment retrofit, training of technicians and customs, and legislation) proceeding as scheduled:

- Yes
- No
- N/A HPMP already completed

If not, please specify milestones and completion dates with delays, and explain reasons for the delay and measures taken to overcome the problems:

---

---

2. The HCFC import licensing and quota system scheme functions:

- Very well
- Satisfactorily
- Not so well

Please specify problems encountered: \_\_\_\_\_

---

3. The HCFC recovery and recycling programme functions:

- Very well
- Satisfactorily
- Not so well

Please specify problems encountered: \_\_\_\_\_

---

4. The HPMP will enable the Government to achieve:

- the 10% HCFC reduction target in 2015
- the 35% HCFC reduction target in 2020
- the 97.5% HCFC reduction target in 2030
- the complete phase-out of HCFC in 2040
- Accelerated total phase-out by \_\_\_\_\_

5. Additional measures that are needed and planned to assist in the implementation of the HPMP and to achieve compliance:

---

---

**E. Comment by bilateral/implementing agency(ies)**

---

---

**Annex IV**

**COMPLETED PROJECTS**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>
Australia	ASP/SEV/50/TAS/52	Additional support for the regional strategy for 11 Article 5 countries in the Pacific (PIC strategy)
IBRD	PHI/FUM/44/TAS/76	Technical assistance for a national methyl bromide phase-out strategy
IBRD	THA/HAL/32/INV/134	Terminal halon-1211 and halon-1301 phaseout project for fire equipment manufacturers and suppliers converting to ABC powder, CO2, HFC-227ea and inert gases
Japan	SRL/PHA/43/TAS/27	National compliance action plan: MAC recovery/recycling and retrofit
Japan	SRL/PHA/43/TAS/28	National compliance action plan: recovery and recycling programme
Spain	PAR/FUM/47/TAS/15	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
UNDP	CUB/ARS/41/INV/23	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)
UNEP	AFR/SEV/45/TAS/33	Sub-regional project on harmonisation of legislative and regulatory mechanisms to improve monitoring and control of ODS consumption in English-speaking Africa
UNEP	CPR/SEV/43/TRA/413	Policy training for local authorities (third tranche)
UNIDO	DOM/FUM/38/INV/33	Phase-out of methyl bromide in melon, flowers and tobacco
UNIDO	OMA/HAL/46/TAS/12	Halon consumption phase-out through a technical assistance programme and a halon recycling



**ANNEX V**

**PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “SOME PROGRESS”**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>
Canada	JAM/FUM/47/TAS/22	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.
Japan	SRL/PHA/43/TAS/26	National compliance action plan: incentive programme for commercial and industrial refrigeration end-users
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment
UNDP	FIJ/FUM/47/TAS/17	Technical assistance project to install alternatives, achieve compliance and phase-out methyl bromide
UNDP	MAL/FUM/43/TAS/151	Technical assistance programme to install alternatives and phase-out all remaining non-QPS uses of methyl bromide
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufactures ( refrigeration sector terminal project)
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)



**ANNEX VI**

**PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “NO PROGRESS”**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.





**ANNEX VII**

**PROJECTS WITH EXISTING DECISIONS**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Existing Decision</b>
UNEP	SOM/SEV/35/TAS/01	Formulation of national phase out strategy	Milestone: Funding for country programming preparation to be obligated on the basis of a visit to Somalia by UNEP. Deadline: Six months following the UNEP visit, which would occur as soon as security conditions allowed. (Decision 54/4(c))



**ANNEX VIII**

**PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
IBRD	IND/PRO/59/INV/435	Accelerated CFC production phase-out (first tranche)	Additional status report required to assess the status of signature of agreement
UNEP	SAU/SEV/53/INS/02	Institutional strengthening (establishment of Ozone Unit)	Additional status report required to assess the status of the preparation of the financial reports
UNIDO	AFR/REF/48/DEM/37	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)	Additional status report required to assess the status of the negotiation with the Nigerian Bank of Industry
UNIDO	ARG/PHA/47/INV/147	National CFC phase-out plan: 2006 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	ARG/PHA/50/INV/150	National CFC phase-out plan: 2007 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	ARG/PHA/53/INV/152	National CFC phase-out plan: 2008 work programme	Additional status report required to assess the status of customs clearance and tax exemption of equipment imported in 2009
UNIDO	IND/PHA/45/INV/385	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2005 annual programme	Additional status report required to assess the status of proposals from local suppliers
UNIDO	IND/PHA/49/INV/402	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2006 annual programme	Additional status report required to assess the status of proposals from local suppliers



**ANNEX IX**

**PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED FOR HPMP DEVELOPMENT**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
UNDP	PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	ANT/PHA/55/PRP/12	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BGD/PHA/56/PRP/30	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BHA/PHA/55/PRP/15	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNEP	BRU/PHA/55/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNIDO	BHE/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.
UNIDO	SOA/PHA/55/PRP/01	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report since the project is at an initial stage of development.



## ANNEX X

## LIST OF ACTIONS TO ENDEAVOUR TO OBTAIN CO-FINANCING BY AGENCY

	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
<b>Informed NOU</b>	Bolivia (Plurinational State of), Botswana, Brazil, Brunei Darussalam, China, India, Iran (Islamic Republic of), Kenya, Lesotho, Liberia, Mauritius, Namibia, Papua New Guinea, Seychelles, Zimbabwe.	Angola, Argentina, Armenia, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Cambodia, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominican Republic (the), Egypt, El Salvador, Fiji, Gambia (the), Georgia, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Jamaica, Kyrgyzstan, Lebanon, Malaysia, Mexico, Nigeria, Panama, Paraguay, Peru, Philippines (the), Republic of Moldova (the), Saint Vincent and the Grenadines, Sri Lanka, Swaziland, Trinidad and Tobago, Uruguay.	Antigua and Barbuda, Bahamas (the), Bangladesh, Barbados, Belize, Bhutan, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Dominica, Ecuador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, India, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Lao People's Democratic Republic (the), Maldives, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistan, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Sri Lanka, Suriname, Timor-Leste.	Albania, Algeria, Argentina, Bahrain, Bosnia and Herzegovina, Cameroon, China, Croatia, Ecuador, Egypt, Guatemala, Honduras, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Jordan, Democratic People's Republic of Korea (the), Kuwait, Libyan Arab Jamahiriya (the), Mexico, Montenegro, Morocco, Myanmar, Nicaragua, Niger (the), Nigeria, Oman, Pakistan, Philippines (the), Qatar, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Somalia, South Africa, Sudan (the), Syrian Arab Republic, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Uruguay, Venezuela (Bolivarian Republic of), Yemen.	China, Indonesia, Jordan, Philippines (the), Viet Nam, Thailand.
<b>Enterprise co-financing for the non-eligible components</b>	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic (the), El Salvador, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Jamaica, Lebanon, Malaysia, Mexico, Nigeria, Panama, Paraguay, Peru, Philippines (the), Sri Lanka, Swaziland, Trinidad and Tobago, Uruguay.		Algeria, Argentina, China, Croatia, Ecuador, Guatemala, Indonesia, Mexico, Montenegro, Morocco, Pakistan, South Africa, Sudan (the), Turkey, Turkmenistan, Venezuela (Bolivarian Republic of).	China, Indonesia, Jordan, Philippines (the), Thailand, Viet Nam.
<b>Enterprise co-financing to cover technology</b>	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Brazil, Chile, China, Colombia, India, Indonesia, Iran (Islamic republic of), Lebanon, Malaysia, Nigeria, Philippines (the), Sri Lanka.		China, Indonesia.	China, Thailand, Viet Nam.
<b>Enterprise co-financing to move sites</b>		Brazil, Chile, Colombia.			



	<b>Germany</b>	<b>UNDP</b>	<b>UNEP</b>	<b>UNIDO</b>	<b>World Bank</b>
<b>Government co-financing</b>	Liberia, Mauritius, Namibia, Seychelles.	Bangladesh, Brazil, Chile, China, Colombia, Fiji, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Lebanon, Malaysia, Nigeria, Paraguay, Peru, Sri Lanka, Uruguay.	Antigua and Barbuda, Bahamas (the), Bangladesh, Barbados, Belize, Bhutan, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Dominica, Ecuador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, India, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Lao People's Democratic Republic (the), Maldives, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistan, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Sri Lanka, Suriname, Timor-Leste.	Cameroon, Croatia, Mexico, Montenegro, Niger (the), Senegal, Serbia, Turkey, Turkmenistan.	Indonesia, Jordan, Viet Nam.
<b>GEF for non-eligible components</b>			Cambodia, Maldives, Pakistan.		
<b>Bilateral for non-eligible components</b>		Brazil, Colombia, Indonesia, Malaysia, Nigeria, Swaziland.	Belize, Bhutan, Maldives, Nepal.	Cameroon, Niger (the), Serbia, Turkey.	Viet Nam.
<b>GEF energy efficiency and market transformation</b>		Bangladesh, China, Fiji, India, Indonesia, Kyrgyzstan, Lebanon, Malaysia, Nigeria.	Bhutan, Maldives, Nepal, Pakistan.		
<b>UNDP thematic Trust Fund Project on EE in public buildings</b>	Mauritius				
<b>MEA funding opportunities</b>					
<b>Carbon markets</b>				Bahrain, Ecuador, Egypt, Iraq, Mexico, Morocco, Oman, Pakistan, Qatar, Saudi Arabia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Venezuela (Bolivarian Republic of), Yemen.	

-----